ОТЧЕТЪ О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

РОССІЙСКОЙ

АКАДЕМІИ НАУКЪ

ПО ОТДѢЛЕНІЯМЪ

ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИХЪ НАУКЪ

И

ИСТОРИЧЕСКИХЪ НАУКЪ И ФИЛОЛОГІИ

за 1917 годъ,

составленный Непремѣннымъ Секретаремъ

академикомъ С. Ѳ. Ольденбургомъ

и читанный въ публичномъ засѣданіи 29 декабря 1917 года.

ПЕТРОГРАДЪ.
1917.

THE LIBRARY OF THE
UNIVERSITY OF
NORTH CAROLINA
AT CHAPEL HILL

BUILDING USE ONLY

ENDOWED BY THE
DIALECTIC AND PHILANTHROPIC
SOCIETIES

UNIVERSITY OF N.C. AT CHAPEL HILL
00021195038

ОТЧЕТЪ О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

РОССІЙСКОЙ

АКАДЕМІИ НАУКЪ

ПО ОТДѢЛЕНІЯМЪ

ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИХЪ НАУКЪ

и

ИСТОРИЧЕСКИХЪ НАУКЪ И ФИЛОЛОГІИ

за 1917 годъ,

составленный Непремѣннымъ Секретаремъ

академикомъ С. Ѳ. Ольденбургомъ

и читанный въ публичномъ засѣданіи 29 декабря 1917 года.

Otchet o deiatel'nosti
Rossiĭskoĭ akademii...

ПЕТРОГРАДЪ.
1917.

AS262
.R72
R677
1917

THE LIBRARY
THE UNIVERSITY OF NORTH CAROLINA
AT CHAPEL HILL

Напечатано по распоряженію Россійской Академіи Наукъ.
Декабрь 1917 г.

Непремѣнный Секретарь академикъ *С. Ольденбургъ*.

Типографія Россійской Академіи Наукъ (Вас. Остр., 9 лин., № 12).

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Стр.

I. Общій отчетъ о дѣятельности Отдѣленія Физико-Математическихъ Наукъ и Отдѣленія Историческихъ Наукъ и Филологіи. 5

II. Работы дѣйствительныхъ членовъ Академіи Наукъ 17

III. Отчеты объ академическихъ учрежденіяхъ . . . . . 33—241

1. Библіотека 33
2. Физическая Лабораторія 61
3. Химическая Лабораторія 64
4. Геологическій и Минералогическій Музей имени императора Петра Великаго 66
5. Ботаническій Музей 77
6. Лабораторія по анатоміи и физіологіи растеній 84
7. Особая Зоологическая Лабораторія 84
8. Зоологическій Музей 85
9. Физіологическая Лабораторія. 105
10. Азіатскій Музей 105
11. Русскій Нумизматическій Кабинетъ 113
12. Музей Антропологіи и Этнографіи имени императора Петра Великаго 113
13. Николаевская Главная Астрономическая Обсерваторія . . . 135
14. Комитетъ Главной Физической Обсерваторіи 140
15. Главная Физическая Обсерваторія и подвѣдомственныя ей учрежденія 143
16. Севастопольская Біологическая Станція 220
17. Архивъ Конференціи. 228
18. Ученый Корреспондентъ въ Римѣ при Отдѣленіи Историческихъ Наукъ и Филологіи 232
19. Кавказскій Историко-Археологическій Институтъ 232

IV. Академическія и при-академическія Комиссіи . . . . . 242—319

1. Международный Союзъ Академій 242
2. Бюро Международной Библіографіи при Россійской Академіи Наукъ 242
3. Комиссія по введенію новаго стиля въ Россіи 245
4. Постоянная Центральная Сейсмическая Комиссія 245
5. Комиссія для снаряженія Русской Полярной Экспедиціи . . 250
6. Комиссія по градусному измѣренію на островахъ Шпицбергена. 252

Стр.

7. Русское Отдѣленіе Международнаго Союза для изслѣдованія Солнца 253
8. Магнитная Комиссія 253
9. Комиссія по изученію естественныхъ производительныхъ силъ Россіи 256
10. Постоянная Полярная Комиссія 304
11. Комиссія по изслѣдованію озера Байкала 305
12. Постоянная Историческая Комиссія 307
13. Комиссія по изданію трудовъ епископа Порфирія (Успенскаго). 308
14. Комиссія по изданію сочиненій академика В. Г. Васильевскаго 308
15. Комиссія по завѣдыванію капиталомъ проф. К. К. Герца . 308
16. Комиссія по завѣдыванію капиталомъ И. Е. Забѣлина . . 308
17. Комиссія по устройству выставки „Ломоносовъ и Елизаветинское время“ 309
18. Комиссія по изданію сочиненій, бумагъ и писемъ графа М. М. Сперанскаго 309
19. Комиссія по изученію племеннаго состава населенія Россіи . 311
20. Постоянная Библіотечная Комиссія 317
21. Лазаретъ № 185 имени великаго князя Константина Константиновича для раненыхъ воиновъ, состоящій подъ покровительствомъ великой княгини Елисаветы Маврикіевны, при Россійской Академіи Наукъ 318

V. Ученыя учрежденія, поставленныя въ связь съ Академіей . . . 320—333
1. Кавказскій Музей 320

VI. Преміи 334

VII. Типографія и Словолитня 341

VIII. Книжный Складъ 367

IX. Перемѣны въ личномъ составѣ 372

X. Отчетъ о состояніи капиталовъ на выдачу премій и на ученыя предпріятія къ 1 декабря 1917 года 376

XI. Отчетъ состоящей при Россійской Академіи Наукъ Постоянной Комиссіи для пособія нуждающимся ученымъ, литераторамъ и публицистамъ за 1917 годъ. 378

Историческія основы англійскаго административнаго права. Рѣчь академика П. Г. Виноградова, предназначавшаяся къ прочтенію въ торжественномъ годовомъ собраніи Россійской Академіи Наукъ 29 декабря 1917 года 381

I.

Общій отчетъ о дѣятельности Отдѣленія Физико-Математическихъ Наукъ и Отдѣленія Историческихъ Наукъ и Филологіи.

Въ безпримѣрно тяжелое время приходится подводить итоги работѣ этого года, время настолько тяжелое, что лишь непобѣдимая ни чѣмъ вѣра въ вѣчное значеніе для жизни научнаго исканія истины позволяетъ и даже повелѣваетъ намъ говорить теперь о нашихъ научныхъ работахъ, о нашихъ научныхъ достиженіяхъ. Въ прошломъ году мы говорили, что въ міровой войнѣ побѣдятъ тѣ, у кого напряженіе сможетъ быть длительнымъ. Было бы малодушіемъ не смотрѣть правдѣ прямо въ глаза и не признать теперь, что русскій народъ не выдержалъ великаго историческаго испытанія и не устоялъ въ великой міровой борьбѣ: темныя, невѣжественныя массы поддались обманчивому соблазну легкомысленныхъ и преступныхъ обѣщаній, и Россія стала на край гибели.

Повторяемъ: въ такой страшный часъ, казалось бы тѣ, кто не можетъ съ оружіемъ въ рукахъ стать на защиту гибнущей родины, должны молчать. Нѣтъ, работающіе въ Россійской Академіи Наукъ должны сказать, что, не взирая ни на что, они работали, продолжаютъ работать и будутъ работать для родины и науки. Ибо если невѣжественные и затуманенные люди могутъ теперь отрицать культуру и даже почти отворачиваться отъ простой грамотности, какъ ненужнаго стѣсненія, то люди науки не могутъ не сознавать, что безъ ихъ работы немыслимы просвѣщеніе и культура, а безъ этихъ послѣднихъ никакое достойное человѣческое существованіе. И, сознавая это, люди науки обязаны говорить о той научной работѣ, которая происходитъ со всѣмъ возможнымъ напряженіемъ, несмотря ни на что.

Если работа на оборону у народа, переставшаго обороняться отъ враговъ почти прекратилась — а Академія Наукъ въ этомъ дѣлѣ принимала все время войны напряженное участіе, — то тѣмъ настоятельнѣе необходимою сдѣлалась работа для выявленія производительныхъ силъ страны, съ безумствомъ безсознательности въ значительной мѣрѣ расточившей въ нѣсколько мѣся-

цевъ свои скромныя накопленія и сбереженія въ области культуры духовной и матеріальной и продолжающей и теперь это расточеніе.

Но раньше чѣмъ сказать о нашей работѣ по изслѣдованію и выявленію производительныхъ силъ нашей родины, помянемъ по старинному обычаю тѣхъ изъ нашихъ товарищей, которые въ эти смутные дни нашли себѣ покой въ могилѣ. Академія лишилась трехъ почетныхъ членовъ: А. С. Ермолова, дѣятельнаго Министра Земледѣлія, спелографа и этнографа, удѣлившаго много работъ и вниманія Русской Ривьерѣ у Чернаго моря, И. А. Зиновьева, извѣстнаго дипломата, востоковѣда, одного изъ дѣятельныхъ сотрудниковъ Русскаго Археологическаго Института въ Константинополѣ, извѣстнаго экономиста Г. Шмоллера.

Скончались члены-корреспонденты: А. В. Клоссовскій, одинъ изъ наиболѣе выдающихся русскихъ метеорологовъ, основатель юго-западной русской метеорологической сѣти; въ извѣщеніи о его кончинѣ стояли опредѣляющія его жизнь слова: „жизнь — трудъ, трудъ — жизнь“; вѣрный этому девизу онъ жилъ, вѣрный ему онъ умеръ. Д. К. Бобылевъ, выдающійся спеціалистъ въ области механики, о которомъ его товарищи и ученики говорили: „человѣкъ не отъ міра сего“. Гастонъ Дарбу, одинъ изъ наиболѣе крупныхъ современныхъ математиковъ, научная дѣятельность котораго обнимала болѣе полустолѣтія. Въ лицѣ Ж. Галеви наука потеряла одного изъ замѣчательныхъ семитологовъ, а въ лицѣ Г. Керна одного изъ послѣднихъ представителей того поколѣнія ученыхъ, которые создали индійскую и индонезійскую филологію, дѣятельнаго сотрудника нашей Академіи въ теченіе болѣе полувѣка; предпослѣднимъ по времени въ спискѣ нашихъ потерь стоитъ виднѣйшій историкъ античнаго искусства во Франціи и въ Европѣ Максимъ Колльньонъ; уже во время составленія отчета пришло извѣстіе о кончинѣ извѣстнаго французскаго физіолога А. Дастра.

Вспоминая сегодня этихъ покинувшихъ насъ сотоварищей по наукѣ, ихъ жизнь, полную исканія истины, полную труда и богатую достиженіями, мы въ этихъ воспоминаніяхъ черпаемъ силу и для нашей работы, которая тѣсно связана съ ихъ жизненными трудами, и мы убѣждаемся въ томъ, какъ правы тѣ люди Востока, которые говорили: „когда васъ приведутъ въ отчаяніе современныя вамъ обстоятельства, ищите помощи у лежащихъ въ могилахъ“. Эта духовная помощь братьевъ и товарищей, оставившихъ жизнь, велика, въ этой помощи для насъ увѣренность въ

смыслѣ нашей работы, ибо здѣсь нагляднѣе всего чувствуется та великая преемственность человѣческой культуры, которую не уничтожитъ ни какой вандализмъ, какъ бы онъ ни назывался и на какую бы физическую силу онъ ни опирался: міровая культура на своемъ великомъ пути къ непрестанному совершенствованію не разъ уже подвергалась временнымъ остановкамъ при нашествіяхъ варваровъ, и неизмѣнно побѣждала культура и варвары постепенно превращались въ культурныхъ людей. Этотъ процессъ часто длителенъ и мучителенъ, но его завершенія непреложны.

Дѣятельность Академіи можно раздѣлить на три главныхъ группы: работу ея дѣйствительныхъ членовъ, ея учрежденій и ихъ ученаго персонала и наконецъ ея комиссій. Если мы просмотримъ отчеты о дѣятельности академиковъ, то увидимъ, что на ряду съ чисто научной или научно-административной работой въ ученыхъ учрежденіяхъ Академіи, они несли самыя разнообразныя обязанности въ связи съ новымъ строемъ государственной жизни, принимая дѣятельное и непрестанное участіе въ той великой строительной работѣ надъ устройствомъ новой свободной Россіи, которая шла съ первыхъ дней революціи вплоть до разрушительныхъ октябрьскихъ дней, и для людей науки не прекратилась и послѣ этихъ дней. Мы видимъ участіе академиковъ и въ работѣ многочисленныхъ ученыхъ обществъ и ученыхъ учрежденій, связь и близость которыхъ съ Академіею все крѣпнетъ. Чѣмъ больше въ малосознательныхъ элементахъ страны слабѣетъ пониманіе важности и необходимости единства и единенія въ государствѣ, культурной самостоятельности котораго грозятъ мощныя и прозорливыя вражескія страны, тѣмъ сильнѣе въ кругахъ людей сознательныхъ дѣлается устойчивость по отношенію къ центробѣжнымъ стремленіямъ. Россія слишкомъ жестоко платилась за всѣ внутренніе раздоры, слишкомъ много она въ свое время отдала дани духовной и матеріальной, чтобы она смогла, безъ опасности при этомъ погибнуть, вновь пройти пагубный путь раздѣленія внутренняго и подчиненія внѣшняго. Широкая самостоятельность отдѣльныхъ частей страны, какъ это показываетъ примѣръ Америки, не вредитъ ихъ крѣпкому единенію, но только тогда, когда есть глубокое пониманіе и сознаніе единства. Вотъ почему такъ важна всякая работа, уясняющая это единство.

Уже въ прошломъ году мы указывали на два предпріятія Академіи, которыя имѣли цѣлью выявить и для насъ самихъ

и для нашихъ друзей и союзниковъ, въ сущности значитъ съ другой стороны и для нашихъ противниковъ, достиженія русской научной мысли.

Первое изъ нихъ „Русская Наука“, въ которомъ участвуютъ 57 русскихъ ученыхъ, спеціалистовъ по разнымъ отраслямъ знанія, ставитъ себѣ цѣлью прежде всего выяснить въ общедоступной, но строго научной формѣ, какими путями шло развитіе русской науки, главнымъ образомъ въ теченіе тѣхъ двухъ послѣднихъ столѣтій, въ теченіе которыхъ мы можемъ прослѣдить ея послѣдовательное развитіе, а затѣмъ и указать, что уже сдѣлано ею. Работа эта, начатая сперва главнымъ образомъ какъ средство для общенія и лучшаго пониманія Россіи ея западными друзьями, пріобрѣтаетъ въ настоящее время гораздо большее еще значеніе для знакомства и пониманія русской науки и культуры со стороны населенія самой Россіи. Усиленіе сознанія того, что мы глубокими корнями уходимъ въ прошлое, что въ этомъ прошломъ лежитъ громадная работа длиннаго ряда поколѣній сознательныхъ работниковъ на великое дѣло просвѣщенія, укрѣпляетъ самосознаніе народное, останавливаетъ легкомысленные и пагубные шаги къ разрыву съ прошлымъ, предпринимаемые изза невѣжественнаго смѣшенія прошлаго политическаго съ прошлымъ культурнымъ. Подготовляемая книга „Русская Наука“ должна показать какъ много мысли, упорнаго труда и заботъ положено русскими людьми на созданіе тѣхъ народныхъ духовныхъ сокровищъ, которыя въ видѣ книгъ, библіотекъ, музеевъ, лабораторій, опытныхъ станцій становятся доступными все болѣе и болѣе широкому кругу лицъ, по мѣрѣ того какъ въ нихъ самихъ усиливается желаніе знать и понимать окружающую ихъ жизнь человѣка и природы. Наука, какъ и искусство тѣмъ особенно важна и цѣнна въ наши смутные и грозные дни, что она стоитъ выше, надъ всякой классовой или партійной борьбой, ибо наука одна для всѣхъ, и въ своемъ неустанномъ исканіи истины она домогается этой истины для всего человѣчества и для каждаго человѣка, кто бы ни былъ этотъ человѣкъ.

Наука, которую въ Россіи сперва двигали почти одни иностранцы, нарочито для того вызванные, перешла постепенно въ руки русскихъ ученыхъ и при этомъ пріобрѣла, какъ это тонко было отмѣчено однимъ изъ нихъ ту особую черту, которая отмѣчается и въ русскомъ искусствѣ, въ самыхъ разнообразныхъ его проявленіяхъ и которую можетъ быть правильнѣе всего было бы назвать служеніемъ идеалу человѣчества.

Другое научное предпріятіе, носящее тоже объединяющій характеръ Академія вела вмѣстѣ съ журналомъ „Природа“: уже давно чувствовалась въ Россіи потребность знать въ точности, какія въ ней научныя учрежденія, общества и дѣятели, ибо всѣми сознавалось, что отсутствіе надлежащихъ справочныхъ свѣдѣній чрезвычайно тормозитъ работу и не даетъ использовать надлежащимъ образомъ всѣ научныя силы, особенно при громадности территоріи страны, ея плохихъ путяхъ сообщенія и неудовлетворительности почты и телеграфа. Къ стыду нашему единственнымъ, хотя и весьма неполнымъ, источникомъ была нѣмецкая книга, справочникъ „Минерва“, которую наши сосѣди издавали для своихъ потребностей, включая всѣ нужныя имъ свѣдѣнія и о другихъ странахъ. Работа по составленію русскаго справочника „Наука въ Россіи“ шла параллельно для наукъ гуманитарныхъ въ Академіи, въ Петроградѣ и для естествознанія и математики въ редакціи журнала „Природа“ въ Москвѣ. Справочникъ этотъ, составленіе котораго встрѣтило большія препятствія, особенно вслѣдствіе почтовой разрухи, длящейся уже много мѣсяцевъ и обострившейся опять за послѣднее время, несмотря на всѣ препятствія близился уже къ осуществленію, когда октябрьскія событія нанесли ему жестокій ударъ прекращеніемъ полученія необходимыхъ кредитовъ. Въ предѣлахъ возможнаго работа продолжается, и какъ только наступятъ сколько нибудь нормальныя условія существованія, будетъ приступлено къ печатанію справочника. Если принять во вниманіе, что къ настоящему времени уже существуютъ въ Россіи сотни научныхъ обществъ, музеевъ, опытныхъ и изслѣдовательскихъ станцій и крупныхъ научныхъ и общественныхъ библіотекъ, которые не могутъ надлежащимъ образомъ общаться и объединяться для болѣе интенсивной научной, изслѣдовательской работы часто только потому, что не знаютъ одинъ о существованіи другого, то станетъ яснымъ большое научное и культурное значеніе объединяющаго справочника. Остается пожелать, чтобы скорѣе явилась возможность напечатать подготовленный къ печати матеріалъ.

Наряду съ указанными предпріятіями обобщающаго и организаціоннаго характера шла работа въ области выявленія производительныхъ силъ страны въ двухъ академическихъ комиссіяхъ, привлекшихъ въ свой составъ широкіе круги русскихъ спеціалистовъ въ самыхъ различныхъ областяхъ знанія: „Комиссія по изученію естественныхъ производительныхъ силъ Россіи“ и „Комиссія по изученію племеннаго состава населенія Россіи“.

Комиссія по изученію естественныхъ производительныхъ силъ Россіи возникла въ связи съ понятной для всякаго русскаго потребностью въ тяжкое время войны съ могучимъ врагомъ сдѣлать все возможное, чтобы отвратить отъ родины невыносимыя послѣдствія пораженія со стороны народа, давно уже стремящагося къ всестороннему порабощенію Россіи; въ этомъ направленіи Комиссія работала на оборону, пока это только было возможно; когда же ослабѣвшая духомъ Россія отказалась отъ обороны, для Комиссіи наступило время обратить всѣ свои силы и все свое знаніе на выявленіе производительныхъ силъ страны; ея отчетъ справедливо говоритъ: „несомнѣнно, что чѣмъ болѣе осложняется русская жизнь и мрачнѣе дѣлается ея экономическое будущее, тѣмъ шире должна развиваться дѣятельность по подъему использованія нашихъ производительныхъ силъ. Въ сознаніи этого Комиссія продолжала энергичное собираніе необходимыхъ свѣдѣній, пополняла свои рукописи, предназначенныя для печати и тѣмъ подготовляла огромный матеріалъ къ тому моменту, когда внутреннія и внѣшнія условія страны дадутъ возможность широко развиться ея культурно-просвѣтительной дѣятельности“.

Оставляя въ сторонѣ указанія на работы Комиссіи на дѣло обороны, которыя теперь уже, очевидно, отошли въ область исторіи и не будутъ, конечно, забыты тѣми, кому еще дорога честь Россіи, мы коснемся лишь той стороны дѣтельности Комиссіи, которая непосредственно связана съ разработкою естественныхъ производительныхъ силъ страны, безъ должнаго использованія которыхъ ей грозитъ полное экономическое рабство. Здѣсь слѣдуетъ отмѣтить работы надъ глинами, ихъ огнеупорностью и ихъ абсорбирующей способностью, изученіе русскихъ каолиновъ для нуждъ бумажной промышленности, изысканіе способовъ научной добычи изъ глинъ металлическаго алюминія, столь важнаго для столькихъ видовъ промышленности. Вопросы питанія въ связи съ продовольственной разрухой и постоянно вспыхивающей цынгой поставили въ Комиссіи изслѣдованія о надлежащемъ использованіи растительнаго царства въ цѣляхъ бо́льшаго и лучшаго введенія его въ пищевой обиходъ населенія. Полная наша прежняя зависимость въ дѣлѣ оптики отъ Германіи побудила Комиссію, по почину ряда русскихъ физиковъ, двинуть вопросъ объ оптико-механическомъ производствѣ, начавъ дѣло съ микроскоповъ, въ которыхъ чувствуется особенно острая нужда.

Научное творчество, на которое такъ горячо откликнулось съ самаго начала революціи Министерство Народнаго Просвѣщенія и которое, увы, пока въ значительной мѣрѣ остановлено октябрьскими событіями, поставило на очередь важнѣйшій вопросъ о созданіи по всей Россіи сѣти изслѣдовательскихъ институтовъ, которые явились бы могучимъ рычагомъ для подъема естественныхъ производительныхъ силъ страны. Два такихъ Института, планы которыхъ были разработаны Комиссіей уже были внесены на разсмотрѣніе Временнаго Правительства: „Институтъ Физико-Химическаго Анализа“ и „Институтъ для изученія платины и другихъ благородныхъ металловъ“. Намѣченъ проектъ „Глиняно-керамическаго Института“, въ связи съ реорганизаціей Государственнаго Фарфороваго Завода. Какая будетъ судьба этихъ важнѣйшихъ всенародныхъ начинаній, трудно сказать въ настоящее время, избѣгающее реальнаго государственнаго и культурнаго творчества, которое требуетъ дѣйствительной работы, а не словесныхъ только заявленій.

Живой интересъ вызвалъ въ Комиссіи вопросъ объ обслѣдованіи пограничныхъ съ Россіей областей Малой Азіи и Сѣверной Персіи, возникшій еще въ то время, когда первые дни революціи вызвали горячую вѣру въ дѣйственность русской культуры; послѣдующія событія не дали осуществиться тѣмъ предположеніямъ, которые были разработаны Комиссіей.

Сѣверъ, занимающій столь значительную часть нашей территоріи и такъ мало еще использованный съ точки зрѣнія его естественныхъ богатствъ долженъ былъ обратить на себя вниманіе Комиссіи, которая собрала на особыя совѣщанія всѣхъ русскихъ спеціалистовъ по Сѣверу для того, чтобы намѣтить наиболѣе неотложныя задачи краевого изслѣдованія. Къ сожалѣнію, и тутъ ходъ политическихъ событій прервалъ работу.

Земельная реформа, исключительно важная для такой земледѣльческой страны, какъ Россія, указала на необходимость широко поставить почвенныя изслѣдованія, начало которымъ столь успѣшно положено именно русскими учеными.

Желательность использовать и для нуждъ земледѣлія и для промышленности громадныя богатства нашихъ соляныхъ озеръ вызвала рядъ работъ, докладовъ, экспедицій и печатныхъ трудовъ Комиссіи.

Огромная важность добычи въ Россіи платины и поднятый въ правительственныхъ кругахъ вопросъ о возможной монополизаціи платиновой промышленности, гдѣ Россія является глав-

нымъ міровымъ поставщикомъ заставили Комиссію заняться всестороннимъ обсужденіемъ этого вопроса. Наличность среди русскихъ ученыхъ выдающихся спеціалистовъ въ этой области сдѣлала возможнымъ предложеніе о созданіи соотвѣтствующаго Института, о которомъ я уже говорилъ раньше.

Мнѣ пришлось бы почти цѣликомъ повторить въ высшей степени содержательный отчетъ Комиссіи по изученію естественныхъ производительныхъ силъ Россіи, съумѣвшей объединить чрезвычайно большое число спеціалистовъ, еслибы я захотѣлъ хоть сколько нибудь исчерпывающимъ образомъ представить здѣсь ея дѣятельность и потому я укажу только еще на ея изданія: большой сборникъ „Естественныя производительныя силы Россіи“, котораго несмотря на трудно преодолимыя въ настоящее время типографскія препятствія, удалось уже издать рядъ выпусковъ, серія брошюръ, которыя подъ заглавіемъ „Матеріалы для изученія естественныхъ производительныхъ силъ Россіи“ представляютъ собою монографіи по самымъ разнымъ вопросамъ, и наконецъ „Отчеты“ Комиссіи, гдѣ сосредоточены отдѣльные доклады и записки, связанные съ разносторонней ея дѣятельностью.

Среди производительныхъ силъ страны видное мѣсто занимаетъ человѣкъ, а въ Россіи съ ея необыкновенной разноплеменностью этотъ человѣкъ представляется и съ необыкновеннымъ разнообразіемъ характера и быта, между тѣмъ приходится признать, что несмотря на довольно обширную литературу, посвященную народамъ, населяющимъ Россію даже самыя простыя данныя о нихъ не выяснены съ достаточной точностью. Когда въ концѣ прошлой зимы и весною казалось были основанія думать о близкомъ концѣ міровой войны, естественно возникли предположенія о необходимости имѣть надежные матеріалы для возможныхъ переговоровъ о границахъ странъ, особенно въ виду несомнѣннаго усиленія національностическихъ тенденцій у всѣхъ народовъ.

Въ запискѣ, заслушанной Академіею было сказано: „борьба еще идетъ, но она не можетъ длиться безконечно, и необходимо предвидѣть уже теперь возможное положеніе по окончаніи военныхъ дѣйствій. Въ этомъ отношеніи громадное значеніе будетъ имѣть ясное представленіе о племенномъ составѣ особенно тѣхъ областей, которыя лежатъ по обѣ стороны нашихъ границъ, европейскихъ и азіатскихъ, тамъ, гдѣ онѣ соприкасаютея съ землями нашихъ противниковъ“. Обстоятельство это давно уже было учтено нашими врагами, и нѣмецкая литература по вопросу

о пограничныхъ областяхъ и ихъ племенномъ составѣ чрезвычайно богата; мы же все продолжали довольствоваться старымъ и мало потому надежнымъ матеріаломъ. Считая поднятый вопросъ чрезвычайно важнымъ, Академія образовала Комиссію и поручила ей представить свои соображенія Правительству, которое и при старомъ еще порядкѣ передъ самой революціей и послѣ нея въ новомъ уже составѣ, отнеслось съ полнымъ сочувствіемъ къ новому начинанію Академіи и обѣщало ей свое содѣйствіе. Дальнѣйшій ходъ дѣлъ побудилъ Комиссію измѣнить и расширить свои задачи: подготовка къ Учредительному Собранію и чрезвычайно усилившіяся во всѣхъ частяхъ Россіи стремленія къ національнымъ самоопредѣленіямъ сдѣлали желательнымъ распространить работу Комиссіи на всю Россію. На этой почвѣ Комиссія повела переговоры съ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и Національнымъ Отдѣломъ Министерства Внутреннихъ дѣлъ, отнесшимся съ чрезвычайнымъ сочувствіемъ къ работѣ Комиссіи и обѣщавшимъ полное содѣйствіе на мѣстахъ и необходимыя ассигнованія на работу въ Петроградѣ, на экспедиціи и изданія.

Заручившись сочувствіемъ и содѣйствіемъ Русскаго Географическаго Общества, Антропологическаго Общества и Лингвистическаго Отдѣленія Неофилологическаго Общества, а также и цѣлаго ряда спеціалистовъ, Комиссія приступила къ подготовкѣ этнографическихъ картъ, съ объяснительными къ нимъ записками, ведя работу по опредѣленному плану, выясненному въ соотвѣтствующей инструкціи. Въ распоряженіи Комиссіи оказалась чрезвычайно важная именно теперь этнографическая карта бѣлорусскаго племени, составленная извѣстнымъ знатокомъ Бѣлоруссіи; благодаря этому обстоятельству, помощи Академіи и своевременно полученной субсидіи Министерства Народнаго Просвѣщенія Комиссія могла уже приступить къ изданію своихъ трудовъ и къ срочной разработкѣ матеріаловъ, несмотря на то, что октябрьскіе дни внесли полную дезорганизацію въ дѣятельность Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, которое въ лицѣ своего Національнаго Отдѣла имѣло въ виду вести работу въ тѣсномъ единеніи съ академической Комиссіей. Надо надѣяться, что созывъ Учредительнаго Собранія, для котораго главнымъ образомъ предназначены труды Комиссіи, сдѣлаетъ возможнымъ расширеніе круга ея работъ, стѣсненныхъ въ настоящее время отсутствіемъ средствъ.

Если много силъ и работы шло на изслѣдованіе производи-

тельныхъ силъ Россіи, то не мало заботы и вниманія было удѣлено Академіею вопросамъ охраны памятниковъ историческихъ и археологическихъ, а также и памятниковъ природы: сперва, когда была война, которая требовала участія спеціалистовъ для сохраненія самыхъ разнообразныхъ предметовъ научныхъ и памятниковъ искусства, библіотекъ, музеевъ и т. п. — тогда Академіей, какъ и въ прошломъ году, были снаряжены экспедиціи на юго-западный и на кавказскій фронты, и отчеты этихъ экспедицій показываютъ намъ, что немало научно-цѣнныхъ предметовъ спасено и сохранено. Эта же работа продолжалась въ районѣ расположенія арміи и тогда, когда фактически война прекратилась.

Еще болѣе грознымъ бѣдствіемъ для памятниковъ старины и памятниковъ природы, чѣмъ война, оказались безчисленные погромы въ сельскихъ мѣстностяхъ, не щадившіе ничего и уничтожавшіе безъ разбору все, что имѣло отношеніе къ помѣщичьему быту. Трудно теперь даже учесть тѣ народныя, національныя сокровища, которыя погибли жертвою народной темноты и безразсуднаго подстрекательства. Здѣсь, увы, помощь Академіи не могла быть столь дѣйствительной, какъ въ районѣ военныхъ дѣйствій, гдѣ она опиралась все же на нѣкоторую власть и на нѣкоторое пониманіе значенія историческихъ памятниковъ. По отношенію къ сельскимъ погромамъ Академія могла только обращать вниманіе центральной власти на угрожаемые памятники и просить о защитѣ. Приходится признать, однако, что власть центральная была лишена вліянія на мѣстныя власти, а эти послѣднія были безсильны передъ анархіей и самоуправствомъ. Немногочисленные, только что начинавшіе учреждаться общественные и государственные заповѣдники, вызванные къ существованію природоохранительнымъ движеніемъ послѣднихъ лѣтъ, находятся подъ постоянною угрозою окрестнаго населенія, которому, видимо, непонятно значеніе заповѣдниковъ.

Въ самомъ Петроградѣ постоянныя вспышки уличныхъ безпорядковъ и гражданской войны, а также и опасенія нѣмецкой оккупаціи вызвали справедливыя опасенія за цѣлость тѣхъ неисчислимыхъ сокровищъ культуры, которыя заключены въ музеяхъ, галлереяхъ и библіотекахъ столицы. Академіи пришлось затратить немало силъ, времени и средствъ на вывозъ научныхъ сокровищъ ея хранилищъ. Зародившійся при нѣкоторомъ содѣйствіи Академіи, подъ предсѣдательствомъ одного изъ ея членовъ „Союзъ Россійскихъ Архивныхъ Дѣятелей“, взялъ на себя выработку планомѣрнаго вывоза наиболѣе важныхъ и цѣнныхъ доку-

ментовъ изъ столичныхъ архивовъ и вообще объединилъ разрозненныхъ до того дѣятелей архивнаго дѣла въ Россіи, на попеченіи которыхъ находятся историческіе документы первостепенной важности.

Опасеніе погромовъ, грабежей или конфискаціи побудило много отдѣльныхъ лицъ и учрежденій отдать на вѣчное храненіе въ Академію рядъ рукописей и книгъ, и Библіотека Академіи отмѣчаетъ поэтому необыкновенный ростъ ея рукописныхъ сокровищъ, что̀ также дѣлаетъ и состоящій при Академіи Пушкинскій Домъ. Постановленіемъ Временнаго Правительства Академіи переданъ драгоцѣннѣйшій и важнѣйшій Архивъ бывшаго III Отдѣленія Собственной Его Величества Канцеляріи; принцессой Е. Г. Саксенъ-Альтенбургской пожертвована историческая библіотека великой княгини Елены Павловны; обильныя пожертвованія поступили въ „Архивъ Войны“ при Рукописномъ Отдѣленіи Библіотеки, причемъ архивъ этотъ постепенно сталъ превращаться въ „Архивъ исторіи Революціи“, благодаря притоку матеріаловъ по освободительному движенію и революціи.

Если такимъ образомъ Библіотека и Пушкинскій Домъ отмѣчаютъ чрезвычайный ростъ своихъ научныхъ сокровищъ, то другіе Музеи указываютъ на оскудѣніе поступленій, вызванное невозможностью снаряжать экспедиціи съ одной стороны и почтовою разрухою съ другой, ибо стало слишкомъ рискованнымъ посылать цѣнныя посылки почтою или желѣзною дорогою.

На ослабленіе дѣятельности приходится указывать и тамъ, гдѣ работа зависѣла не исключительно отъ самихъ научныхъ работниковъ, которые, какъ мы уже говорили, въ самые трудные дни не покидали работы и ввѣренныхъ имъ учрежденій, помятуя о томъ, что научный работникъ у своей работы то же, что часовой на своемъ посту: мы видимъ, что десятки оконченныхъ работъ не могутъ печататься вслѣдствіе необыкновеннаго упадка работоспособности типографій или превосходящихъ всякую мѣру цѣнъ за печатаніе книгъ и бумагу для нихъ. Лабораторіи указываютъ на прекращеніе или замедленіе работъ вслѣдствіе непорядковъ съ газомъ и электричествомъ. Приходится отмѣтить, что трудъ умственный, въ сознаніи необыкновенной важности поднятія производительности и труда въ Россіи, чрезвычайно усиливаетъ свое напряженіе въ то время, какъ трудъ механическій, не учитывающій страшныхъ послѣдствій упадка, понижается часто ниже предѣльныхъ уже, казалось бы, размѣровъ.

Изъ ряда научныхъ предпріятій, которыя Академіи удалось

осуществить за послѣдніе годы особаго упоминанія заслуживаетъ Кавказскій Историко-Археологическій Институтъ, который наконецъ въ этомъ году учрежденъ постановленіемъ Временнаго Правительства и уже насчитываетъ среди своихъ работниковъ рядъ спеціалистовъ по кавказовѣдѣнію. Положено основаніе важному дѣлу систематическаго и планомѣрнаго изученія одной изъ любопытнѣйшихъ и важнѣйшихъ въ научномъ отношеніи областей Россіи. Нельзя поэтому не выразить глубокаго сожалѣнія, что октябрьскіе дни, такъ тяжело отразившіеся на столькихъ культурныхъ начинаніяхъ и предпріятіяхъ, поставили и Кавказскій Институтъ и его работниковъ въ чрезвычайно трудное положеніе. Изъ перваго отчета Института видно, какъ плодотворно работали его члены минувшимъ лѣтомъ въ разныхъ областяхъ кавказовѣдѣнія; остается пожелать имъ скорѣйшаго установленія нормальной жизни Института.

Другой научный институтъ Академіи „Ломоносовскій“ ждетъ постройки зданія, на которое передъ войною уже были ассигнованы средства, и существуетъ пока въ видѣ „Ломоносовскаго Комитета“ для организаціи изслѣдованій въ области физики, химіи и минералогіи. Новый изслѣдовательскій институтъ „Біологическій“, который долженъ объединить академическія біологическія лабораторіи, по обстоятельствамъ переживаемаго времени остался пока еще только въ проектѣ.

Если Академіи вслѣдствіе чрезвычайнаго ослабленія работы ея Типографіи пришлось сократить свою издательскую дѣятельность, то за то Книжный Складъ Академіи отмѣчаетъ совершенно исключительное усиленіе спроса на академическія изданія, даже самаго спеціальнаго содержанія.

Не знаю, съумѣлъ ли я дать достаточно ясное представленіе о томъ напряженіи научной работы, которое чувствуется несмотря на исключительно неблагопріятныя условія для занятій наукой; если съумѣлъ, то будетъ понятно, почему я свой отчетъ заканчиваю пожеланіемъ, чтобы всѣ народы, населяющіе Россію и особенно весь русскій народъ прониклись этимъ сознаніемъ необходимости исключительно напряженной работы. Если пожеланіе это сбудется хотя бы отчасти, то Россія спасена и ей не страшны никакія нашествія извнутри или извнѣ; Россія, начавшая сознательно и напряженно работать, побѣдитъ все злое въ себѣ и зажжетъ не факелъ предательства и разрушенія какъ теперь, а свѣточь истиннаго обновленія себя и всего человѣчества.

II.

Работы дѣйствительныхъ членовъ Академіи Наукъ по Отдѣленіямъ Физико-Математическихъ Наукъ и Историческихъ Наукъ и Филологіи.

А. С. Фаминцынъ напечаталъ въ „Извѣстіяхъ“ „Новый методъ культуры микроорганизмовъ“. Состоитъ директоромъ Лабораторіи по физіологіи растеній и предсѣдателемъ бюро по международной библіографіи по естествознанію и математикѣ.

А. П. Карпинскій въ 1917 г., кромѣ небольшихъ работъ по разсмотрѣнію сочиненій и обработки геологическихъ матеріаловъ, собранныхъ лично и другими изслѣдователями, занимался подготовкой къ печати работы по геологіи Урала. Въ отчетномъ году, какъ и въ годы предшествовавшіе, академикъ Карпинскій состоялъ почетнымъ директоромъ Геологическаго Комитета, директоромъ Минералогическаго Общества и предсѣдателемъ Отдѣленія геологіи и минералогіи Петроградскаго Общества Естествоиспытателей.

А. А. Марковъ напечаталъ въ „Извѣстіяхъ“ „О нѣкоторыхъ предѣльныхъ формулахъ исчисленія вѣроятностей“.

М. А. Рыкачевъ. 1) Написалъ въ 1917 г. трудъ „Повторяемость опытовъ со скоростями разныхъ степеней въ Россіи“, при участіи профессоровъ Меландера, Э. Е. Лейста, гг. Л. Л. Брейтфуса, С. И. Савинова, К. Коха и И. И. Лицмана“. 2) Представилъ къ напечатанію въ 7-мъ выпускѣ „Магнитной съемки Россіи“ статьи: 1) Н. В. Розе: „Варіаціонная станція, организованная Д. А. Смирновымъ въ Нижне-Ольчедаевской Обсерваторіи графа И. Д. Моркова“; 2) Р. Г. Абельса „Магнитныя наблюденія въ 27 пунктахъ въ Подольской губерніи, съ 7 сентября

до 16 октября 1913 г."; 3) Я. С. Безиковича „Магнитныя наблюденія, произведенныя въ 63 пунктахъ Подольской губерніи, съ 29 августа до 4 октября 1913 г."; 4) Э. Ю. Гелина: „Магнитныя наблюденія, произведенныя въ 35 пунктахъ Подольской губерніи, съ 20 августа до 10 октября 1913 г.".

Къ этому выпуску, озаглавленному „Магнитная Съемка Подольской губерніи, М. А. Рыкачевъ написалъ „*Введеніе*" *съ приложеніемъ магнитныхъ картъ Склоненія, Наклоненія и Горизонтальной составляющей*; 3) представилъ для напечатанія въ 9-мъ выпускѣ „Магнитной съемки Россіи статью профессора Р. Г. Розенталя „Магнитныя наблюденія въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, произведенныя въ 1914 г."; 4) Напечаталъ въ Изв. РАН. некрологъ члена корреспондента Россійской Академіи Наукъ А. В. Клоссовскаго. Состоитъ предсѣдателемъ въ академическихъ комиссіяхъ: „Постоянной Водомѣрной", „По изслѣдованію Верхнихъ слоевъ Атмосферы" и „Магнитной"; членомъ въ академическихъ комиссіяхъ „По градусному измѣренію на островахъ Шпицбергена", „Русской Полярной", „Сейсмической" и „По изученію естественныхъ производительныхъ силъ Россіи (предсѣдательствуетъ въ подкомиссіи по использованію силы вѣтра). Состоитъ предсѣдателемъ международныхъ комиссій: „Магнитной" и „Полярной Аэрологической".

В. В. Заленскій напечаталъ въ „Извѣстіяхъ": „О строеніи женскаго полового аппарата и созрѣваніи яицъ у „*Salpa bicaudata*": „Сегментація яйца *Salpa bicaudata* (первый періодъ)"; „Сегментація яйца *Salpa bicaudata* (второй періодъ) и образованіе зародыша".

А. А. Бѣлопольскій продолжалъ систематическія наблюденія спектровъ свѣтилъ съ цѣлью опредѣленія скоростей ихъ движенія при помощи 30-д. рефрактора Пулковской Обсерваторіи. Велъ систематическія наблюденія протуберанцевъ. Въ астрофизической лабораторіи производилъ, между прочимъ, изслѣдованіе спектровъ водорода и углеводородовъ, въ связи со спектрами кометъ.

Съ 3 декабря 1916 г. вступилъ въ управленіе Николаевской Главной Астрономической Обсерваторіи. Участвовалъ въ комиссіи по градусному измѣренію на Шпицбергенѣ, въ комиссіи по топографической съемкѣ Россіи, въ комиссіи по пересмотру устава Пулковской Обсерваторіи, въ комитетѣ Николаевской Главной Физической Обсерваторіи. Принималъ участіе въ засѣ-

даніяхъ организаціоннаго съѣзда участниковъ вновь созданнаго Союза Русскихъ Астрономовъ, какъ почетный предсѣдатель. Сдѣлалъ два доклада въ ученыхъ собраніяхъ Пулковскихъ астрономовъ. Руководилъ занятіями молодыхъ астрономовъ, командированныхъ въ Пулково университетами. Читалъ курсъ Астрофизики на Высшихъ Женскихъ Курсахъ.

Напечаталъ:

1. Изслѣдованіе спектра δ Кассіопеи (ИАН).

2. Отчетъ за 1916—17 годъ, представленный Комитету Николаевской Главной Астрономической Обсерваторіи.

И. П. Бородинъ издалъ 1-й выпускъ 4-го тома „Трудовъ Бородинской Біологической Станціи Петроградскаго Общества Естествоиспытателей“, приготовлялъ къ печати новое (5-е) изданіе своего „Курса Анатоміи растеній“, собиралъ матеріалы по исторіи ботаники въ Россіи для очерка въ сборникѣ „Русская Наука“, редактировалъ „Журналъ Русскаго Ботаническаго Общества“ и „Труды Ботаническаго Музея Академіи Наукъ“. Въ отчетномъ году И. П. Бородинъ состоялъ директоромъ Ботаническаго Музея Академіи, членомъ Правленія, испр. обяз. Вице-Президента Академіи, Президентомъ Русскаго Ботаническаго Общества, Предсѣдателемъ Ботаническаго Отдѣленія Петроградскаго Общ. Естествоиспытателей и Гео-ботанической Комиссіи Докучаевскаго Почвеннаго Комитета, и. об. Предсѣдателя Постоянной Природоохранительной Комиссіи при Русскомъ Географическомъ Обществѣ.

В. И. Вернадскій напечаталъ въ „Извѣстіяхъ“: „Объ организаціи топографической съемки Россіи“; „О сѣроводородѣ въ известнякахъ и доломитахъ“. Продолжаетъ печатаніе „Опыта описательной Минералогіи“. Состоялъ: Директоромъ Геологическаго и Минералогическаго Музея, Предсѣдателемъ Комиссіи по изслѣдованію естественныхъ производительныхъ силъ Россіи, Предсѣдателемъ Комиссіи по ученымъ учрежденіямъ и предпріятіямъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, членомъ Комиссіи по реформѣ высшихъ учебныхъ заведеній, Товарищемъ Министра Народнаго Просвѣщенія, членомъ Государственнаго Совѣта по выборамъ. Избранъ Предсѣдателемъ Ученаго Комитета Министерства Земледѣлія.

Н. В. Насоновъ напечаталъ въ „Извѣстіяхъ“: „Къ фаунѣ Turbellaria Финляндіи I и II“. Состоялъ Директоромъ Зоологическаго Музея.

И. П. Павловъ напечаталъ: „Физіологія и психологія при изученіи высшей нервной дѣятельности животныхъ“. Психіатрическая Газета. 1917 г. № 6. (Совмѣстно съ д-ромъ М. М. Губергрицемъ) „Рефлексъ свободы“. Докладъ въ Петроградскомъ Біологическомъ Обществѣ. 1917.

В. А. Стекловъ напечаталъ „Sur la représentation approchée des fonctions à l'aide des polynomes de Tchébychef et sur les quadratures“. Notes I, II et III. ИАН, февр., мартъ и іюнь 1917 г.

Н. С. Курнаковъ напечаталъ слѣдующія статьи:

1) „Магніевыя озера Перекопской группы“ (совмѣстно съ С. Ф. Жемчужнымъ). Извѣстія Академіи Наукъ, 1917 г., стр. 137 — 162.

2) „Мѣсторожденія хлористаго калія Соликамской соленосной толщи“ (совмѣстно съ К. Ф. Бѣлоглазовымъ и М. К. Шматько). Извѣстія Россійской Академіи, 1917 г., стр. 466—474.

3) „Сплавы желѣза съ алюминіемъ“ (совмѣстно съ Г. Г. Уразовымъ и А. Григорьевымъ). Горный Журналъ (печатается).

4) „Задачи химическаго изслѣдованія русскихъ соляныхъ озеръ“. Отчетъ о дѣятельности Комиссіи по изученію производительныхъ силъ Россіи, состоящей при Академіи Наукъ, 1917 г., № 7, стр. 136—139.

5) „Изслѣдовательскій Институтъ Физико-Химическаго Анализа“. Отчеты Комиссіи производительныхъ силъ 1917 г. № 8, стр. 162—166.

Сдѣлалъ доклады: 1) въ засѣданіяхъ Комиссіи по изученію производительныхъ силъ Россіи, Отдѣленія Химіи Русскаго Физико-Химическаго Общества и Военно-Химическаго Комитета: 1) „Изслѣдовательскій Институтъ Физико-Химическаго анализа“, 2) „Равновѣсія взаимной системы $NaCl—MgSO_4$ въ примѣненіи къ природнымъ разсоламъ“, 3) „О внутреннемъ треніи и явленіяхъ застуднѣванія нефтяныхъ смазочныхъ маселъ“.

По порученіямъ Отдѣленія Физико-Математическихъ Наукъ Росс. Академіи Наукъ, II отдѣла Химическаго Комитета при Главномъ Артиллерійскомъ Управленіи и Геологическаго Комитета Н. С. Курнаковымъ были сдѣланы поѣздки въ Таврическую и Пермскую губерніи для разрѣшенія вопросовъ по оборонѣ, а также для изслѣдованія евпаторійскихъ соляныхъ озеръ и каліевыхъ мѣсторожденій соликамскаго и усольскаго районовъ.

Н. И. Андрусовъ напечаталъ въ „Извѣстіяхъ“ слѣдующія статьи: 1) „Объ образѣ жизни Adacna plicata“. 2) „Послѣтретичныя отложенія у Синопа“. 3) Главы: Физикогеографическій очеркъ, совмѣстно съ І. В. Шпиндлеромъ, Аджидарья или Карабугазскій заливъ въ сборникѣ: Карабугазъ и его промышленное значеніе въ матеріалахъ для изученія производительныхъ силъ Россіи. Гл. 7.

Кромѣ того съ давнихъ поръ въ печати находятся, но по обстоятельствамъ времени никакъ не могутъ быть закончены работы: „Апшеронскій ярусъ“, въ Трудахъ Геол. Ком. „Конкскій горизонтъ“ въ Трудахъ Геолог. и Минерал. Музея. „Понтическій ярусъ“, въ „Геологіи Россіи“, изд. Геологическимъ Комитетомъ. Редактировалъ Журналъ „Геологическій Вѣстникъ“. Лѣтомъ работалъ по геологическому изслѣдованію дна Керченскаго пролива, предпринятому Черноморскою желѣзною дорогою на предметъ проведенія ж. д. моста черезъ проливъ. Попутно съ этимъ занимался собираніемъ новыхъ данныхъ по руднымъ пластамъ Керченскаго полуострова.

В. И. Палладинъ напечаталъ въ „Извѣстіяхъ“: „Поглощеніе ультрафіолетовыхъ лучей растеніями“ и („Вліяніе пораненій на дыханіе растеній“); „Физіологія растеній“. 8 изданіе. Съ 5-ю портретами и 178 рис. въ текстѣ.

В. Н. Ипатьевъ доложилъ въ засѣданіяхъ Отдѣленія Физико-Математическихъ Наукъ работы: „О поглощеніи угольной кислоты соляными растворами подъ высокимъ давленіемъ“ (сдѣланную совмѣстно съ А. Андрющенко), и „О растореніи цинка въ соляной кислотѣ подъ большимъ давленіемъ“ (сдѣланную совмѣстно съ В. Верховскимъ).

Продолжалъ работу въ Химическомъ Комитетѣ при Главномъ Артиллерійскомъ управленіи въ качествѣ Предсѣдателя этого Комитета, вѣдающаго заготовкой для арміи и флота взрывчатыхъ веществъ, У. С., огнеметовъ и противогазовъ.

Организовалъ работу Центральнаго Органа по вопросамъ химической промышленности и подготовительныхъ Комиссій при раіонныхъ Бюро Химическаго Комитета для учета сырья и производительности химическихъ заводовъ Россіи съ цѣлью выработки способа безболѣзненнаго перехода промышленности отъ военнаго времени къ мирному. Отчеты о работахъ съѣзда центральнаго органа печатаются на правахъ рукописи.

А. И. Павловъ принималъ участіе въ работахъ по созыву Организаціоннаго съѣзда Ассоціаціи Русскихъ Естествоиспытателей и Врачей и напечаталъ записку „О задачахъ предстоящаго въ августѣ 1917 года организаціоннаго съѣзда Ассоціаціи Русскихъ Естествоиспытателей и Врачей". Напечаталъ въ „Вѣстникѣ Воспитанія" кн. VI: „О значеніи естествознанія въ системѣ народнаго образованія". Приготовилъ для печати книгу: „Геологическая исторія Европейскихъ земель и морей".

А. Н. Крыловъ закончилъ изданіе своего перевода: „Математическихъ Началъ Натуральной Философіи" Ис. Ньютона; читалъ въ Морской Академіи курсы „Теоріи Корабля" и Интегральнаго Исчисленія; напечаталъ въ „Ежегодникѣ Союза Морскихъ Инженеровъ" в. 2-ой и въ „Архивѣ Физическихъ Наукъ" статью: „О приближенномъ численномъ интегрированіи обыкновенныхъ дифференціальныхъ уравненій".

П. П. Лазаревъ напечаталъ въ „Извѣстіяхъ":

1) Теоретическія основы субъективной фотометріи;

2) О законахъ кратковременныхъ освѣщеній сѣтчатки при переферическомъ зрѣніи.

Въ „Архивѣ Физическихъ Наукъ" (печатается):

3) Теорія свѣтовыхъ ощущеній при кратковременныхъ освѣщеніяхъ сѣтчатки при центральномъ зрѣніи;

4) О вліяніи средствъ расширяющихъ сосуды на чувствительность глаза при периферическомъ зрѣніи;

5) Іонная теорія мышечнаго сокращенія.

Состоялъ директоромъ Физической Лабораторіи Академіи Наукъ и Профессоромъ Моск. Высш. Технич. Училища; Членомъ Московскаго Научнаго Института и Директоромъ Физическ. Института Моск. Научн. Института; Завѣдующимъ рентгеновскимъ Бюро Главнаго Комитета Всероссійскаго Земскаго Союза; Уполномоченнымъ (по рентгенологіи) Московскаго Губернскаго Комитета Земскаго Союза.

В. В. Радловъ продолжалъ свою работу надъ словаремъ Уйгурскаго языка. Состоялъ Директоромъ Музея Антропологіи и Этнографіи имени Петра Великаго.

В. В. Латышевъ, кромѣ предсѣдательства въ академическихъ Комиссіяхъ, перечисленныхъ въ „Отчетѣ" за 1916 г., и участія въ работахъ по изданію „Словаря русскаго языка", велъ въ отчетномъ году слѣдующія научныя работы: 1) продолжалъ редактировать научныя изданія Археологической Комиссіи,

2) принималъ участіе въ редакціи „Византійскаго Временника“, 3) наблюдалъ за печатаніемъ 3-го тома „Описанія Синайскихъ рукописей“ В. Н. Бенешевича, 4) приготовилъ къ печати 2-е изданіе II-го тома „Надписей сѣвернаго побережья Чернаго моря“ (къ сожалѣнію, печатаніе еще не начато вслѣдствіе крайне тяжелаго нынѣ положенія печатнаго дѣла), 5) закончилъ печатаніе 3-го выпуска „Палестинской и Сирійской агіологіи“ (Православный Палестинскій Сборникъ, вып. 63), 6) закончилъ печатаніе Меѳодіева житія преподобнаго Ѳеофана Исповѣдника, 7) выпустилъ въ свѣтъ подъ своею редакціею 1-ю часть „Біографическаго словаря лицъ, окончившихъ курсъ Петроградскаго Историко-Филологическаго Института“, 8) продолжалъ печатаніе (идущее, къ сожалѣнію, крайне медленно) 3-го тома „Извѣстій греческихъ и латинскихъ писателей о Скиѳіи и Кавказѣ“) и 9) напечаталъ въ періодическихъ изданіяхъ двѣ небольшія статьи по южно-русской эпиграфикѣ.

А. С. Лаппо-Данилевскій, въ качествѣ предсѣдателя Постоянной Исторической Комиссіи, велъ ея дѣла и, по ея порученію, имѣлъ наблюденіе за изданіями сборника „Россія и Италія“, печатаніе котораго замедлилось благодаря бездѣйствію Академической типографіи, и Сборника „Писемъ и Бумагъ Петра Великаго“, а именно примѣчаній къ VII тому, доведеннаго до 34 листа. А. С. Лаппо-Данилевскій продолжалъ также завѣдывать подготовительными работами по изданію „Сборника Грамотъ бывшей Коллегіи Экономіи“, въ которыхъ, по прежнему принимали участіе акад. М. А. Дьяконовъ, П. Л. Маштаковъ, Н. В. Борсукъ и другія лица, причемъ закончилъ составленіе правилъ изданія и наблюдалъ за печатаніемъ текста, котораго вышло, по тѣмъ-же указаннымъ выше причинамъ, только 3 листа (лл. 39—41). Въ качествѣ главнаго редактора серій „Памятники“ и „Матеріалы“ по исторіи русскаго законодательства А. С. Лаппо-Данилевскій организовалъ подготовительныя работы по изданію нѣкоторыхъ изъ нихъ, касающихся царствованія императрицы Екатерины II и имѣющихъ выйти подъ редакціей Я. Л. Барскова, проф. П. И. Люблинскаго и проф. Ѳ. В. Тарановскаго. Вмѣстѣ съ тѣмъ, состоя предсѣдателемъ Комиссіи по изданію сочиненій, бумагъ и писемъ графа М. М. Сперанскаго, онъ имѣлъ смотрѣніе за работами по изданію II выпуска ея трудовъ и руководилъ другими ея занятіями: выработкой „Инструкціи для снятія копій съ рукописей Сперанскаго“, коей зани-

мались И. А. Бычковъ, кн. Н. В. Голицынъ, А. Н. Макаровъ и Б. Л. Модзалевскій, составленіемъ описей бумагъ Сперанскаго въ архивѣ статсъ-секретаріата Финляндіи, произведенной проф. С. А. Корфомъ, описью бумагъ Сперанскаго, предпринятой въ Сенатскомъ архивѣ, Н. А. Мурзановымъ, и т. п. Въ то-же время А. С. Лаппо-Данилевскій былъ избранъ предсѣдателемъ подкомиссіи по предложенному имъ изданію сборника: „Русская Наука", въ которомъ принимаютъ участіе 57 русскихъ ученыхъ по всѣмъ отраслямъ научныхъ знаній, развившихся въ Россіи, главнымъ образомъ, въ теченіе послѣднихъ двухъ вѣковъ. Кромѣ того, А. С. Лаппо-Данилевскій наблюдалъ за изданіемъ нынѣ заканчиваемаго печатаніемъ II тома записокъ С. А. Понятовскаго, доведеннаго до 38 листа. Въ томъ-же отчетномъ году А. С. Лаппо-Данилевскій руководилъ, въ качествѣ предсѣдателя, занятіями академическихъ Комиссій по присужденію премій за ученое жизнеописаніе М. В. Ломоносова и имени С. Н. Батюшковой, а также междувѣдомственнаго Совѣщанія по вопросу о современномъ положеніи губернскихъ ученыхъ архивныхъ Комиссій и принималъ участіе въ занятіяхъ Комиссіи по присужденію наградъ имени графа Уварова, по порученію которой онъ составилъ отзывъ о представленныхъ къ соисканію переводовъ и комментаріевъ Б. Г. Курца къ донесеніямъ и запискамъ Родеса и Кильбургера о Россіи, и участвовалъ въ другихъ такихъ-же Комиссіяхъ; по смерти академика К. Г. Залемана онъ былъ еще избранъ директоромъ Нумизматическаго Кабинета. Наконецъ, въ качествѣ предсѣдателя „Союза Россійскихъ Архивныхъ дѣятелей", А. С. Лаппо-Данилевскій руководилъ его занятіями по сохраненію архивныхъ матеріаловъ и эвакуаціи архивовъ изъ Петрограда, и продолжалъ состоять предсѣдателемъ секціи Русской исторіи Историческаго Общества при Петроградскомъ Университетѣ, на засѣданіяхъ которой сдѣлалъ нѣсколько мелкихъ сообщеній.— Въ теченіе отчетнаго года А. С. Лаппо-Данилевскій напечаталъ слѣдующія работы: 1) The development of science and learning in Russia, въ сборникѣ: Russian Realities and Problems, Cambridge, Un.-Pr. 1917, pp. 153—229; 2) Главнѣйшія направленія въ развитіи номотетическаго построенія историческаго знанія, отд. I, гл. 1: Возникновеніе номотетическаго пониманія исторіи въ древнее время, въ Журн. Мин. Нар. Просв., ноябрь—декабрь, стр. 79—113.

Весною нынѣшняго года А. С. Лаппо-Данилевскій былъ назначенъ Временнымъ правительствомъ членомъ „Особаго Совѣщанія для изготовленія положенія о выборахъ въ Учредительное Собраніе“, причемъ, кромѣ Общихъ Собраній, принималъ участіе въ работахъ четырехъ его Комиссій: по активному и пассивному избирательному праву (въ качествѣ товарища предсѣдателя), по избирательнымъ спискамъ, по окраинамъ и по издержкамъ (въ качествѣ товарища и замѣстителя предсѣдателя); онъ также участвовалъ въ занятіяхъ Государственнаго Совѣщанія въ Москвѣ 12—14 августа, въ Совѣщаніи по реформѣ высшихъ учебныхъ заведеній при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія, въ Съѣздѣ представителей духовныхъ академій по реформѣ плана преподаванія, и въ Комиссіи по съѣзду ученыхъ учрежденій.

С. Ѳ. Ольденбургъ напечаталъ въ „Извѣстіяхъ“ некрологъ К. Г. Залемана и въ сборникѣ въ честь В. И. Срезневскаго статью: „Сны царя Шахаиши и сны Кейда царя Каноджскаго“. Продолжалъ вмѣстѣ съ художникомъ Б. Ф. Ромбергомъ подготовку къ печати „Описи научныхъ матеріаловъ, собранныхъ Русскою Туркестанскою Экспедиціею 1914—1915 гг.“; работа эта за отъѣздомъ Б. Ф. Ромберга на фронтъ пріостановлена. Былъ занятъ обработкою отрывковъ санскритскихъ буддійскихъ текстовъ, найденныхъ въ Средней Азіи. Разбиралъ бумаги покойнаго академика К. Г. Залемана съ цѣлью подготовки къ изданію разными спеціалистами работъ покойнаго ученаго. Подготовлялъ для сборника „Русская Наука“ очерки исторіи индійской и иранской филологіи въ Россіи. Участвовалъ въ подготовкѣ къ печати справочника „Наука въ Россіи“. Редактировалъ изданія Академіи: „Извѣстія“ Академіи, „Bibliotheca Buddhica“ „Имп. Академія Наукъ 1889—1914“, „Выставка Ломоносовъ и Елизаветинское время“, „Отчетъ“ Академіи, и Географическаго Общества: „Живая Старина“. Наблюдалъ вмѣстѣ съ академикомъ А. А. Шахматовымъ за печатаніемъ „Сборника великорусскихъ сказокъ изъ Архива Русскаго Географическаго Общества“.

Какъ Непремѣнный Секретарь состоялъ предсѣдателемъ ряда академическихъ Комиссій. Состоялъ предсѣдателемъ „Комиссіи по изученію племеннаго состава населенія Россіи“, предсѣдателемъ Отдѣленія Этнографіи Русскаго Географическаго Общества и предсѣдателемъ двухъ его Комиссій: „По составленію этнографическихъ картъ Россіи“ и „Сказочной“. Избранъ Директоромъ Азіатскаго Музея.

Временнымъ Правительствомъ былъ назначенъ членомъ Чрезвычайной Слѣдственной Комиссіи; съ 25 іюля по 3 сентября былъ членомъ Временнаго Правительства и Министромъ Народнаго Просвѣщенія. Состоитъ членомъ; „Комиссіи по ученымъ учрежденіямъ и предпріятіямъ“ и „Комиссіи по реформѣ высшихъ учебныхъ заведеній“; состоялъ предсѣдателемъ и докладчикомъ ряда подкомиссій этихъ учрежденій. Избранъ предсѣдателемъ Совѣта „Книжной Палаты“. До роспуска Государственнаго Совѣта состоялъ его членомъ по выборамъ отъ Академіи и Университетовъ и членомъ Особаго Совѣщанія по оборонѣ Государства. Состоялъ членомъ Временнаго Совѣта Россійской Республики.

Ѳ. И. Успенскій во главѣ археологической экспедиціи, командированной на кавказскій театръ военныхъ дѣйствій, занимался отъ іюня мѣсяца до половины октября регистраціей, охраной и изученіемъ памятниковъ старины. Краткій отчетъ о результатахъ сообщенъ Академіи, подробный отчетъ приготовляется.

Редактировалъ издаваемый при Академіи журналъ „Византійскій Временникъ“. Напечатаны вып. 3 и 4 тома XXII.

Напечаталъ статьи: а) Трапезунтская рукопись въ Публичной Библіотекѣ въ „Извѣстіяхъ“ Академіи Наукъ; б) рецензію на книгу П. Г. Преображенскаго „Лѣтописное повѣствованіе св. Ѳеофана Исповѣдника“ въ Византійскомъ Временникѣ, т. XXII; в) приготовилъ для печати статью „Державы и Восточный вопросъ“ для изданія „Россія и союзныя съ ней державы“.

М. А. Дьяконовъ продолжалъ въ 1917 г. свои работы надъ „Уложеніемъ“ и приготовилъ и прочелъ въ Историческомъ Обществѣ докладъ „О помѣтахъ на подлинномъ уложенномъ столбцѣ“. Принималъ по прежнему участіе въ изданіи грамотъ Коллегіи экономіи. Съ 13 мая избранъ директоромъ II Отдѣленія Библіотеки. Состоялъ однимъ изъ соредакторовъ „Русскаго Историческаго Журнала“. Избранъ отъ Академіи членомъ Совѣта Книжной Палаты и замѣстителемъ представителя Академіи въ Совѣтѣ Россійской Публичной Библіотеки. Избранъ въ члены Русскаго Историческаго Общества. Напечаталъ „Помѣстье и крестьянская крѣпость“ въ сборникѣ статей, посвященномъ А. С. Посникову, и „Посильность обложенія“ въ кн. 1—2 Русск. Ист. Журн.

Н. Я. Марръ напечаталъ: 1) „Непочатый источникъ исторіи Кавказскаго міра“. (Изъ третьей лингвистической поѣздки въ

Дагестанъ, 24 декабря — 12 января) (ИРАН, стр. 307—338), 2) „Грузинская поэма «Витязь въ барсовой шкурѣ» и новая культурно-историческая проблема. I. „Племенная среда“. II. „Культурная среда и эпоха“ (тамъ же, стр. 415—446, 475—506), 3) „Записка о Кавказскомъ Историко-Археологическомъ Институтѣ“ (тамъ же, стр. 962—994), 4) „О халдскомъ ṛıl-ı „камень“ || ṛul-ı [„камень“; „каменная труба“], „водопроводъ“, „каналъ“, 5) „Матеріалы по халдской эпиграфикѣ изъ командировки I. А. Орбели въ Турецкую Арменію“ (ЗВО, XXIV, стр. 97—114 съ I—IV таблицами), 6) „Обломки Делибабинской халдской надписи“ (тамъ же, стр. 125—132, съ одной таблицею), 7) „Отзывъ о трудахъ Л. Г. Лопатинскаго“ (тамъ же, стр. 269—274), 8) „Отчетъ Анійскаго музея древностей за 1915 годъ. Съ рисунками на XII таблицахъ“ (Анійскія древности. II. Изданіе Анійскаго Музея древностей).

Велъ академическія серіи „Матеріалы по яфетическому языкознанію“, по которой вышли книжки VIII. არსენა ჳონჲან. მეგმარეშ ი ბალხარე ჟახელე ხორაჳ „Арсенъ Оніанъ. Сборникъ сванскихъ названій деревьевъ и растеній (на ла̄шхскомъ нарѣчіи)“ и IX ლუშნუ ამბჳარ ლჷლაშხუ შუმი ნინშჳ გიმ ი ზნეჲარ, არკალ ი ციგინარ შაჲრალ ი ლიღრალ, ლიმზჷრალ ნახჳრიელ არსენაჲ ჳონჲან მჷსსაშიშ. „Сванскіе тексты на ла̄шхскомъ нарѣчіи. Страна и нравы, разсказы и сказки, стихи и пѣсни, заговоры собралъ Арсенъ Оніанъ изъ Саса̄ша“, въ сотрудничествѣ съ проф. В. Н. Бенешевичемъ и проф. Б. А. Тураевымъ — „Христіанскій Востокъ“, равно подготовленный къ печати протоіереемъ К. С. Кекелидзе и печатаемый I-й томъ „Monumenta Hagiographica Georgica“ (въ заглавіи замѣнено словомъ Monumenta первоначально предполагавшееся Studia). Закончено ведшимся подъ его наблюденіемъ печатаніемъ и „Древне-армянская книга каноновъ“. Очерки описанія и изслѣдованія памятника. I. Описательная часть“, трудъ Сиракана Тиграняна (Записки Россійской Академіи Наукъ, VIII серія, т. XIII, № 2).

Въ виду нараставшихъ независимо отъ руководителя и вполнѣ опредѣлившихся въ текущемъ году обстоятельствъ, неблагопріятныхъ для работы по составленію академическаго грузинскаго словаря, выяснилась необходимость новой организаціи дѣла.

Прочиталъ нѣсколько докладовъ въ Русскомъ Археологическомъ Обществѣ, одинъ изъ нихъ представилъ собою вторую

часть Отчета о совершенной подъ его руководствомъ экспедиціи Русскаго Археологическаго Общества въ Ванъ.

Зимою совершилъ поѣздку въ Дагестанъ, гдѣ продолжалъ работу надъ аварскимъ языкомъ въ Темир-ханъ-шурѣ и въ селеніи Чиркеѣ (см. № 1, выше, въ спискѣ печатныхъ работъ), причемъ попутно въ Баку прочиталъ три лекціи, двѣ по исторіи древне-армянской литературы и древне-армянской культуры и одну о твореніи грузинскаго поэта Шоты изъ Рустава (см. № 2, выше, въ спискѣ печатныхъ работъ).

Лѣтомъ совершилъ поѣздку на Кавказъ для подготовительныхъ работъ по устройству учрежденнаго въ Тифлисѣ съ 1-го іюля 1917 года постановленіемъ Временнаго Правительства Кавказскаго Историко-Археологическаго Института, руководителемъ котораго онъ выбранъ Академіею Наукъ (см. ниже Отчетъ Кавказскаго Историко-Археологическаго Института).

Продолжалъ руководить организованнымъ Академіею дѣломъ охраны восточныхъ памятниковъ древности и культуры на Кавказскомъ фронтѣ, въ этотъ разъ располагая исполнителемъ въ лицѣ прив.-доц. Петроградскаго университета Н. Л. Окунева и отчасти С. В. Теръ-Аветисьяна.

С. В. Теръ-Аветисьянъ сдѣлалъ попытку дослѣдовать курганы въ Гасанъ-калѣ, гдѣ еще раньше при случайномъ раскопѣ была добыта золотая гривна замѣчательной художественной работы, предназначавшаяся въ Эрмитажъ и по слухамъ погибшая по пути изъ Тифлиса внутрь Россіи, вмѣстѣ съ вещами бывшаго намѣстника Кавказа. Попытка С. В. Теръ-Аветисьяна по различнымъ обстоятельствамъ не могла быть доведена до конца. Академической экспедиціи Н. Л. Окунева при архитекторѣ А. Я. Бѣлобородовѣ и фотографѣ было поставлено задачею регистрировать неизвѣстные и малоизвѣстные архитектурные памятники, которымъ могла угрожать опасность разрушенія въ районѣ турецкой полосы Кавказскаго фронта на западѣ, отъ Гасанъ-калы въ направленіи къ Черному морю. Описаны и сфотографированы многочисленные памятники восточнаго христіанскаго, равно и мусульманскаго искусства по пути, маршрутъ котораго данъ въ предварительномъ отчетѣ Н. Л. Окунева (ИРАН, стр. 1435—1438). Доставлены 427 фотографическихъ снимковъ (списокъ см. ИРАН, стр. 1444—1456). Въ числѣ зарегистрованныхъ памятниковъ имѣются неизвѣстные доселѣ весьма интересные типы церковнаго зодчества.

В. В. Бартольдъ напечаталъ: 1) статью „Къ сказкѣ о хитрости Дидоны“ (Сборн. Муз. Антр. и Этногр. при Россійской Акад. Наукъ, т. V); 2) некрологъ академика К. Г. Залемана (Зап. Вост. Отд. Русск. Арх. Общ., т. XXIV); 3) отзывъ о трудѣ Б. А. Тураева „Исторія древняго Востока“ (тамъ же); 4) рецензію на трудъ Г. Н. Потанина „Ерке. Культъ сына неба въ сѣверной Азіи“ (тамъ же); 5) популярный очеркъ „Исламъ“ (издательство „Огни“); 6) статью „Изъ прошлаго турокъ“ (Ежем. Журналъ, апрѣль). Печаталъ изслѣдованіе „Улугбекъ и его время“ (Зап. Росс. Акад. Наукъ). Редактировалъ издаваемый Академіей органъ „Мусульманскій міръ“; въ первомъ выпускѣ этого органа напечаталъ статью „Къ вопросу о сабіяхъ“ и нѣсколько библіографическихъ замѣтокъ. Приготовилъ къ печати популярный очеркъ „Мусульманская культура“, для издательства „Огни“. Прочиталъ доклады: 1) Къ вопросу о сабіяхъ (въ Восточномъ Отдѣленіи Русскаго Археологическаго Общества); 2) О ханствахъ Бухарскомъ и Хивинскомъ (въ Обществѣ вспомоществованія учащимся туркестанцамъ); 3) Объ охранѣ культовыхъ не-христіанскихъ памятниковъ (въ подкомиссіи по изученію вопросовъ охраны памятниковъ и музейнаго дѣла въ Россіи). Составилъ записки, напечатанныя въ приложеніи къ протоколамъ засѣданій Отдѣленія Историческихъ Наукъ и Филологіи: 1) О подлежащихъ охранѣ памятникахъ въ Средней Азіи и въ Сибири (для Комиссіи объ охранѣ земельныхъ участковъ, содержащихъ памятники историческаго и археологическаго значенія); 2) О Туркестанской Публичной библіотекѣ и находящемся при ней музеѣ. Принималъ участіе въ работахъ Комиссіи по реформѣ высшей школы при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія и былъ предсѣдателемъ подкомиссіи по устройству историко-филологическаго факультета Восточно-Сибирскаго Университета.

А. В. Никитскій написалъ изслѣдованіе объ евбейскомъ законѣ времени Димитрія Поліоркита относительно устройства праздниковъ Діонисій и Димитрій при участіи діонисовскихъ артистовъ, съ многочисленными измѣненіями противъ первой публикаціи закона (въ *Ἐφημερὶς Ἀρχαιολογική* 1911, стр. 2 и 3) въ видѣ новыхъ чтеній, поправокъ и дополненій текста (опубликованіе изслѣдованія задержано въ виду извѣстія о выходѣ въ Берлинѣ — не полученной еще у насъ — евбейской части Inscriptiones Graecae, въ которой дано новое изданіе закона, быть можетъ, болѣе или менѣе совпадающее съ результатами изслѣдо-

ванія А. В. Никитскаго и дѣлающее излишнимъ печатаніе послѣдняго въ полномъ объемѣ).

Представилъ въ засѣданіи Отдѣленія историческихъ наукъ и филологіи 29 ноября для напечатанія въ „Извѣстіяхъ“ статью объ епидаврійской надписи IG IV 1511.

Продолжалъ изслѣдованія по исторіи этолійскаго союза и дельфійской амфиктіоніи и хронологіи III—II вѣка до Р. Х., обработку дельфійскихъ надписей и переизслѣдованіе по собственнымъ эстампажамъ (1903 года) берлинскаго изданія греческихъ надписей Арголиды, помѣщенныхъ въ IG IV. Участвовалъ въ разборѣ книгъ для академической комиссіи по присужденію премій имени М. Н. Ахматова и для Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія.

М. И. Ростовцевъ въ 1917 г. опубликовалъ слѣдующія статьи:

1) „Дѣло о взиманіи проституціонной подати въ Херсонесѣ“ Изв. Арх. Ком. в. 60, стр. 63 слл.

2) „Къ вопросу о датировкѣ погребенія Куль-обы, Чертомлыка и Солохи“, тамъ же, стр. 70 слл.

3) „Эллино-скиѳскій головной уборъ“. Изв. Арх. Ком., в. 63, 1 слл. (съ рядомъ таблицъ).

4) „Ученыя фантазіи“, тамъ же, в. 65.

5) „Кельтскія фибулы на югѣ Россіи“, тамъ же.

6) „Миѳологическій пейзажъ 3-го Помпеянскаго стиля“. Сборникъ въ честь В. К. Мальмберга (Москва 1917).

7) „Мѣдь Динаміи и Аспурга“. Изв. Таврической ученой Арх. Комиссіи № 54 (1917).

8) „Наука и революція“. Русская Мысль. 1917. Сентябрь—Октябрь.

9) „Понтъ, Виѳинія, Боспоръ“. Русскій Историческій Журналъ I, кн. 1 и 2, 1914.

Подготовлены къ печати, но не сданы въ наборъ, по условіямъ переживаемаго времени: а) большая книга подъ заглавіемъ „Изслѣдованія по исторіи Скиѳіи и Боспорскаго царства“ т. I. Источники т. II. Политическая исторія Скиѳіи и Боспора. Государственный строй, религія и культура Скиѳіи и Боспора. б) „Монеты Пантикапея и Боспорскаго царства, Фанагоріи, Нимфея, Ѳеодосіи, Фасиса, Діоскуріады“ (совмѣстно съ О. Ф. Ретовскимъ). в) „Курганныя находки Оренбургской области эпохи ранняго и поздняго эллинизма“.

Состоялъ членомъ Комиссій при М. Н. Пр. по ученымъ учрежденіямъ и предпріятіямъ и по высшимъ ученымъ заведеніямъ (въ послѣдней по выборамъ отъ Академическаго союза) и принималъ дѣятельное участіе въ ихъ работѣ.

Былъ избранъ членомъ корреспондентомъ Британской Академіи Наукъ и награжденъ Французскимъ Правительствомъ орденомъ Почетнаго легіона за работу по научному сближенію Россіи и Франціи.

П. Б. Струве въ текущемъ году, насколько позволяли обстоятельства, весьма мало благопріятствующія научной работѣ, продолжалъ свой трудъ „Хозяйство и цѣна“, основныя теоретическія идеи котораго сложились у него въ цѣльную систему. Изъ этой работы онъ напечаталъ въ „Извѣстіяхъ“ Академіи за 1917 г. этюдъ — „Проблема капитала“ и представилъ къ напечатанію замѣтку „Къ вопросу о классификаціи доходовъ“. Рядомъ съ этимъ онъ продолжалъ обработку и подготовку къ печати двухъ своихъ академическихъ курсовъ: 1) историческое введеніе въ политическую экономію и 2) исторія русской торговой политики въ связи съ общими проблемами торговой политики. Изъ этого второго курса этюдъ „Понятіе и проблема торговой политики“ уже представленъ для напечатанія въ „Извѣстіяхъ“ Академіи. Имъ также производились работы по систематическому обслѣдованію извѣстій иностранцевъ о Россіи какъ источникѣ ея экономической исторіи, а также изученіе исторіи экономической мысли въ Россіи; эта послѣдняя работа выразилась, между прочимъ, въ написаніи „Подготовительныхъ этюдовъ по исторіи политической экономіи въ Россіи“, изъ которыхъ два представлены уже къ напечатаніи въ „Извѣстіяхъ“ Академіи.

Въ февралѣ 1917 г. защитилъ въ университетѣ Св. Владиміра первый выпускъ части II-й своей книги „Хозяйство и цѣна“ какъ диссертацію на степень доктора политической экономіи и статистики. На своемъ докторскомъ диспутѣ онъ произнесъ рѣчь, которая подъ этимъ же названіемъ „Хозяйство и цѣна“ напечатана въ журналѣ „Русская Мысль“ за отчетный годъ.

Въ сборникѣ статей, посвященныхъ Экономическимъ Отдѣленіемъ Петроградскаго Политехническаго Института А. С. Посникову по случаю его 70-лѣтія, помѣстилъ историко-экономическій этюдъ „Первые запреты стачекъ трудящихся въ русскомъ законодательствѣ“.

Въ отчетномъ году въ сборникѣ: Russian Problems and Realities. By Paul Milyoukov, Peter Struve, A. Lappo-Danilevsky, Roman Dmowski, and Harold Williams edited by J. D. Duff (Cambridge, at the University Press 1917) напечатаны прочитанныя П. Б. Струве въ Кэмбриджѣ въ августѣ (н. ст.) 1916 г. лекціи „Past and Present of Russian Economics“ (pp. 47—82).

Какъ преподаватель, читалъ въ Политехническомъ Институтѣ общій курсъ исторіи хозяйственнаго быта всѣ практическія занятія по разнымъ отраслямъ политической экономіи и руководилъ подготовкою ряда лицъ изъ своихъ учениковъ къ магистерскому экзамену по политической экономіи; въ кружкѣ своихъ учениковъ велъ бесѣды, на которыхъ обсуждались проблемы теоретической политической экономіи. Состоялъ профессоромъ Высшихъ Женскихъ Курсовъ.

Въ отчетномъ году продолжалъ исполнять обязанности Предсѣдателя „Комитета по ограниченію снабженія и торговли непріятеля“, а затѣмъ принялъ на себя, по предложенію Министерства Торговли и Промышленности, обязанности Предсѣдателя Таможенно-Тарифнаго Комитета и состоящей при немъ Комиссіи. Въ качествѣ уполномоченнаго Главнаго Комитета Всероссійскаго Земскаго Союза представлялъ Союзъ въ „Особомъ Совѣщаніи по продовольственному дѣлу“, въ эвакуаціонной Комиссіи „Особаго Совѣщанія по оборонѣ“ и въ „Экономическомъ Совѣтѣ“ при Временномъ Правительствѣ. Въ качествѣ спеціалиста привлекался къ цѣлому ряду другихъ правительственныхъ совѣщаній по экономическимъ и финансовымъ вопросамъ. Состоялъ членомъ Временнаго Совѣта Россійской Республики.

III.

Отчеты объ академическихъ учрежденіяхъ.

1. БИБЛІОТЕКА.

I-ое ОТДѢЛЕНІЕ.

Личный составъ служащихъ въ Книжномъ Отдѣлѣ I-го Отдѣленія Библіотеки Россійской Академіи Наукъ за истекшій отчетный годъ не претерпѣлъ особыхъ измѣненій противъ предшествующаго года; какъ и въ прошломъ году, двѣ должности оставались незамѣщенными, а съ сентября 1917 г. оставило работу одно изъ вольнонаемныхъ лицъ.

Происшедшая въ февралѣ 1917 г. революція, въ корнѣ разрушившая всю прежнюю организацію государственнаго строя; вызванное, какъ этой революціей, такъ и продолжающеюся уже четвертый годъ войной, сильное сокращеніе и крайнее вздорожаніе всѣхъ матеріаловъ, необходимыхъ для печатнаго станка; непомѣрно возросшія цѣны на рабочій трудъ — должны были естественно сильно повліять на количественное поступленіе книжнаго матеріала. До конца февраля 1917 г. книги поступали нормально изъ Главнаго Управленія по дѣламъ печати; съ момента революціи и до іюня мѣсяца книги доставлялись случайно и въ крайне ограниченномъ количествѣ отдѣльными мѣстными комиссарами. Съ іюня по августъ книги совсѣмъ не доставлялись. Съ августа мѣсяца книги начали поступать болѣе регулярно и въ значительно большемъ количествѣ уже изъ Книжной Палаты, преобразованной изъ Главнаго Управленія по дѣламъ печати.

За отчетный годъ зарегистрировано книгъ съ новыми названіями по сравненію съ предыдущими годами:

1912/13	1913/14	1914/15	1915/16	1916/17
17.680	15.300	14.837	11.337	7.325

Книгъ во второмъ и слѣдующемъ изданіяхъ по сравненію съ предыдущими годами:

1912/13	1913/14	1914/15	1915/16	1916/17
4.465	3.955	3.780	3.230	1.573

Присоединены №№ къ прежнимъ изданіямъ, въ видѣ послѣдующихъ томовъ или выпусковъ, по сравненію съ предыдущими годами:

1912/13	1913/14	1914/15	1915/16	1916/17
ок. 8.000	ок. 7.600	ок. 7.400	ок. 6.900	ок. 2.500

Отдѣлъ *вокально-музыкальной литературы* за продолжительнымъ отсутствіемъ лица, которое постоянно вело этотъ отдѣлъ, пополнился крайне ограниченнымъ количествомъ матеріала. Всего имѣется на лицо зашифрованныхъ №№ по сравненію съ предыдущими годами:

1912/13	1913/14	1914/15	1915/16	1916/17
17.559	18.432	19.110	19.486	19.597

Какъ и въ прошломъ году, продолжались работы по подбору матеріала для Особаго Отдѣла Картинъ и Атласовъ, служащихъ наглядными учебными пособіями по различнымъ научнымъ Отдѣламъ. За неимѣніемъ соотвѣтствующаго помѣщенія для храненія, этотъ Отдѣлъ лишь сортируется по Отдѣламъ. За сокращеніемъ личнаго состава служащихъ, Отдѣлъ отчетовъ, кромѣ наиболѣе существеннаго по содержанію, не шифруется, а временно складывается безъ описи въ ящики. То же касается Отдѣла уставовъ и Отдѣла земскихъ изданій.

Согласно введенной съ 1914 г. регистраціи всѣхъ текущихъ печатныхъ произведеній, поступающихъ изъ Главнаго Управленія по дѣламъ печати — поступило названій книгъ, брошюръ, картъ, картинъ, летучихъ листковъ, разнаго рода объявленій и плакатовъ, печатаемыхъ въ предѣлахъ Россіи, какъ на русскомъ, такъ и на другихъ языкахъ, по сравненію съ предыдущими годами:

1913/14	1914/15	1915/16	1916/17
36.868	36.758	25.000	15.122

Продолжается инвентаризація книжнаго имущества; въ 1916/17 году составлялся инвентарь для шифръ: 2б, 3б и 1в.

Въ истекшемъ году Русскій Книжный Отдѣлъ, какъ и въ прошломъ, кромѣ отдѣльныхъ частичныхъ покупокъ, имѣлъ возможность, благодаря особо образованному при Книжномъ Отдѣлѣ фонду въ размѣрѣ 1.000 руб. на пріобрѣтеніе русскихъ книгъ, значительно пополнить свои пробѣлы въ книжной литературѣ XVIII в. и болѣе всего первой половины XIX в. путемъ покупки черезъ книжный магазинъ Н. Киммель въ Ригѣ главнымъ образомъ остатковъ извѣстныхъ въ свое время общественныхъ библіотекъ А. Ф. Смирдина и П. И. Крашенинникова. Къ сожалѣнію, неблагопріятно сложившіяся для насъ военныя дѣла въ данномъ мѣстномъ раіонѣ прервали сношенія съ Ригой и лишили Библіотеку, надо надѣяться лишь временно, дальнѣйшихъ сношеній съ вышеуказанной фирмой. Всего куплено было книгъ въ текущемъ отчетномъ году на сумму 700 руб.

Въ минувшемъ году въ зависимости отъ исключительныхъ обстоятельствъ, въ которыхъ находилась наша государственная и общественная жизнь, число лицъ, воспользовавшихся книгами на домъ, значительно уменьшилось, и не превысило 780 человѣкъ. Количество названій книгъ, выданныхъ и возвращенныхъ за отчетное время, выражается цифрою 5.350 (въ 1915/16 г. — 12.363).

Содержаніе книгъ, выдаваемыхъ на домъ, обнимаетъ всѣ отдѣлы принятой систематизаціи. По количеству и содержанію выданныя книги распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

	1915/16		1916/17
1. Библіографія	—	названій	20
2. Беллетристика	3.914	„	1.880
3. Исторія литературы	1.366	„	685
4. Исторія русская и всеобщая	1.513	„	559
5. Естествовѣдѣніе	746	„	308
6. Географія и этнографія	721	„	252
7. Философія	380	„	105
8. Юридическія науки	496	„	152
9. Языковѣдѣніе	536	„	134
10. Богословіе	393	„	195
11. Медицина	304	„	61
12. Искусство	329	„	80
13. Соціальныя и политическія науки	402	„	388
14. Педагогика	387	„	175

	1915/16		1916/17
15. Математика	324	названій	113
16. Технологія	143	„	78
17. Сельское хозяйство	165	„	43
18. Военный отдѣлъ	131	„	63
19. Коммерція и бухгалтерія	41	„	17
20. Справочный отдѣлъ	62	„	42

Всѣмъ учащимся выдаются книги исключительно научнаго содержанія. Изданія роскошныя и книги, изданныя до 1850 г., лицамъ постороннимъ на домъ не выдаются безъ особаго на то разрѣшенія. Пользованіе книгами въ большинствѣ случаевъ ограничивается срокомъ двухнедѣльнымъ; нѣкоторымъ лицамъ, съ разрѣшенія администраціи Библіотеки, выдаются книги на болѣе продолжительный срокъ; гг. академикамъ — безсрочно; должностнымъ лицамъ, служащимъ въ учрежденіяхъ Академіи, до востребованія.

Переплетное дѣло въ минувшемъ отчетномъ году за неимѣніемъ рабочихъ рукъ у переплетчика почти совершенно пріостановилось. Помимо недостатка въ рабочихъ рукахъ, на пріостановку переплетнаго дѣла вліяло и отсутствіе денежныхъ средствъ.

Дѣятельность читальнаго зала въ отчетномъ году выразилась слѣдующими цифрами — требованій на книги было заявлено въ:

1912/13	1913/14	1914/15	1915/16	1916/17
10.297	10.985	8.818	6.333	3.773

Изъ числа всѣхъ предъявленныхъ требованій было удовлетворено въ:

1912/13	1913/14	1914/15	1915/16	1916/17
8.376	9.765	7.561	4.826	3.036

По наукамъ эти требованія распредѣляются такъ:

	1915/16	1916/17	
I. Библіографія	138	95	названій.
II. Языкознаніе	322	124	„
III. Исторія литературы	1.365	1.021	„
IV. Беллетристика	669	458	„
V. Географія, этнографія, путешествія	138	94	„

	1915/16	1916/17
VI. Всеобщая исторія	226	159 названій
VII. Русская исторія.	783	645 „
VIII. Соціальныя и политическія науки.	266	152 „
IX. Юридическія науки	232	73 „
X. Богословіе.	326	186 „
XI. Философія.	167	148 „
XII. Педагогика	128	80 „
XIII. Математика	118	44 „
XIV. Военныя и морскія науки	82	25 „
XV. Естествознаніе	164	60 „
XVI. Медицина	83	34 „
XVII. Технологія.	56	27 „
XVIII. Сельское хозяйство, домоводство, охота	98	60 „
XIX. Коммерція и Бухгалтерія	36	5 „
XX. Искусство	238	148 „
XXI. Повременныя изданія	452	135 „

Изъ общаго количества заявленныхъ требованій отказано по той причинѣ, что желаемыя книги находились на рукахъ другихъ читателей, сравнительно съ предыдущими годами:

1912/13	1913/14	1914/15	1915/16	1916/17
1.308	818	834	1.052	485

Отказано за неимѣніемъ просимыхъ книгъ въ Библіотекѣ, по сравненію съ предыдущими годами:

1912/13	1913/14	1914/15	1915/16	1916/17
613	408	423	455	266

За время съ 1 ноября 1916 г. по 1 ноября 1917 г. цифра вновь записавшихся по сравненію съ предыдущими годами была:

1912/13	1913/14	1914/15	1915/16	1916/17
495	442	756	470	318

Наибольшій % читателей, какъ и въ предыдущемъ году, составляютъ слушательницы разныхъ курсовъ, которыхъ вновь записалось, по сравненію съ предыдущими годами:

1912/13	1913/14	1914/15	1915/16	1916/17
389	319	508	377	67

Студентовъ записалось:

1912/13	1913/14	1914/15	1915/16	1916/17
68	86	149	53	18

За недостаткомъ свободнаго помѣщенія для вновь доставляемыхъ книгъ, по примѣру ближайшихъ лѣтъ, и въ нынѣшнемъ году Библіотека вынуждена была часть книгъ прошлыхъ лѣтъ вынести въ другое сосѣднее зданіе, въ Славянскій Отдѣлъ, другую часть, менѣе ходкую въ отношеніи запросовъ къ ней, запаковать и сдать на храненіе въ новое библіотечное зданіе.

Съ приближеніемъ театра военныхъ дѣйствій къ раіону Петроградской губерніи въ цѣляхъ сбереженія отъ воздушныхъ непріятельскихъ налетовъ часть книгохранилища, а именно весь XVIII вѣкъ и наиболѣе цѣнныя художественныя изданія, всего въ количествѣ 19 ящиковъ, со вложенными въ каждый ящикъ охранными описями, въ октябрѣ 1917 г. были вывезены въ Саратовъ, въ зданіе университета.

Во второй половинѣ 1917 г. военное вѣдомство приступило къ сокращенію количественнаго состава арміи. Въ силу такого постановленія въ Библіотеку возвратился опытный работникъ, Дмитрій Виноградовъ; отсутствіе прежнихъ работниковъ, вырванныхъ войною, очень чувствовалось въ Библіотекѣ при разстановкѣ и уборкѣ книгъ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ и въ истекшемъ году Библіотеку не оставляли своими книжными пожертвованіями многія лица и учрежденія, которымъ I-е Отдѣленіе Библіотеки и приноситъ свою глубокую благодарность. Слѣдующія лица и учрежденія содѣйствовали въ этомъ году обогащенію Библіотеки: акад. В. И. Палладинъ, А. П. Заравичъ, П. Е. Больтъ, Я. С. Ященко, А. А. Редлихъ, Б. Л. Модзалевскій, Н. В. Яковлевъ, П. Г. Столпянскій, С. Я. Штраухъ, І. Садовскій, А. А. Савельевъ, С. К. Лабутинъ, В. В. Бушъ, В. А. Обручевъ, С. М. Лукьяновъ, Л. Б. Бертенсонъ, И. И. Замотинъ, Е. Н. Елеонская, М. Ф. Злотниковъ, Н. В. Яковлевъ, В. Г. Чертковъ, Ив. Костоловскій, Н. В. Мамышева, М. М. Вукичевичъ, Н. Забудскій, акад. В. В. Латышевъ, В. И. Грачевъ, А. Боборыкинъ, А. А. Сиверсъ, П. В. Безобразовъ, П. П. Подъяпольскій, А. П. Налимовъ, Т. М. Глаголева, В. П. Адріанова, В. П. Мансикка, А. И. Садовъ, М. Тихій, П. М.

Невѣжинъ, Н. Н. Блиновъ, В. В. Вальковскій, Кіевское Агрономическое Общество.

Въ истекшемъ году, почти съ самаго его начала, работы Журнальнаго Отдѣленія не могли идти нормально. Трудныя обстоятельства этого года особенно плохо отразились на поступленіяхъ новыхъ періодическихъ изданій, такъ какъ Главное Управленіе фактически прекратило свою дѣятельность въ концѣ февраля, новое же учрежденіе, замѣнившее его, — Книжная Палата организовалось только въ іюнѣ, а съ конца октября текущія событія затормозили его работу; въ промежутокъ 3—4 мѣсяцевъ изданія приходили только случайно, и одни только петроградскія могли быть пріобрѣтаемы за деньги, въ то время какъ о другихъ не имѣлось даже и свѣдѣній; разладица послѣдняго мѣсяца начала сказываться въ отношеніи поступленія изданій еще хуже. Разруха почты свела на нѣтъ удачно прежде практиковавшуюся выписку недостающихъ №№ изданій непосредственно изъ редакцій. Такимъ образомъ вслѣдствіе этихъ неблагопріятныхъ условій число зарегистрированныхъ изданій упало на 370; вновь возникшихъ получено 279; прекратилось 549; въ общемъ всего получалось 3529 (противъ 3.899 изданій 1916 г.). Дороговизна переплетной работы сдѣлала почти невозможной сдачу въ переплетъ изданій. Всего было сдано 205 тт.

Что касается до посѣщаемости, то въ истекшемъ году она рѣзко упала — съ 2.018 на 1.305; соотвѣтственно съ этой цифрой число томовъ, выданныхъ въ чтеніе въ Библіотекѣ, понизилось до 6450 (противъ 8.258 тт. 1916), число томовъ, выданныхъ на домъ, до 2512 (противъ 5834 тт. 1916). Въ послѣднее время выдача изданій по необходимости должна была сократиться изъ-за отсутствія электрическаго свѣта, такъ какъ доставать изданія въ темныхъ переходахъ Библіотеки съ керосиновыми лампами и фонарями признано администраціей Библіотеки недопустимымъ. Необходимо отмѣтить, что вслѣдствіе постановленія Конференціи Академіи объ эвакуаціи рукописей и дорогихъ изданій, изъ Петрограда вывезены и помѣщены въ Саратовскій университетъ всѣ періодическія изданія XVIII в. и многія рѣдкія изданія XIX в.

Необычно, какъ и вездѣ, прошелъ истекшій годъ въ Рукописномъ Отдѣленіи. Повседневныя работы по описанію рукописей, только начальные два мѣсяца шедшія нормальнымъ ходомъ, съ первыхъ дней революціи смѣнились лихорадочной работой по перевозкѣ въ Библіотеку переданныхъ Академіи архивовъ различныхъ упраздненныхъ учрежденій. Съ конца лѣта началась новая экстренная работа—упаковка рукописей и старопечатныхъ книгъ для эвакуаціи ихъ, согласно рѣшенію Конференціи, изъ Петрограда; связанная съ точной регистраціей и провѣркой по инвентарямъ и усложненная неизбѣжной тратой времени на формальности по сношенію съ вѣдомствами, вѣдающими эвакуаціей, она закончилась только въ концѣ октября перевозкой рукописей въ Саратовъ, гдѣ Университетъ любезно предоставилъ Академіи для ихъ храненія обширное помѣщеніе въ двухъ университетскихъ музеяхъ — анатомическомъ и патолого-анатомическомъ. Работающимъ въ Отдѣленіи въ этотъ годъ удалось закончить описаніе архива бр. Тургеневыхъ, закончить и напечатать описаніе бумагъ вел. кн. Константина Константиновича, описать архивъ В. Я. Яковлева-Богучарскаго, обширное вновь пріобрѣтенное собраніе лубочныхъ изданій и всѣ вновь пріобрѣтенныя книги церковной и русской заграничной печати и почти довести до конца описаніе собранія еп. Павла Доброхотова.

Истекшій годъ богатъ новыми пріобрѣтеніями. Впереди всего по массѣ матеріала стоитъ переданный въ Академію для вѣчнаго храненія по распоряженію Временнаго Правительства архивъ бывшаго III Отдѣленія Собственной Его Имп. Величества Канцеляріи и бывшаго Департамента Полиціи (документы до 1905 г.) вмѣстѣ съ громаднымъ карточнымъ алфавитнымъ указателемъ всѣхъ лицъ, упоминаемыхъ въ бумагахъ.

Чрезвычайную цѣнность представляетъ даръ Л. И. и А. И. Яковлевыхъ, пожертвовавшихъ Рукописному Отдѣленію обширное собраніе литературныхъ и историческихъ матеріаловъ, составленное ихъ братомъ извѣстнымъ библіофиломъ и библіографомъ Вас. Ив. Яковлевымъ, скончавшимся въ октябрѣ минувшаго 1916 г. Собраніе В. И. Яковлева распадается на три части: 1) превосходный подборъ автографовъ русскихъ и частью иностранныхъ дѣятелей (свыше 500 именъ), 2) свыше 100 нумеровъ рукописныхъ книгъ, столбцовъ и листовъ XVII—XIX вв., по преимуществу литературнаго содержанія, 3) громадная тща-

тельно подобранная коллекція (въ 54 тт. in f⁰) біографическихъ матеріаловъ о русскихъ писателяхъ, художникахъ и музыкантахъ, составленная изъ вырѣзокъ газетныхъ и журнальныхъ статей біографическаго содержанія, портретовъ, иллюстрацій къ произведеніямъ и пр. Главнѣйшее значеніе собранія заключаетъ въ себѣ его первая часть, въ которую собирателю удалось включить автографы Радищева, Пушкина, Грибоѣдова, Рылѣева, Державина, Жуковскаго, Гоголя, Герцена, И. С. Тургенева, Л. Н. Толстого, гр. А. К. Толстого, М. Е. Салтыкова, Карамзина, Глинки, Даргомыжскаго, Мусоргскаго, Сѣрова, Чайковскаго, Щепкина, Каратыгина, Мочалова, гр. Дашковой, братьевъ П. и В. Зубовыхъ, Румянцева, Безбородка, Воронцова, Остермана, Аракчеева, Сперанскаго, Шишкова, Дибича, В. Перовскаго и др. (болѣе полныя свѣдѣнія о коллекціи помѣщены въ Протоколахъ Общаго Собранія Академіи: Изв. Ак. Н. 1917. № 11).

По постановленію Конференціи Академіи Наукъ въ Рукописное Отдѣленіе передано принесенное въ даръ черезъ посредство Б. Л. Модзалевскаго в. к. Николаемъ Михаиловичемъ драгоцѣнное собраніе бумагъ И. И. Шувалова и кн. Ѳ. И. Голицына. Въ это собраніе входятъ письма къ И. И. Шувалову отъ гр. М. П. Бестужева-Рюмина, бар. П. Черкасова, гр. А. Б. Бутурлина, М. В. Ломоносова, А. П. Сумарокова, гр. М. И. Воронцова, гр. И. Г. и З. Г. Чернышевыхъ и Б. М. Салтыкова, гр. П. А. Румянцева-Задунайскаго, гр. П. С. Салтыкова, гр. В. Фермора и С. С. Апраксина, черновыя бумаги И. И. Шувалова, рескрипты Екатерины II ему же и Шипову, автографы кн. Г. А. Потемкина-Таврическаго, П. Б. Пассека, Ю. А. Нелединскаго-Мелецкаго и гр. А. И. Васильева, собраніе писемъ къ Ѳ. Н. Голицыну отъ О. П. Козодавлева, кн. Я. И. Лобанова-Ростовскаго, кн. А. Голицына, гр. И. А. Безбородка, Г. Р. Державина, кн. Н. Урусова, кн. Н. В. Репнина князей А-ра Б., А-ѣя Б. и С. Б. Куракиныхъ и др.

Управленіе Пушкинскаго Дома, получивъ черезъ посредство Б. Л. Модзалевскаго отъ гр. С. М. Ланского собраніе бумагъ и книгъ, принадлежавшихъ его прадѣду Степану Сергѣевичу Ланскому и дѣду графу Сергѣю Степановичу Ланскому, въ виду того, что въ главной своей части, бумаги эти имѣютъ чисто историческое значеніе, любезно передало ихъ въ Руко-

писное Отдѣленіе Библіотеки. Среди этихъ бумагъ имѣются письма и рескрипты имп. Павла и его супруги имп. Маріи Ѳеодоровны, императоровъ Александра I и Александра II, патенты на пергаменѣ за подписями императрицы Екатерины II, Николая I, письма королевы Нидерландской Анны Павловны, Г. И. Вилламова, кн. А. Б. Куракина, кн. Н. В. Репнина, собраніе служебныхъ бумагъ гр. С. С. Ланского и нѣкоторые матеріалы, относящіеся до исторіи освобожденія крестьянъ.

Къ важнѣйшимъ поступленіямъ истекшаго года относится даръ Э. В. Яковлевой, пожертвовавшей Рукописному Отдѣленію архивъ ея мужа В. Я. Яковлева-Богучарскаго. Помимо личныхъ бумагъ покойнаго писателя и многочисленныхъ матеріаловъ по исторіи русской общественной жизни новѣйшаго времени и борьбы за свободу, въ архивъ В. Я. Богучарскаго входятъ отрывки архивовъ заграничнаго изданія „Впередъ“ и здѣшняго „Былого“ и часть переписки П. Л. Лаврова. Среди бумагъ этой переписки находятся письма къ Лаврову отъ Бебеля, Либкнехта, К. Маркса, Энгельса, Спенсера, Э. Реклю, Рошфора, Клемансо и другихъ иностранныхъ общественныхъ дѣятелей, а также отъ многихъ русскихъ, каковы: П. Б. Аксельродъ, Н. А. Бѣлоголовый, Л. Н. Гартманъ, В. И. Засуличъ, С. В. Ковалевская, С. М. Кравчинскій, П. А. Кропоткинъ, Г. А. Лопатинъ, Н. К. Михайловскій, И. Н. Мышкинъ, Н. П. Огаревъ, Г. В. Плехановъ, Л. А. Тихомировъ, И. С. Тургеневъ, Н. В. Чайковскій и др. Въ тотъ же архивъ В. Я. Богучарскаго входитъ часть архивовъ шефовъ-жандармовъ Н. В. Мезенцова и Н. Д. Селиверстова (письма къ нимъ и къ нѣкоторымъ другимъ лицамъ гр. А. В. Адлерберга, П. А. Валуева, А. М. Дондукова-Корсакова, Л. С. Макова, Д. Н. Набокова, Н. А. Орлова, гр. Д. А. Толстого, письма и записки по восточному вопросу Рост. Андр. Фадѣева, черновики нѣкоторыхъ дѣловыхъ бумагъ и черновики и копіи писемъ Мезенцова и Селиверстова и пр.

Далѣе отмѣтимъ принесенное въ даръ Рукописному Отдѣленію С. Л. Бертенсономъ собраніе бумагъ, принадлежавшихъ А. А. Скальковскому. Изъ рукописей стараго времени въ это собраніе входятъ матеріалы Скальковскаго по исторіи Украйны — малорусскіе и польскіе, изъ новыхъ — обширный дневникъ А. А. Скальковскаго, ведшійся имъ съ 1830 по 1897 г. Къ бумагамъ А. А. Скальковскаго присоединена жертвовате-

лемъ часть собранія писемъ къ сыну А. А. — К. А. Скальковскому.

Къ ряду крупныхъ поступленій надо отнести еще переданную Отдѣленіемъ Русскаго языка и словесности богатѣйшую коллекцію записей малорусскихъ сказокъ, собранную И. Я. Рудченкомъ.

Изъ меньшихъ по объему коллекцій къ старому времени относятся принесенные въ даръ Б. Л. Модзалевскимъ документы XVI—XIX вв. (всего 36 №№-въ) на польскомъ и западно-русскомъ языкахъ, собранные П. М. Раевскимъ во время пожара помѣщичьяго дома въ одной изъ западныхъ губерній въ 1915 г. Къ новому времени относятся: пріобрѣтенное покупкою собраніе бумагъ, касающихся договора объ изданіи сочиненій М. Ю. Лермонтова между А. Д. Кирѣевымъ и довѣреннымъ одной изъ наслѣдницъ Лермонтова Е. Д. Віолевой Гр. Вас. Алявдинымъ (среди нихъ подлинная расписка Лермонтова въ полученіи отъ Кирѣева 1500 р. асс. за право на 2-е изданіе „Героя нашего времени“ 6 марта 1841 г.); далѣе — небольшое собраніе писемъ къ С. М. Барацу отъ Гр. З. Елисѣева, С. А. Муромцева и М. Е. Салтыкова, принесенное въ даръ Библіотекѣ дочерью С. М. — Е. С. Бараць, принесенные въ даръ Б. А. Лазаревскимъ его дневники 1900 гг., пожертвованныя Б. Л. Модзалевскимъ бумаги архива дѣтскаго педагогическаго журнала „Семья и Школа“ и даръ В. П. Шнейдеръ — часть ея переписки.

Изъ отдѣльныхъ поступленій отмѣтимъ: пергаменные листки изъ двухъ рукописей XV в. — Псалтыри и богослужебнаго сборника, принесенные въ даръ А. Л. Петровымъ, Минеи служебныя XV и XVI вв. (покупки), сборникъ службъ и житій XV и XVI вв. (покупка), Житія Евфросина Псковскаго и Саввы Крынецкаго XVII в. (покупка), грамота ц. Михаила Ѳедоровича 1613 г. Гр. И. Волосомоину съ вислою печатью (покупка). порядная XVII в. (даръ С. Фарфоровека), декретъ короля польскаго Яна III 1695 года (даръ С. Д. Зыкова), письмо имп. Петра I князю Репнину (передано изъ Архива Академіи), письмо А. Б. Куракина къ Брюсу, пожертвованные управленіемъ Пушкинскаго дома — универсалъ гетмана Мазепы, и двѣ грамоты валашскихъ господарей Михаила Раковицы (1731 г.) и Константина Николая (1732 г.), пріобрѣтенные покупкою сборники XVIII в.: лицевой — словъ, сказаній, житій, духовныхъ

стиховъ, другой, заключающій въ себѣ разряды о свадьбахъ царей, сказанія о князѣ Владимирскомъ, Георгіѣ Всеволодовичѣ Андреѣ Георгіевичѣ и Глѣбѣ Андреевичѣ, переводныя статьи миссіонеровъ-іезуитовъ о Китаѣ, и два старообрядческихъ сборника, два указа XVIII в. на званіе шуленги—отъ г. Блока, „Истинная политика знатныхъ и благородныхъ особъ“ (изъ библіотеки Андр. Никиф. Пушкина) отъ управленія Пушкинскаго дома, „Россійскій лѣтописецъ съ журналомъ государя Петра Великаго и описаніемъ его жизни“ отъ г. Маргаритова, Записки Я. П. Шаховскаго, (списокъ 1790 г.), сборникъ на французскомъ языкѣ касательно польско-русскихъ отношеній 1830 г., „Разсужденія о состояніи міра при Рождествѣ Христовомъ“ и др. отъ Б. Л. Модзалевскаго, сборникъ документовъ о взятыхъ Черноморскимъ флотомъ въ разное время призахъ съ 1769 по 1800 г. отъ А. Н. Коргуевой, бумаги по дѣлу о побѣгѣ П. А. Кропоткина, показанія Гр. Гольдберга и нѣкоторыя другія бумаги отъ Н. В. Яковлева, Очерки Витебской Бѣлоруссіи Н. Я. Никифоровскаго и Изслѣдованіе жаргона преступниковъ П. Ильина отъ Отдѣленія Русскаго языка и словесности.

Собраніе книжныхъ лубочныхъ изданій въ истекшемъ году обогатилось превосходною коллекціей П. А. Ефремова, дополненною В. И. Яковлевымъ, которую Рукописному Отдѣленію удалось пріобрѣсти послѣ продажи библіотеки В. И. Яковлева. Собраніе лубочныхъ картинъ пополнилось, благодаря дару баронессы М. Д. Врангель, передавшей въ Библіотеку картины изъ времени Японской войны, собранныя барономъ Н. Н. Врангелемъ.

Собраніе книгъ церковной печати пополнилось старообрядческими изданіями, напечатанными въ Вильнѣ, Супраслѣ, Гроднѣ, Почаевѣ и др., пріобрѣтенными покупкою, изданіями новѣйшими, поступившими изъ Главнаго Управленія по дѣламъ печати, небольшимъ собраніемъ книгъ XIX и XX вв., пожертвованнымъ В. И. Барвинкомъ, и нѣсколькими книгами XVIII в. изъ библіотеки А. Н. Пушкина, переданными управленіемъ Пушкинскаго Дома.

Собраніе книгъ русской заграничной печати и такъ называемой подпольной здѣшней печати получило громадныя приращенія изъ Архива Департамента Полиціи (великолѣпный подборъ партійныхъ листковъ и періодическихъ изданій, между прочимъ самаго перваго времени существованія этой литературы), менѣе

значительныя — изъ бывшаго Охраннаго Отдѣленія (книги), изъ Жандармскаго Губернскаго Управленія (книги и прокламаціи), а также отдѣльные экземпляры изданій отъ А. П. Налимова, Е. П. Свѣшниковой, Н. К. Эссена, Б. Л. Модзалевскаго и изъ библіотеки покойнаго академика К. Г. Залемана.

Собираніе матеріаловъ въ Архивъ войны слилось въ нынѣшнемъ году съ собираніемъ революціонныхъ летучихъ листковъ, періодическихъ изданій первыхъ дней революціи и партійныхъ плакатовъ. Всѣ служащіе Рукописнаго Отдѣленія Библіотеки усердно принимали участіе въ собираніи этой литературы; благодаря ихъ стараніямъ удалось собрать между прочимъ полный экземпляръ февральскихъ-мартовскихъ „Извѣстій“. По прежнему дѣятельно продолжалъ пополнять коллекцію иностранныхъ иллюстрированныхъ изданій, имѣющихъ отношеніе къ войнѣ, и коллекцію фотографій, снятыхъ съ бѣжавшихъ изъ нѣмецкаго плѣна русскихъ солдатъ, С. И. Потоцкій. Коллекція писемъ солдатъ пополнена, благодаря содѣйствію 338 подвижного полевого госпиталя и корреспондентовъ И. И. Ульянова. Кромѣ нихъ помощь въ собираніи матеріаловъ оказали слѣдующія лица: Л. С. Багровъ, П. Е. Безрукихъ, Л. В. Біанки, І. С. Болдыревъ, А. Н. Гавриловъ, М. М. Егорова, В. В. Елачичъ, А. А. Ивановъ, А. О. Круглый, А. Ландезенъ, В. А. Ляцкая, Н. Г. Масловъ, С. Ф. Овчаровъ, академикъ С. Ѳ. Ольденбургъ, Л. Г. Прокопе, А. Д. Рудневъ, Д. Русановъ, В. А. Рышковъ, Е. П. Свѣшникова, Б. И. Срезневскій, В. С. Фихтенгольцъ, А. А. Шиловъ, Б. В. Ширяевъ, С. Я. Штрайхъ, К. К. Эльснеръ и Редакція журнала „Русская Школа“.

Библіотекарь В. И. Срезневскій напечаталъ Записку о собраніи В. И. Яковлева (Изв. А. Н.), Записку о коллекціи старообрядческихъ рукописей—книгъ, иконъ и др. предметовъ В. Г. Дружинина (Изв. А. Н.). Подъ его редакціей вышли въ свѣтъ два первыхъ выпуска изданія Толстовскаго Музея „Творенія Толстого“: 1) „Николай Палкинъ“, „Что можно и чего нельзя дѣлать христіанину“ и 2) „Не могу молчать“. Послѣднее произведеніе по первому наброску Толстого было имъ напечатано также въ газетѣ „День“. Кромѣ того часть неизвѣстнаго въ печати варіанта „Николая Палкина“ была имъ напечатана въ журналѣ „Былое“ (перепечатано въ „Утрѣ Россіи“ и „Голосѣ Толстого“).

Библіотекарь Ѳ. И. Покровскій, по порученію Археогра-

фической Комисіи, редактировалъ IV томъ Полнаго Собранія Русскихъ Лѣтописей (Новгородская 4-я лѣтопись).

Помощникъ библіотекаря А. Л. Бемъ напечаталъ въ „Извѣстіяхъ Академіи Наукъ“ за 1917 г. (вып. II, стр. 764—799) работу „Рукописи великаго князя Константина Константиновича, поступившія на храненіе въ Рукописное Отдѣленіе Библіотеки Академіи Наукъ (Охранная опись)“, редактировалъ, совмѣстно съ В. Н. Бенешевичемъ, издаваемое Отдѣленіемъ Русскаго языка и словесности „Обозрѣніе трудовъ по Славяновѣдѣнію“; для III вып. за 1913 г. этого изданія имъ составленъ отдѣлъ „Русская исторія и древности въ 1913 г.“; принялъ участіе въ составленіи „Библіографіи русской исторіи“ за 1916 г. для „Русскаго Историческаго Журнала“ (см. Русск. Ист. Журн. 1917 г., № 1—2). Кромѣ того по порученію Академіи Наукъ началъ печатаніе списка произведеній Л. Н. Толстого съ указаніемъ изданій, имѣющихъ значеніе для исторіи текста этихъ произведеній.

Славянскій Отдѣлъ [СОБРАН] въ 1917 году пополнялся:

1) обязательными экземплярами книгъ брошюръ, листовъ и Periodica, доставлявшимися до 1 марта Главнымъ Управленіемъ по дѣламъ печати и съ 1 марта по 1 декабря Книжной Палатою, въ разное время съ различною полнотою и скоростью; 2) путемъ покупки: отъ г. Панайотова въ Петроградѣ, изъ Швеціи—при посредничествѣ „Librairie Royale“ C. E. Fritze и книгоиздательства Björk & Börjesson въ Стокгольмѣ, и разныхъ издательскихъ русско-американскихъ фирмъ въ Скрантонѣ, Нью-Іоркѣ, Виннипегѣ и др. мѣстахъ; 3) въ обмѣнъ на Извѣстія отд. РЯС; 4) по примѣру первыхъ лѣтъ войны получались украинскія, сербскія, чешскія изданія различныхъ заграничныхъ комитетовъ въ Лондонѣ, Парижѣ и Женевѣ; 5) въ періодъ замедленія въ доставленіи обязательныхъ экземпляровъ, по новому закону о печати Временнаго Правительства, Славянскій Отдѣлъ обращался къ редакціямъ украинскихъ, литовскихъ, латышскихъ, польскихъ, чешскихъ, сербскихъ и хорватскихъ газетъ и журналовъ съ просьбою о присылкѣ какъ первыхъ листовъ, такъ и отдѣльныхъ изданій и книгъ. Изъ ниже приводимаго списка редакцій, лицъ и учрежденій, доставлявшихъ болѣе или менѣе регулярно свои изданія, видно, что

особенно отзывчивыми оказались украинскія и литовскія книго- и газето-издательства; 6) какъ и въ прежніе годы существующія коллекціи пополнялись А. Л. Петровымъ книгами и газетами на угро-русскомъ и мадьярскомъ языкахъ, Э. А. Вольтеромъ пожертвованіями на сербскомъ, литовскомъ и латышскомъ языкахъ. Благодаря любезному вниманію многолѣтняго читателя Серг. Игн. Бернштейна, отдѣлу доставлены изъ „Бюро печати" Книжной Палаты, по минованіи въ нихъ надобности для текущей регистраціи, газеты на болгарскомъ, словинскомъ, чешскомъ и хорватскомъ языкахъ, а А. Л. Петровымъ изъ того же учрежденія газеты румынскія, венгерскія, чешскія и югославянскія. Кромѣ того, благодаря любезности любителя славянской книги Алдр. Серг. Щепотьева въ Тифлисѣ, Славянскому Отдѣлу доставлялись нѣсколько экземпляровъ Югославянской газеты „Jugoslovenska Država" изъ Южной Америки, изъ г. Антофагасты, портоваго города въ Чили. Профессоромъ Московлевичемъ доставлены разныя сербскія газеты и „Записки", изданныя на островѣ Корфу, въ Женевѣ и Лондонѣ. Н. А. Смирновымъ подарены литографированныя лекціи по славистикѣ академиковъ В. И. Ламанскаго и В. Ягича и др. 1881—1885 гг. Профессоромъ Авг. Іос. Вольдемаромъ пожертвованы отдѣльные номера шведскихъ газетъ, касающіеся литовскаго политическаго движенія и будущности литовскихъ стремленій. Наконецъ Славянскій Отдѣлъ обогатился новымъ приростомъ политической литературы, поступившей послѣ раскассированія Департамента Полиціи изъ разныхъ полицейскихъ архивовъ бывшаго третьяго Отдѣленія и Жандармскаго Управленія. Такимъ образомъ секціи польскихъ, литовскихъ, латышскихъ и украинскихъ изданій комплектовались не только литературою 1880-хъ гг., но также и книгами, относящимися къ 1831 и 1863 гг., а также къ до-Наполеоновскому времени, конституціи 3 мая и литературѣ освобожденія конца XVIII вѣка. Всѣ эти коллекціи, обнаруживающія стремленіе къ систематическому подбору книгъ по польскому вопросу отъ Костюшки до нашихъ дней, переданы Славянскому Отдѣлу, благодаря посредничеству академика Н. А. Котляревскаго.

Въ силу такихъ исключительныхъ обстоятельствъ число поступленій въ истекшемъ году значительно возросло и выражается въ общей цифрѣ 2344, между тѣмъ какъ ихъ въ 1916 году зарегистрировано только 1333. Также возросло число получаемыхъ

отдѣловъ періодическихъ изданій: 138 (въ 1916 г.—103 1915—183, 1914—600), изъ нихъ польскихъ 41, украинскихъ—26, литовскихъ—22, болгарскихъ—6, чешскихъ и словацкихъ—8, сербскихъ и хорватскихъ — 4, латышскихъ — 4, бѣлорусскихъ — 2, словинскихъ также 2, на другихъ языкахъ—23.

Польскихъ книгъ вновь инвентаризовано по Numerus currens всего 1018 (въ 1916 году — 5405), причемъ общее число польскихъ сочиненій (не томовъ) достигаетъ 35791.

Въ связи съ тревожными днями революціи посѣтителей было гораздо меньше, а именно 1953, тогда какъ въ 1916 г.—2963, въ 1915 — 2611. Всего выдано и возвращено книгъ 1814 заглавій или 2430 томовъ. Самое большое число посѣщеній было въ маѣ мѣсяцѣ — 261 человѣкъ, наименьшее въ іюлѣ, когда библіотека временно закрылась вслѣдствіе полнаго недостатка рабочихъ рукъ (единственный сторожъ былъ въ отпуску и т. д.). Также сокращена отдача въ переплетъ до 33 сочиненій.

Составъ служащихъ перемѣнялся постоянно: кратковременно занимались г-жа Сейль и Э. Блессе инвентаризаціею чешскаго и латво-литовскаго отдѣла. Къ концу года оставилъ библіотечную службу А. Д. Дроздъ, перешедшій съ середины ноября мѣсяца въ Пулковскую обсерваторію на мѣсто сверхштатнаго астронома.

При Славянскомъ Отдѣлѣ велась библіографическая работа подъ руководствомъ Э. А. Вольтера, при участіи С. И. Бернштейна, по отношенію Славянъ къ періоду Александра II и такъ называемому Славянскому и спеціально болгарскому *Освобожденію*. Часть коллекцій Славянскаго Отдѣла уложена была въ 30 ящикахъ — въ связи съ вопросомъ объ эвакуаціи Петрограда и также ограниченъ былъ доступъ къ книжнымъ богатствамъ Отдѣла въ виду необходимости сокращенія электрическаго свѣта.

Слѣдующія лица, редакціи и учрежденія сдѣлали Славянскому Отдѣлу Библіотеки пожертвованія и прислали свои изданія въ обмѣнъ:

Amerikos Lietuvis (Worcester, Mass.); Американскій Православный Вѣстникъ (New-York); Ateitis (South Boston, Mass.); Серг. Игн. Бернштейнъ; Боротьба (Київ); Bulletin Yougoslave (Paris); Vadas (Petrapilis); Baltija (Petrapilis); Vienybė Lietuvininkų (Brooklyn, New-York); Wiadomości Bibljograficzne (Petrograd); Wiadomości Wojskowe (Kijów); Вильне Життя (Тіфліс); Вісти Украінскоі Громади (Трапезонд); Вісти Украіниского Вій-

ского з'їзду Кавказского фронту (Трапезонд). Вісти Київського Виконавчого Комитету при Губерніяльному Комисарові Тимчасового Уряду (Київ); Вістник Т-ва „Просвіта (у Катеринославі); Вісти Української краевої Ради (Трапезонд); Вольная Беларусь (Мінск); Воля (Київ); Гайдамаки (Трентон, Н. Дж.); Галичанинъ (Галичъ); Gazeta Polska (Moskwa); Gazeta Codzienna (w Toruniu); Gazeta Ludowa (w Kattowicach); Gazeta Narodowa (Kijów); Głos Narodu (Kraków); Głos Polski (Piotrogród); Грамада (Мінск); Darbininkas (Boston, Mass.); Darbininku Balsas (Baltimore, Md.); Demokrata Polski (Kijów); Drangas (Chicago, Ill.); Drywa (Рѣжица); Dziennik dla wszystkich (Buffalo, N. J.); Dziennik Kijowski (Kijów); Dziennik Miński (Minsk); Dziennik Narodowy (Petrograd); Dziennik Petrogradzki (Petrograd); Dziennik Polski (Piotrogród); Dziennik Berliński (Berlin); Dziennik Bydgoski (Bydgoszcz); Dziennik Poznański (w Poznaniu); Echo Polskie (Moskwa); L'Entente (Pétrograd); Ziemia Lubelska; Żwaigždė (Philadelphia, Pa.); Jadran (Buenos Aires); Jaunà Deenas Lapa (Petrogradâ); Jaunais Wahrds (Rigâ); Jedność Robotnicza (Charków); Jaunoji Lietuva (Boston, Mass); Ilustrovani ladrau (Buenos Airos); Ilustrowany Kurjer Codzienny (Kraków); L'Indépendance Albanaise (Bukarest, Roumaine); Jugoslovenska Drżava (Antofagasta); Канадійский Русин (Winnipeg, Man.); Канадийский Фармер (Віннїпег, Man.); Київська Земська Газета (Київ); Kłosy Ukraińskie (Kijów); Lietuviu Laikraštis „Katalikas" (Chicago, Ill.); „Комашня" (Кіево); Kova (Philadelphia, Pa.); Книгарь (Київ); Krynica (Pietrahrad); Kurjer Polski (Kijów); Kurjer Lwowski (Lwów); Kurjer Poznański (Poznań); Laisvė (Brooklyn, N. J.); Lidové Noviny (Brno); Lietuva (Chicago, Ill.); Lietuviu Balsas (Petrapili ir Voroneše); Липовецькі Вісти (Липовець); Lud Boży (Kijów); Młodzież (Kijów); С. А. Московлевиh (Петроградъ), Moterų Balsas (Philadelphia, Pa.); Myśl Narodowa (Petrograd); Mucha (Moskwa); Naprzód (Kraków); Народна Воля (Скрентон, Па.); Narodne Novine (Zagreb); Národní Listy (Praha); La Nation Tchèque (Paris); Naujienos (Chicago, Ill.); Naujoji gadyne (Philadelphia, Pa.); Naujoji Lietuva (Petrapili); Nasz Swiat (Kijów); Niezawisłość (Piotrogród); Нова Рада (у Київі); Нове Жите (Олифант, Па.); Новый Міръ (Philadelphia); Obzor (Zagreb); Ognisko Polskie (Moskwa); Pažanga (Girardville, Pa.); Петровъ, А. Л. (Петроградъ); Polak Katolik (Moskwa); Polskie sity zbrojne (Piotrogród); „Powrót" (Piotrogród); Pozor (Olomouc); Praca (Petrograd); Právo Lidu (Praha); Призывъ (Ростовъ на

Дону); Promień (Petrograd); Przedświt (Kijów); La Revue Ukranienne (Lausanne); Рідне Слово (Харьків); Робітник (Cleveland, Ohio); Rabotnik Polski (Kijów); Рабочий Народъ (Winnipeg, Man.); Ратни Дневник (Солунь); Santara (Москва); Santaros priedas Pradalgiai (Petrograd); La Serbie (Genève); Свѣтъ (New-York, N. J.); Світова Зірниця (Кіевъ); Свобода (Jersey City, N. J.); Slovenec (Ljubljana); Slovenske Hlasy (v Petrohrade); Sokol Polski (Pittsburgh); Словенски Iyг (Одеса); Slovenski Narod (Ljubljana); Slovensky Tyždenník (Peštbudin); Н. А. Смирновъ (Петроградъ); Солдатская газета Narod (Самара); Союз (Pittsburgh, Pa.); Sokol Polski (Pittsburgh); Spotem (Kijów); Sprawa Polska (Piotrogród); Српске Новине (у Корфу); Sztandar (Piotrogród); Театральні Вісти (Київ); Tiesa (Petrapilis); Trybuna (Piotrogród); Уједињење (Женева) L'Ukraine (Lausanne); Украйнская Жизнь (Москва); Український голос (Winnipeg, Man.); Union (Prag); Czas (Kraków); Cechoslovák (Петроградъ); Черноморець (Катеринодаръ); Ceská Revue (Praha); Шлях (Москва).

Библіотекаремъ Э. А. Вольтеромъ поднятъ былъ вновь вопросъ о расширеніи Славянскаго Отдѣла въ Славянскій Библіологическій Институтъ съ усиленнымъ штатомъ служащихъ и увеличеннымъ бюджетомъ въ запискѣ, нынѣ печатающейся въ Библіологическомъ Сборникѣ т. II, вып. II, въ приложеніяхъ къ матеріаламъ по исторіи библіотековѣдѣнія Россіи. 25-го мая 1917 года въ 129 зас. РБО читаны доклады: а) Книжный кризисъ и дороговизна; б) Библіотеки какъ культурнообразовательные институты и вопросъ о распредѣленіи книжныхъ и художественно-археологическихъ коллекцій по областямъ и народностямъ. 14 апрѣля въ томъ же РБО доложилъ предположенія свои о необходимости организаціи соціобиблиографіи; подробнѣе это обосновано въ запискѣ, поданной имъ академику П. Б. Струве. 13 октября сообщилъ о послѣднихъ новостяхъ въ области библіотековѣдѣнія: а) О сборникѣ статей на датскомъ языкѣ: Handbog i Bibliotekskundskab, подъ редакціею Свенда Даля, издаваемыхъ въ Копенгагенѣ при участіи спеціалистовъ Скандинавскаго сѣвера, К. Петерсена, Ааребо, Ергенсона, Мадсена, Ханновера Хендриксона и др. б) *Новый законъ объ обязательныхъ* (5) *экземлярахъ* въ Польшѣ (бывшаго Царства Польскаго) германской и австрійской; в) о системѣ „библіотековѣдѣнія“ по Ладевичу; г) Памяти д. чл. Общ. Ив. Каз. Антошевскаго.

II-ое ОТДѢЛЕНІЕ.

Правильное веденіе всей обширной дѣятельности II Отдѣленія Библіотеки оказалось не вполнѣ исполнимымъ въ истекающемъ году.

На текущей дѣятельности II Отдѣленія должны были отразиться: послѣдовавшее по разнымъ причинамъ уменьшеніе въ личномъ составѣ служащихъ во II Отдѣленіи; весьма неисправно происходившая пересылка выписываемыхъ книгъ и журналовъ изъ-за границы и переписка съ поставщиками; затруднительность въ переводѣ причитавшихся за выписываемые журналы и книги суммъ заграницу; недостаточность ассигнованныхъ на нужды II Отдѣленія денежныхъ средствъ вслѣдствіе заимообразныхъ выдачъ на надобности другихъ учрежденій Академіи и крайняя ограниченность въ свободномъ мѣстѣ для помѣщенія книгъ во II Отдѣленіи.

Весьма тяжкою утратою для II Отдѣленія Библіотеки явилась скоропостижная смерть его директора Карла Германовича Залемана.

Эта смерть, послѣдовавшая 30 ноября 1916 года, не могла не отозваться на всемъ ходѣ дѣлъ II Отдѣленія. Направляя лично всю дѣятельность II Отдѣленія Библіотеки и слѣдя за ходомъ дѣлъ съ присущею ему многолѣтнею опытностью и рвеніемъ, несмотря на свой сердечный недугъ, покойный Карлъ Германовичъ вкладывалъ и много личнаго труда въ работы II Отдѣленія, ведя между прочимъ почти исключительно лично всю постоянно расширявшуюся при немъ переписку и все возраставшее также счетоводство съ за-граничными книготорговыми фирмами, отъ которыхъ выписывались періодическія изданія и книги для II Отдѣленія Библіотеки.

Покойный директоръ II Отдѣленія Библіотеки былъ также и главнымъ иниціаторомъ постройки новаго библіотечнаго зданія, въ детальной разработкѣ плана котораго онъ принималъ самое дѣятельное участіе.

Послѣ кончины Карла Германовича пришлось не только замѣстить неустаннаго руководителя всѣми работами Отдѣленія, но и трудолюбиваго исполнителя взятыхъ имъ на себя спеціальныхъ работъ, каковыя послѣ его смерти подлежали распредѣленію между служащими въ Отдѣленіи.

Завѣдываніе II Отдѣленіемъ Библіотеки послѣ смерти Карла Германовича, по предложенію и. о. Президента Академіи, принялъ на себя временно, избранный впослѣдствіи 13 мая сего года Конференціею Академіи на должность директора II Отдѣленія Библіотеки, академикъ Михаилъ Александровичъ Дьяконовъ.

Въ личномъ составѣ трехъ штатныхъ библіотекарей во II Отдѣленіи Библіотеки въ истекающемъ году не послѣдовало перемѣнъ.

Изъ находящихся же на штатной службѣ четырехъ помощниковъ библіотекаря Николай Михайловичъ Каратаевъ былъ призванъ къ исполненію воинской повинности и прикомандированъ съ февраля сего года къ Главному Военно-Метеорологическому Управленію съ сохраненіемъ за нимъ штатной должности.

Другой штатный помощникъ библіотекаря Вернеръ Рихардовичъ Гриммъ былъ также призванъ къ отбыванію воинской повинности, но послѣ длительнаго испытанія въ ноябрѣ сего года онъ былъ окончательно освобожденъ отъ призыва на военную службу. Состояніе его здоровья вызвало необходимость въ отпускѣ, вслѣдствіе чего его обязанности выполняются другими штатными помощниками библіотекаря.

Подлежавшій также призыву на дѣйствительную военную службу штатный помощникъ библіотекаря Гансъ Максовичъ Шмидтъ, по освидѣтельствованіи состоянія его здоровья Комиссіею, немедленно былъ признанъ освобожденнымъ навсегда отъ несенія военной службы.

На вакантную должность пятаго помощника библіотекаря Конференціею Академіи 7 октября сего года была избрана Эмилія Карловна Мейнсгаузенъ.

Сверхъ того во II Отдѣленіи Библіотеки постоянно работало четверо лицъ по вольному найму.

Вновь возникшій при II Отдѣленіи совѣтъ изъ библіотекарей подъ предсѣдательствомъ директора распредѣлилъ работы по тремъ уже ранѣе опредѣлившимся Отдѣламъ: I общему по выпискѣ книгъ и ихъ регистраціи, по веденію хозяйственной отчетности и по наблюденію за рукописнымъ собраніемъ; II журнальному, и III книжному. Каждый отдѣлъ состоитъ въ ближайшемъ завѣдываніи одного изъ трехъ штатныхъ библіотекарей.

Вслѣдствіе неполноты личнаго состава, невозможности по отсутствію средствъ увеличить число работающихъ по вольному найму и въ силу непомѣрнаго вздорожанія переплетныхъ

работъ, а также за недостаткомъ мѣста для размѣщенія книгъ II Отдѣленіе Библіотеки вынуждено было отказаться, какъ и при покойномъ директорѣ, отъ исполненія нѣкоторыхъ текущихъ работъ: подготовки и отдачи въ переплетъ книгъ и журналовъ и разборки и каталогизаціи накопившихся присылокъ изъ финляндской цензуры и цѣнныхъ библіотекъ Михалкова и Пассовера.

Завѣдующимъ общимъ Отдѣломъ было приведено въ исполненіе постановленіе Библіотечной Комиссіи—выписать на 1917 г. тѣ-же періодическія изданія отъ тѣхъ же поставщиковъ какъ и въ прошломъ году, а именно отъ М. Нейгофа въ Гаагѣ въ Голландіи (Martinus Nijhoff. s'Gravenhage), Люзака и К°. въ Лондонѣ (Luzac & C°. London) и Газетной Экспедиціи Петроградскаго Почтамта. Отъ первой фирмы было выписано 106 періодическихъ изданій, отъ второй 15 таковыхъ и отъ Газетной Экспедиціи 26 изданій.

Вслѣдствіе связанной съ условіями военнаго времени неправильности въ дѣятельности почтовой пересылки, общему Отдѣлу приходилось заниматься особенно тщательною провѣркою присылаемыхъ и недосланныхъ номеровъ періодическихъ изданій, не получая часто вовсе списковъ того, что было отправлено поставщиками.

Неправильность почтоваго сообщенія вліяла и на производство разсчетовъ II Отдѣленіемъ съ его поставщиками.

Не будучи обезпечено, въ виду военнаго времени, въ правильномъ полученіи періодическихъ изданій полными законченными годами, II Отдѣленіе Библіотеки не считало возможнымъ увеличить число выписываемыхъ журналовъ, чтобы не очутиться впослѣдствіи передъ необходимостью тратить крупныя средства на пріобрѣтеніе вновь полныхъ комплектовъ періодическихъ изданій, взамѣнъ поступившихъ неполныхъ экземпляровъ.

Какъ въ выпискѣ журналовъ, такъ и въ пріобрѣтеніи книгъ II Отдѣленіе Библіотеки считало себя обязаннымъ дѣйствовать съ крайнею осторожностью въ расходованіи ассигнованныхъ на пріобрѣтеніе книгъ и журналовъ средствъ, сохраняя таковыя для болѣе выгоднаго использованія при наступленіи нормальныхъ условій жизни.

Поэтому изъ заявленныхъ къ выпискѣ академиками и учрежденіями Академіи книгъ только небольшое число книгъ было выписано, дальнѣйшая же выписка пріостановлена въ виду посту-

пленія лишь части выписаннаго и все возрастающей дороговизны книгъ.

Введенная съ 1917 г. общая инвентарная запись поступленій замѣнила ведшіеся раньше погодные списки даровыхъ поступленій (Libri dono accepti) и карточный алфавитный каталогъ новыхъ поступленій (Nova).

Но для незанесенныхъ еще въ каталоги оставшихся отъ прежнихъ годовъ книгъ и коллекцій, какъ напр. библіотеки Сырку, карточный каталогъ новыхъ книгъ пришлось еще сохранить въ прежней формѣ.

При этомъ совѣтъ II Отдѣленія Библіотеки призналъ цѣлесообразнымъ вести еще особый инвентарный списокъ университетскихъ изданій (Scripta Academica), въ томъ числѣ главнымъ образомъ диссертацій, пользуясь приложенными къ посылкамъ такихъ изданій печатными описями. Также рѣшено помѣщать въ особомъ инвентарѣ въ концѣ года списокъ поступившихъ періодическихъ изданій.

Общее по инвентарю число названій 1772 обнимаетъ 3024 тома поступившихъ книгъ, въ томъ числѣ крупныхъ коллекцій К. Г. Залемана, Д. А. Хвольсона и цѣнныхъ подношеній Британскаго Музея въ Лондонѣ (The British Museum, Natural History).

Сверхъ того слѣдуетъ еще указать на переданные академикомъ Н. А. Котляревскимъ II Отдѣленію Библіотеки неразобранные еще два ящика съ книгами на иностранныхъ языкахъ изъ Пушкинскаго Дома (библіотека Плетнева) и 6 ящиковъ такихъ же книгъ изъ Охраннаго Отдѣленія.

Лишь только на храненіе могло принять II Отдѣленіе Библіотеки три заколоченныхъ ящика съ книгами, привезенныхъ и переданныхъ ему Комитетомъ I Отдѣльнаго Осаднаго Артилерійскаго Дивизіона, вывезенные по словамъ передававшаго ящики унтеръ-офицера изъ имѣнія Штокмансгофъ въ Лифляндской губерніи.

Изъ поступившихъ въ обмѣнъ университетскихъ изданій въ 1917 году получены лишь очень немногія, напр., 17 номеровъ изъ Копенгагенскаго университета.

Рукописный Отдѣлъ обогатился весьма цѣннымъ приношеніемъ. Еще въ концѣ 1916 года вдова покойнаго Вице-Президента Академіи Е. Н. Никитина пожертвовала Академіи по описи 15 коробокъ съ матеріалами ученыхъ работъ ея мужа Петра Ва-

сильевича, каковыя поступили во II Отдѣленіе Библіотеки. Къ этимъ матеріаламъ была пріобщена еще одна рукопись П. В. Никитина, находившаяся во временномъ пользованіи у профессора С. А. Жебелева.

На основаніи постановленія Академіи объ эвакуаціи болѣе цѣннаго имущества II Отдѣленія Библіотеки, въ Рукописномъ собраніи была произведена упаковка и отсылка въ провинцію десяти ящиковъ съ занесенными въ каталогъ рукописями, къ которымъ было прибавлено еще пять ящиковъ съ первопечатными книгами. Всѣ пятнадцать ящиковъ II Отдѣленія Библіотеки были заколочены и завинчены и перевязаны веревками, концы коихъ были снабжены печатями II Отдѣленія. Кромѣ номеровъ по общему счету всѣхъ отправленныхъ I Отдѣленіемъ Академической Библіотеки ящиковъ, ящики II Отдѣленія получили и свои номера по счету Отдѣленія.

Въ Журнальное Отдѣленіе поступило за 1917 годъ 347 названій періодическихъ изданій, большее число которыхъ, а именно 216, получено обмѣномъ отъ ученыхъ обществъ или пожертвовано, 131 пріобрѣтено за деньги отъ книгопродавцевъ Martinus Nijhoff въ Гаагѣ и Luzac & C⁰ въ Лондонѣ; за непоступленіемъ всѣхъ выписанныхъ журналовъ отъ перваго получено 94 названія, отъ второго—12; 25 журналовъ поступило черезъ посредство Петроградскаго Почтамта. 107 ученыхъ обществъ и учрежденій обмѣнивались за истекшій годъ съ Академіей научными изданіями періодическаго характера: 53 европейскія общества, 30 американскихъ, 10 азіатскихъ, 8 африканскихъ и 6 австралійскихъ.

Европейскія распредѣляются между отдѣльными странами слѣдующимъ образомъ:

Англія 15 обществъ: Royal Geographical Society, Royal Microscopical Society, Royal Astronomical Society, Anthropological Institute of Great Britain, Geological Society, Linnean Society, Anglo-Russian Literary Society, Marine Biological Association of the United Kingdom, Royal Society of Edinburgh, Cambridge Philosophical Society, Literary and Philosophical Society of Liverpool, Liverpool Biological Society, Manchester Literary and Philosophical Society, Geological Department of the Glasgow University, Cambridge Observatory.

Голландія —2: Koninklijk Nederlandsch Meteorologisch Instituut Utrecht, Bureau central de l'Association géodésique intern. Leyde.

Данія — 2: Nordiske Oldskrift Selskab, Naturhistorisk Forening i Kjöbenhavn.

Испанія — 1: Real Academia de la historia, Madrid.

Италія — 5: Società Ligustica di scienze naturali e geografiche Genova, Biblioteca Nazionale Centrale Firenze, Institut International d'Agriculture Rome, Circolo matematico di Palermo, Controllo Chimico Permanente Italiano, Genova.

Норвегія — 2: Bergens Museum, Universitet Kristiania.

Португалія — 2: Commição das serviços geologicos de Portugal Lisboa, Academia de Sciencias de Portugal.

Россія — 1: Institut de médecine expérimentale.

Румынія — 1: Societatei Naturalistilor din Romania, Bucuresti.

Финляндія — 3: Societas pro fauna et flora Fennica, Finska Vetenskaps Societet, Société Néo-philologique à Helsingfors.

Франція — 11: Académie des sciences, Académie des inscriptions, Académie de médecine, Bureau des Longitudes, Office international d'hygiène publique, Société nationale des Antiquaires de France, Société mathématique de France, Société asiatique, Société Linnéenne de Lyon, Académie des sciences et lettres de Montpellier, Société de Géographie Commerciale de Bordeaux.

Швейцарія — 4: Société fribourgeoise des sciences naturelles, Naturforschende Gesellschaft Graubündens, Société de physique et d'histoire naturelle de Genève, Naturwissenschaftliche Gesellschaft in Winterthur.

Швеція — 4: Kungl. Svenska Vetenskaps Akademien, Svenska Fornskrift-Sällskapet, Observatoire météorologique de l'Université d'Upsala, Sveriges officiella statistik.

Съверо-Американскіе Соединенные Штаты представлены 21 обществомъ: New-York Botanical Garden, American Mathematical Society New-York, New-York Zool. Society on the diseaces and animals, Bureau of Standards Washington, U. S. Department of Agriculture, Library of Congress, Naval Observatory Washington, U. S. Geological Survey, American Chemical Society Easton, Observatory of Harward College, University of California, University of Colorado, Mount Wilson Solar Observatory, American Museum of Natural History, University of Notre Dame Indiana, University of Cincinnati, Education Department State of New-Vork, Peabody Institute Baltimore, John Crerar Library Chicago, University of Jowa, Boston University.

Канада — 3: Société Royale du Canada, Dominion Observatory Ottawa, Department of mines Canada.

Средняя и Южная Америка — 6: Observatorio Astronomico Nacional de Tacubaya Mexico, Sociedad química Argentina Buenos Aires, Jardim Botanico do Rio de Janeiro, Cuerpo de Ingenieros de Minas del Perú, Anuario estadistico de la República oriental del Uruguay Montevideo, Estadistica Municipal del Parlamento de Montevideo.

Японія — 5: Imperial University of Tokyo, Imperial University of Kioto, Tôhoku Imperial University Sendai, Medicinische Fakultät d. K. Universität Kyushu Fukuoka, Geological Society of Tokyo.

Индія — 2: Kodaikanal Observatory Madras, Botanical Survey of India Calcutta.

Разныя азіатскія общества — 3: École Française d'Extrême Orient. Hanoi, Observatoire de Zi-Ka-Wei, Bureau of Productive Industry Government of Formosa.

Африка — 8: Transvaal Museum Pretoria, Union of South Africa Mines Department Pretoria, Natal Museum, South African Museum, Chemical Metallurgical and Mining Society of South Africa Johannesburg, Royal Alfred Observatory Mauritius, Royal Society of South Africa Cape Town, Union Observatory Union of South Africa.

Австралія — 6: Royal Society of Queensland Brisbane, Royal Geographical Society of Australasia Brisbane, Royal Society of Tasmania, Royal Society of Victoria, Geological Survey of South Australia Adelaide.

Изъ общаго числа поступившихъ за этотъ годъ періодическихъ изданій 49 названій были переданы академическимъ музеямъ, а именно: 14 названій Ботаническому Музею, 13 Зоологическому, 9 Ботанической Лабораторіи, 8 Азіатскому Музею и 5 Химической Лабораторіи.

Въ виду накопившихся за послѣдніе годы принесенныхъ въ даръ отдѣльныхъ выпусковъ или неполныхъ серій разныхъ журналовъ, не могущихъ быть своевременно записанными въ систематическій каталогъ, была примѣнена упрощенная временная каталогизація оныхъ по алфавиту съ особой номераціей въ предѣлахъ каждой буквы, чтобы сдѣлать ихъ, въ случаѣ надобности, доступными. Въ этотъ временный каталогъ вошли и всѣ пробные номера доставленныхъ библіотекѣ журналовъ, поступленіе которыхъ не продолжалось.

Печатанный алфавитный каталогъ текущихъ періодическихъ

изданій иностраннаго Отдѣленія уже давно устарѣлъ и далеко не соотвѣтствуетъ настоящей наличности журнальнаго отдѣла. Вслѣдствіе сего Конференція Академіи постановила ежегодно печатать въ Извѣстіяхъ Академіи списокъ текущихъ періодическихъ изданій. За истекшій отчетный годъ этотъ списокъ уже готовъ къ печати.

Обстоятельства военнаго времени въ высшей степени тяжело отразились на жизни книжнаго отдѣла II Отдѣленія Библіотеки. Выписка книгъ черезъ нейтральныя страны (Швецію, Данію, Голландію) встрѣтила серьезныя препятствія въ виду постоянныхъ опаздываній и даже частыхъ утратъ посылокъ, а также въ виду сильнаго пониженія курса рубля, вслѣдствіе чего Отдѣленію пришлось значительно сократить полученіе книгъ этимъ путемъ.

Такія обстоятельства лишали Отдѣленіе возможности исполнять въ отчетномъ году свою первую обязанность: слѣдить за развитіемъ научной литературы и своевременно собирать свѣдѣнія о всѣхъ ея важнѣйшихъ и достойныхъ пріобрѣтенія изданіяхъ.

Несмотря однако на перечисленныя препятствія книжный отдѣлъ II Отдѣленія можетъ указать на существенныя обогащенія своего состава, поступившія со времени послѣдняго отчета.

Между ними въ первую очередь надо отмѣтить библіотеку покойнаго директора Отдѣленія академика К. Г. Залемана, бо́льшая часть которой перешла въ Азіатскій Музей, но и меньшая часть, доставшаяся II Отдѣленію Библіотеки, всего 1902 тома, составляетъ цѣнное обогащеніе его отдѣловъ по богословію, всеобщей исторіи, языковѣдѣнію и изящной литературѣ. Эти книги отличаются отборной сохранностью и въ значительной части роскошными переплетами.

Далѣе Отдѣленіе пріобрѣло библіотеку А. А. Гримма (около 300 т.), которая содержитъ почти цѣликомъ всю главнѣйшую научную литературу о Бисмаркѣ, а равно литературу о жизни и бытѣ россійскихъ нѣмцевъ, значитъ по двумъ спеціальностямъ до сихъ поръ едва-ли представленнымъ достаточно въ какой-либо изъ научныхъ библіотекъ Россіи.

Въ связи съ политическимъ переворотомъ съ марта мѣсяца поступили въ Отдѣленіе книги бывшаго Охраннаго Отдѣленія, писанныя на иностранныхъ языкахъ, пока болѣе 600 заглавій.

Эти поступленія имѣютъ научное значеніе, такъ какъ представляютъ собою цѣнный матеріалъ по соціальнымъ вопросамъ, по рабочему движенію въ Европѣ и по исторіи революціоннаго движенія въ Россіи, отчасти воспрещенный до послѣдняго времени цензурой къ ввозу въ Россію.

Далѣе Отдѣленію представились случаи выгоднаго пріобрѣтенія ряда болѣе мелкихъ книжныхъ коллекцій, такъ напр. при ликвидаціи книжнаго магазина Дейбнера, по случаю смерти М. К. Прейса (книги по педагогикѣ) и пр.

Регистрація и систематизація вновь поступившихъ изданій проводилась по мѣрѣ силъ личнаго состава. При этомъ, благодаря нововведенному упрощенному способу временной каталогизаціи, оказалось возможнымъ сдѣлать эти новыя поступленія доступными для пользованія ранѣе проведенія строго научной систематизаціи. Благодаря тому-же способу стали теперь уже доступными пріобрѣтенныя Отдѣленіемъ раньше библіотеки П. А. Сырку, Д. А. Хвольсона, Д. Л. Расмуссена и Брейтфуса.

Начатая при К. Г. Залеманѣ, но мало подвинувшаяся впередъ, переписка на карточки всего систематическаго каталога Отдѣленія, работа исполинскихъ размѣровъ, должна была прекратиться въ интересахъ болѣе раціональнаго использованія имѣющихся на лицо рабочихъ силъ. Систематизація книгъ нынѣ продолжается по прежнему способу записыванія въ каталожные фоліанты, что, по мнѣнію Отдѣленія, несмотря на всякія неоспоримыя неудобства, имѣетъ преимущество болѣе скораго и легкаго нахожденія систематическаго мѣста для внесенія новыхъ заглавій со стороны библіотекарей и болѣе скораго отысканія со стороны посѣтителей, ищущихъ систематическія указанія на литературу опредѣленной научной области.

Работы же по составленію второго экземпляра алфавитнаго карточнаго каталога продолжались по прежнему, такъ что въ будущемъ даже при значительномъ усиленіи пользованія библіотекой во II Отдѣленіи одинъ экземпляръ алфавитнаго карточнаго каталога можетъ быть въ распоряженіи посѣтителей.

Благодаря сравнительному затишью въ жизни Отдѣленія оказалось возможнымъ возобновить работы по упорядоченію собранія диссертацій, которыя въ свое время остановились на изданіяхъ 1908/09 г. Съ этого срока по начало войны, т. е. за $5\frac{1}{2}$ лѣтъ, въ Отдѣленіи накопилось диссертацій университетовъ

германскихъ, швейцарскихъ, бельгійскихъ, голландскихъ, шведскихъ и гельсингфорскаго — всего свыше 20 тыс. заглавій. Тщательную библіотечную обработку этого обильнаго матеріала слѣдуетъ признать необходимой въ виду того, что диссертаціи не поступаютъ въ продажу и получаются весьма немногими книжными центрами Россіи, и хотя представляютъ собою часто очень скромныя, но тѣмъ не менѣе всегда строго научныя спеціальныя изслѣдованія, и, наконецъ, что бо́льшая ихъ часть, а именно германскія диссертаціи, легко можетъ быть использована спеціалистами благодаря существованію „Jahresverzeichnis der an den Deutschen Universitäten erschienenen Schriften", содержащему и отличные систематическіе указатели. Вся эта работа была закончена въ теченіе отчетнаго года, за исключеніемъ незначительнаго остатка.

Посѣщаемость читальной залы за истекшій годъ была обыкновенная, лишь къ концу года въ связи съ временнымъ закрытіемъ Публичной библіотеки она замѣтно усилилась.

Какъ особое происшествіе въ жизни Отдѣленія слѣдуетъ отмѣтить учрежденіе постановленіемъ Общаго Собранія отъ 13-го мая с. г. Кабинета гравюръ при II Отдѣленіи Библіотеки. Такимъ образомъ цѣнное собраніе гравюръ и оригинальныхъ рисунковъ, принадлежащее Отдѣленію и находившееся до сихъ поръ въ незаслуженномъ пренебреженіи, въ будущемъ можетъ быть использовано изслѣдователями и любителями искусства и старины. Отрадно, что учрежденіе Кабинета не явилось простымъ вопросомъ внутренняго распорядка Отдѣленія, а было поддержано авторитетомъ Общаго Собранія Академіи. Осуществленіе этого плана конечно возможно будетъ лишь послѣ переѣзда библіотеки въ новое зданіе, гдѣ будетъ имѣться соотвѣтствующее помѣщеніе.

При сложившихся обстоятельствахъ срокъ переѣзда въ новое зданіе пока не поддается опредѣленію, тѣмъ не менѣе тамъ уже со времени составленія послѣдняго отчета II Отдѣленія Библіотеки помѣщена библіотека покойнаго вице-президента Академіи П. В. Никитина въ особомъ кабинетѣ его имени и доступна тамъ для спеціалистовъ въ области классической филологіи.

2. ФИЗИЧЕСКАЯ ЛАБОРАТОРІЯ.

Вр. и. о. директора до 14 сентября состоялъ академикъ Н. С. Курнаковъ; съ 14 сентября завѣдываніе Лабораторіей ввѣрено было вновь избранному академику по каѳедрѣ экспериментальной физики П. П. Лазареву.

Физическая Лабораторія не можетъ умолчать о дѣятельности академика А. Н. Крылова на пользу Лабораторіи, до вступленія П. П. Лазарева на должность директора. А. Н. Крыловъ отнесся съ большимъ вниманіемъ къ интересамъ Лабораторіи; посвящалъ много времени и личнаго труда усовершенствованію условій научной дѣятельности Лабораторіи и входилъ съ представленіями о нуждахъ этого учрежденія въ Правленіе и Конференцію Академіи. Совѣтами и личнымъ трудомъ А. Н. Крыловъ участвовалъ въ перепланировкѣ Лабораторіи, въ частности А. Н. устроилъ библіотечный залъ Лабораторіи, собственноручно построилъ большое досчатое перекрытіе подъ сводами одного изъ лабораторныхъ помѣщеній и устроилъ на этомъ перекрытіи складъ старыхъ и испорченныхъ приборовъ, благодаря чему въ значительной степени освободились рабочія комнаты Лабораторіи.

Будучи спеціалистомъ въ области математической физики А. Н. всегда готовъ былъ принести пользу персоналу Лабораторіи своими научными познаніями; между прочимъ персоналъ Лабораторіи и Сейсмической Комиссіи былъ приглашенъ прослушать въ Морской Академіи курсъ А. Н. Крылова по интегрированію дифференціальныхъ уравненій. По окончаніи 30 ноября с. г. учебныхъ занятій въ Морской Академіи, А. Н. Крыловъ продолжалъ чтеніе лекцій уже въ Физической Лабораторіи, излагая предметъ съ бо́льшими подробностями, причемъ лекціи слушали не только лица, работающія въ Лабораторіи, но также и нѣкоторые служащіе изъ Главной Физической Обсерваторіи.

Послѣ вступленія на должность директора академика П. П. Лазарева произошелъ рядъ измѣненій въ условіяхъ дѣятельности Лабораторіи. Въ первую очередь слѣдуетъ отмѣтить предоставленіе Конференціей въ пользованіе Лабораторіи 3 комнатъ въ 1-мъ этажѣ академическаго зданія непосредственно подъ Лабораторіей. Это предоставленіе было принципіально рѣшено еще весною отчетнаго года, но не было осуществлено въ виду пре-

пятствій чисто формальнаго свойства. Вновь полученныя помѣщенія рѣшено использовать для перевода въ нихъ принадлежащей Лабораторіи механической мастерской съ тѣмъ, чтобы въ освободившихся помѣщеніяхъ устроить кабинеты для научныхъ изслѣдованій; но такъ какъ передача помѣщеній состоялась лишь осенью и были упущены сроки для производства ремонтныхъ работъ и исходатайствованія необходимыхъ для того денежныхъ средствъ, то переводъ мастерской отложенъ до будущаго года и отъ станковъ механической мастерской освобождено лишь одно зало, гдѣ въ настоящее время поставленъ уже рядъ научныхъ изслѣдованій.

Далѣе, военныя событія поставили на очередь вопросъ объ эвакуаціи Академіи Наукъ. Физическая Лабораторія, благодаря любезности ея директора П. П. Лазарева, оказалась въ этомъ отношеніи въ весьма благопріятномъ положеніи, такъ какъ П. П. Лазаревъ, состоя одновременно директоромъ Московскаго Научнаго Института предоставилъ персоналу Лабораторіи возможность, въ случаѣ необходимости, перенести свою научную дѣятельность въ Московскій Научный Институтъ и туда же предложилъ эвакуировать наиболѣе цѣнное имущество Лабораторіи. Нѣкоторыя дорогія вещи, въ томъ числѣ ступенчатый спектрографъ Майкельсона и препаратъ радія, перевезены лично П. П. Лазаревымъ.

Идя навстрѣчу желаніямъ научнаго персонала, П. П. Лазаревъ согласился организовать въ Лабораторіи рядъ изслѣдованій по наиболѣе важнымъ вопросамъ современной физики и одно изъ такихъ изслѣдованій — по вопросу о свѣченіи газовъ, порученное лаборанту П. М. Никифорову, уже производится.

На лаборанта И. И. Вилипа возложена была послѣ кончины князя Б. Б. Голицына забота о правильномъ функціонированіи Центральной сейсмической станціи въ Пулковѣ. Станція дѣйствовала безпрерывно круглый годъ и увеличила въ значительной степени научный матеріалъ по сейсмометріи.

По указаніямъ И. И. Вилипа былъ передѣланъ тройной сейсмографическій аппаратъ князя Б. Б. Голицына для изслѣдованія искусственныхъ сотрясеній, причемъ введена оптическая регистрація. Этотъ приборъ подготовленъ И. И. Вилипомъ для наблюденій надъ сотрясеніями, вызываемыми желѣзнодорожными поѣздами; въ первую очередь имѣется въ виду организовать на-

блюденія близъ Новгорода около новой желѣзной дороги и въ храмѣ Спаса Нередицы во время прохожденія поѣздовъ.

Кромѣ подготовки этихъ опытовъ И. И. Вилипъ былъ занятъ разработкой различныхъ вопросовъ точной сейсмометріи.

На основаніи обширнаго матеріала первоклассныхъ сейсмическихъ станцій, главнымъ же образомъ Центральной станціи, И. И. Вилипъ продолжалъ свои изслѣдованія о годографѣ весьма отдаленныхъ землетрясеній для разстояній болѣе 13.000 клм., для которыхъ годографъ вообще еще не выработанъ.

Въ засѣданіи Сейсмической Комиссіи И. И. Вилипъ доложилъ результаты произведенной имъ въ прошломъ году обработки наблюденій надъ сотрясеніями Исаакіевскаго собора. Кромѣ того И. И. Вилипомъ было доложено въ засѣданіяхъ той же Комиссіи „О новой поверхности прерывности въ верхнихъ слояхъ земной коры“ и „Къ вопросу о глубинѣ залеганія очага землетрясенія“. Въ виду большого интереса, представляемаго двумя послѣдними сообщеніями, можно указать, что авторъ при изслѣдованіи угла выхода сейсмической радіаціи для отраженныхъ волнъ обнаружилъ поверхность прерывности, расположенную выше той, которую князь Б. Б. Голицынъ нашелъ на глубинѣ около 500 клм. Въ послѣднемъ докладѣ высказана въ первый разъ весьма правдоподобная гипотеза, что очагъ землетрясеній можетъ быть расположенъ не только въ верхнихъ слояхъ земной коры, но и на болѣе значительныхъ глубинахъ въ предѣлахъ отъ дневной поверхности до выше указанной поверхности прерывности.

Лаборантъ П. М. Никифоровъ производилъ предварительные опыты по изслѣдованію вибрацій тонкихъ пластинокъ. Опыты эти стояли въ связи съ порученіемъ, возложеннымъ Сейсмической Комиссіей на И. И. Вилипа и П. М. Никифорова, изслѣдовать сотрясенія храма Спаса Нередицы близъ Новгорода.

Кромѣ того П. М. Никифоровъ занимался опредѣленіемъ постоянной тяготѣнія, однако въ виду неблагопріятныхъ условій помѣщенія, изслѣдованіе это пришлось прекратить. Въ концѣ отчетнаго года П. М. Никифоровъ предпринялъ подъ руководствомъ П. П. Лазарева изслѣдованіе по вопросу о свѣченіи газовъ.

По должности секретаря и помощника редактора изданій Сейсмической Комиссіи П. М. Никифоровъ принималъ участіе

въ засѣданіяхъ Комиссіи, велъ журналы засѣданій, завѣдывалъ канцеляріей и составлялъ ежегодный бюллетень Комиссіи.

Въ годовомъ засѣданіи Русскаго Географическаго Общества П. М. Никифоровымъ былъ сдѣланъ докладъ „О Камчатскомъ землетрясеніи 17/30 января 1917 г.“

В. С. Мошкова разобрала библіотеку, завѣщанную Лабораторіи ея покойнымъ директоромъ княземъ Б. Б. Голицынымъ и составила каталогъ книгъ.

Въ Лабораторіи попрежнему помѣщалось вычислительное бюро Сейсмической Комиссіи, и въ Лабораторіи же концентрировался весь наблюдательный матеріалъ отъ сейсмическихъ станцій 2-го разряда, подвергшійся научной обработкѣ, подъ общимъ руководствомъ И. И. Вилипа и П. М. Никифорова, г-жами И. К. Бобръ, А. Я. Левицкой, Н. А. Линденъ и В. С. Мошковой.

Въ механической мастерской собранъ и отправленъ на Ташкентскую сейсмическую станцію вертикальный сейсмографъ для гальванометрической регистраціи; кромѣ того передѣланъ приборъ для записи колебаній короткаго періода и собранъ тяжелый горизонтальный маятникъ для Одесской Обсерваторіи.

3. ХИМИЧЕСКАЯ ЛАБОРАТОРІЯ.

Директоромъ Лабораторіи состоялъ академикъ П. И. Вальденъ. О научныхъ работахъ академиковъ Н. С. Курнакова и В. Н. Ипатьева сообщено выше.

Въ истекшемъ году было закончено оборудованіе фотографической темной комнаты. Инвентарь Лабораторіи пополнился термостатами для изученія равновѣсій съ соотвѣтствующими приспособленіями. Отъ фирмы *Poulenc frères* въ Парижѣ получено значительное количество чистыхъ реагентовъ и препаратовъ.

Въ библіотекѣ при Лабораторіи, кромѣ текущихъ журналовъ, были пріобрѣтены новыя періодическія изданія („Поверхность и Нѣдра“, „Рудный Вѣстникъ“), а также рядъ сочиненій по химіи, физикѣ, математикѣ и фотографіи. Въ даръ библіотеки поступили изданія Леденцовскаго Общества въ Москвѣ („Временникъ“ Общества съ приложеніями за 1910—1917 гг.), Комиссіи по изученію производительныхъ силъ Россіи, В. Н. Бекетова (Stas:

Oeuvres complètes) и др. лицъ. II Отдѣленіемъ библіотеки Академіи была передана обширная серія химическихъ диссертацій германскихъ университетовъ (въ количествѣ 842 названій).

Изслѣдованія, производившіяся въ Лабораторіи были посвящены главнымъ образомъ изученію условій равновѣсій въ водныхъ растворахъ. Такое направленіе работъ, кромѣ чисто теоретическаго значенія, вызывалось ихъ практическимъ значеніемъ для использованія солей изъ разсоловъ озеръ, находящихся въ изобиліи въ Россіи.

Лаборантъ В. Н. Бекетовъ, по порученію академика Н. С. Курнакова, изучалъ изотермы растворимости хлористаго натрія въ водѣ въ присутствіи различныхъ галоидныхъ солей (LiCl, $CaCl_2$ и KCl) и сахара. Наибольшія пониженія растворимости хлористаго натрія, при прибавленіи эквивалентныхъ количествъ названныхъ веществъ, отвѣчаютъ хлористому литію, уменьшаясь послѣдовательно для $CaCl_2$ и KCl, при чемъ въ присутствіи сахара измѣненіе растворимости близко къ нулю.

Чрезвычайно сильное пониженіе растворимости подъ вліяніемъ хлористаго кальція и особенно хлористаго литія связано несомнѣнно съ образованіемъ въ растворѣ гидратныхъ формъ.

Кромѣ того В. Н. Бекетовъ продолжалъ разработку своего метода опредѣленія упругости насыщенныхъ паровъ, а также, совмѣстно съ студ. С. В. Андреевымъ, производилъ изслѣдованія надъ поглотительной способностью древеснаго угля по отношенію къ различнымъ кислотамъ въ водныхъ растворахъ.

С. Ф. Жемчужный, совмѣстно съ академикомъ Н. С. Курнаковымъ, закончилъ изученіе равновѣсій взаимной системы

$$2\,NaCl + MgSO_4 \rightleftarrows Na_2SO_4 + MgCl_2$$

при 0° и 25°. Въ связи съ вопросомъ о послѣдовательности кристаллизаціи солей были сдѣланы опыты испаренія воды Чернаго моря и разсоловъ нѣкоторыхъ южно-русскихъ соляныхъ озеръ (Сасыкъ-Сивашъ, Мойнакъ). Въ теченіе лѣта 1917 года имъ, вмѣстѣ съ акад. Н. С. Курнаковымъ было произведено химическое изслѣдованіе соляныхъ озеръ Евпаторійской группы въ Крыму. Кромѣ того С. Ф. Жемчужный занимался изученіемъ свойствъ марганцево-мѣдныхъ сплавовъ. По отношенію къ тройному сплаву мѣди съ марганцемъ и никкелемъ — *манганину*, имѣющему обширное примѣненіе въ электротехникѣ, имъ были

выработаны способы промышленнаго приготовленія и примѣнены на одномъ изъ заводовъ.

С. Ф. Жемчужный напечаталъ слѣдующія статьи:

1) „Электропроводность и твердость марганцево-мѣдныхъ сплавовъ“ (совмѣстно съ В. К. Петрашевичемъ). Извѣстія Россійской Академіи Наукъ, № 12, стр. 863—876.

2) „Магніевыя озера перекопской группы“ (совмѣстно съ акад. Н. С. Курнаковымъ). Извѣстія Россійской Академіи Наукъ, № 2, стр. 137—162.

4. ГЕОЛОГИЧЕСКІЙ И МИНЕРАЛОГИЧЕСКІЙ МУЗЕЙ ИМЕНИ ИМПЕРАТОРА ПЕТРА ВЕЛИКАГО.

Директоромъ Музея состоялъ акад. В. И. Вернадскій, онъ же состоялъ и завѣдующимъ Минералогическимъ Отдѣленіемъ. Геологическое Отдѣленіе находилось въ завѣдываніи акад. Н. И. Андрусова.

Библіотека.

Библіотекой завѣдывала, подъ общимъ руководствомъ О. О. Баклунда, г-жа С. В. Ренцъ. Къ концу года число отдѣльныхъ заглавій достигло 13818 и увеличилось по сравненію съ прошлымъ годомъ на 1168 названій. По 1 октября выдано 1020 названій, противъ 1348 названій предыдущаго года.

Продолжался разборъ пожертвованныхъ въ Библіотеку книгъ, причемъ каталогизація поступившей отъ проф. И. Ѳ. Синцова библіотеки была закончена. Вновь поступающія изданія, получаемыя въ обмѣнъ на изданія Музея, попрежнему непосредственно поступали въ общее пользованіе, причемъ вслѣдствіе затрудненныхъ почтовыхъ сообщеній число иностранныхъ изданій постепенно стало сокращаться, какъ и вообще пріобрѣтеніе иностранныхъ книгъ и изданій.

Вслѣдствіе чрезмѣрнаго вздорожанія бумаги и рабочаго труда составленіе текущаго дублетнаго каталога было прекращено.

Геологическое Отдѣленіе.

Тяжелыя современныя условія по прежнему неблагопріятны для развитій дѣятельности Геологическаго Отдѣленія. Помѣщеніе осталось прежнимъ, небольшія комнаты въ 3-мъ этажѣ, занятыя

до нынѣшняго лѣта сестрами милосердія состоявшаго при Академіи Лазарета, съ осени освободились, и началось ихъ приспособленіе для помѣщенія въ нихъ рабочаго кабинета для проф. В. П. Амалицкаго, собиравшагося переселиться въ Петроградъ для обработки своихъ сѣверодвинскихъ коллекцій, что впрочемъ, благодаря тревожнымъ событіямъ послѣднихъ дней не могло пока состояться. Личный кабинетъ академика Андрусова въ главномъ зданіи Музея былъ имъ очищенъ и предоставленъ въ распоряженіе Постоянной Полярной Комиссіи при Академіи.

Въ Петрографическомъ Отдѣлѣ О. О. Баклундъ завѣдывалъ Петрографическимъ Отдѣломъ и Отдѣломъ метеоритовъ. Въ химической лабораторіи Отдѣла благодаря малому давленію газа, работа по количественному анализу прекратилась. Продолжались работы по опредѣленію удѣльнаго вѣса серіи горныхъ породъ, а также надъ выдѣленіемъ отдѣльныхъ минераловъ изъ породъ. Породы и минералы приготовлялись для валового анализа.

Въ оптической лабораторіи Отдѣла, благодаря неправильному притоку электрической энергіи, работы сокращены до опредѣленія преломляемости отдѣльныхъ минераловъ.

Въ препараторской Отдѣла, благодаря сокращенію притока газа и электричества, а также недостатка въ стеклѣ и карборундѣ, работы доведены до минимума, а именно подготовляются лишь очередные шлифы. Вслѣдствіе трудностей сообщенія и доставки матеріаловъ работы по приготовленію моделей кристалловъ и моделей къ концу года прекращены. Недостатокъ въ сырыхъ матеріалахъ заставилъ сократить до необходимаго минимума приготовленіе оріентированныхъ шлифовъ. Въ фотографической и микрофотографической лабораторіи въ теченіе года вспомогательные инструменты, заказанные еще въ началѣ войны, были получены, но работы съ ними, благодаря частичному отсутствію электрическаго тока, а также по причинѣ невозможности урегулировать температуру воздуха въ лабораторіи, вслѣдствіе невыполненія необходимаго ремонта, не производились.

Обработкой петрографическихъ коллекцій Музея заняты: А. В. Павловъ (Москва), Б. А. Поповъ, Д. С. Бѣлянкинъ, И. А. Преображенскій.

Регистраціей и каталогизаціей петрографическихъ коллекцій была занята г-жа Э. Г. Шредеръ. Въ теченіе года она кромѣ текущей работы по регистраціи, по карточному каталогу мѣсто-

рожденій, шлифовъ, систематикѣ породъ и авторовъ, провела полный каталогъ метеоритовъ, съ новымъ опредѣленіемъ вѣса отдѣльныхъ образцовъ.

Палеонтологическая препаровочная мастерская. Препараторъ Музея О. В. Кнырко продолжалъ монтировать и подготовлять коллекцію проф. И. Ѳ. Синцова для коллекціи, а также продолжалъ очищать коллекціи по мезозою Уссурійскаго края и препарировать тріасовую коллекцію П. В. Виттенбурга, собранную имъ въ Кубанской области въ 1911 году, также какъ и пермскую и каменноугольную фауны острова Шпицбергена. Кромѣ того препарировалъ девонскія коллекціи, собранныя въ отчетномъ году И. П. Рачковскимъ въ Урянхайскомъ краѣ.

Въ теченіе года изъ иностранныхъ ученыхъ посѣтили Музей, знакомясь съ новыми петрографическими коллекціями: проф. Hj. Sjögren (Шведскаго Государственнаго Музея въ Стокгольмѣ), проф. R. D. Quensel (Стокгольмскаго Университета), Dr. S. Foslie (Норвежскаго Геологическаго Учрежденія), посѣтили также Музей профессора I. I. Sederholm и B. Frosterus изъ Гельсингфорса.

Остеологическая Лабораторія могла дѣятельно работать лишь въ началѣ нынѣшняго года. Работали въ ней почти исключительно препараторъ М. Прохоровъ и иногда О. В. Кнырко; помощникъ препаратора Гаврилинъ былъ взятъ на военную службу. Главное вниманіе было по прежнему обращено на Тургайскіе матеріалы, отчасти на матеріалы съ Эльдара и Тараклі.

Обработкой палеонтологическихъ коллекцій занимались:

А. Д. Архангельскій, А. А. Борисякъ, А. П. Карпинскій, Н. М. Книповичъ, В. Н. Леманъ, А. Натхорстъ (Стокгольмъ), А. П. Павловъ, М. В. Павлова, А. Н. Рябининъ.

Регистрацію музейскихъ коллекцій пришлось нѣсколько сократить, такъ какъ по разнымъ причинамъ штатъ каталогизаторшъ сократился до трехъ: Э. Г. Шредеръ, М. Г. Снѣтковой (до замужества Гроте) и Е. Н. Ильиной.

Изъ важнѣйшихъ вновь поступившихъ коллекцій надо отмѣтить:

1) А. З. Федорова (О. О. Баклундъ): Оба куска упавшаго около с. Богуславки въ 1916 году желѣзнаго метеорита (сидерита).

2) Дополнительный матеріалъ по метеориту-хондриту, упавшему около с. Демина на Алтаѣ.

3) О. О. Баклунда — додевонскіе кислые эффузивы и связанные съ ними рапакиви-образныя породы долины съ р. Уса, Урянхайскій край.

4) Его-же, метаморфическіе эффузивы окрестностей Турана, Урянхайскій край.

5) Его-же, маточныя породы осмистаго иридія изъ Урянхайскаго края.

6) Его-же, граниты различныхъ возрастовъ съ верховьевъ р. Малаго Енисея, Урянхайскій край.

7) Его-же, образцы осадочныхъ толщъ, болѣе древнихъ чѣмъ всѣ вышеупомянутые граниты, Урянхайскій край.

8) Его-же, мигматиты двухъ послѣднихъ группъ, Урянхайскій край.

9) Его-же, древніе зеленокаменные эффузивы и ихъ артериты, Урянхайскій край.

10) Его-же, образцы осадочной толщи нижняго девона въ крайнемъ восточномъ его распространеніи, Урянхайскій край.

11) Его-же, образцы силикатовыхъ мраморовъ Косогольской толщи, Урянхайскій край.

12) Его-же, образцы четвертичныхъ базальтовъ типа Тункинскихъ Альпъ, Урянхайскій край.

13) П. В. Виттенбурга — коллекція юрской и третичной флоры изъ Уссурійскаго края.

14) П. В. Виттенбурга — коллекція верхне-юрской фауны съ о-ва Аскольда и тріасовой съ о-ва Путятина.

15) П. В. Виттенбурга — петрографическая коллекція съ береговъ залива Петра Великаго.

Персоналомъ Геологическаго Отдѣленія были произведены слѣдующія поѣздки:

И. П. Толмачевъ въ концѣ лѣта сдѣлалъ геологическую поѣздку на западный Мурманъ, гдѣ работалъ въ Кольскомъ заливѣ и по Мурманскому побережью до Норвежской границы, а также на р. Пасѣ и Печенгѣ. При этомъ было посѣщено также извѣстное Киркенское мѣсторожденіе желѣзныхъ рудъ въ Норвегіи.

О. О. Баклундъ совершилъ поѣздку въ Урянхайскій край, къ верховьямъ Малаго Енисея.

И. П. Рачковскій ѣздилъ въ Урянхайскій край.

П. В. Виттенбургъ въ отчетномъ году производилъ геологическія изслѣдованія въ Приморской области по побережью залива Петра Великаго, причемъ особенно подробно были изу-

чены острова, расположенные въ этомъ заливѣ: Аскольдъ, Путятинъ и группа острововъ архипелага Императрицы Евгеніи. Кромѣ того изслѣдовалъ въ геологическомъ отношеніи Мангугайское и Николаевское угольныя мѣсторожденія Уссурійскаго края.

М. В. Баярунасъ, по порученію Армавиръ-Туапсинской ж. д. производилъ геологическія изслѣдованія въ районѣ каменноугольныхъ отложеній Кубанской области. Изъ чисто-научныхъ результатовъ надо отмѣтить находки трилобитовъ (Philippsia) и интересной фауны изъ мергелей. Сборы еще не дошли до Петрограда и не могли подвергнуться даже предварительной обработкѣ.

С. А. Гатуевъ по порученію той же ж. д. былъ занятъ изученіемъ геологическихъ условій нѣкоторыхъ минеральныхъ источниковъ той же области.

Раскопки костей млекопитающихъ на оз. Урмія (Персія) не удалось осуществить изъ-за паденія курса русскаго рубля въ Персіи.

Персоналомъ Музея были напечатаны слѣдующіе труды:

О. О. Баклундъ: 1) Паденіе метеорита около с. Богуславки (Извѣстія Академіи Наукъ).

2) Метеориты и послѣднее паденіе около с. Богуславки (журналъ „Природа“).

П. В. Виттенбургъ: Гидро-метеорологическій очеркъ устья Енисея, совмѣстно съ І. О. Лукашевичемъ и Р. Ю. Гутманомъ (Труды Отд. Торговыхъ Портовъ).

Онъ же печатаетъ:

1) Отчетъ о поѣздкѣ на островъ Шпицбергенъ (Труды Геологическаго Музея, т. VIII).

2) Матеріалы къ геологіи сѣверныхъ склоновъ Средняго Кавказа (Труды Геологическаго Музея IX).

3) Исторія Минералогическаго Общества за періодъ съ 1817—1863 г.

М. В. Баярунасъ напечаталъ:

„Экскурсія для раскопокъ остатковъ млекопитающихъ въ Тургайской области“. Журналъ „Природа“ 1917 г.

Печатаетъ:

„Безотточныя впадины Мангышлака“ (въ наборѣ уже второй годъ).

И. П. Толмачевъ, кромѣ текущей музейской работы, занимался подборомъ систематической палеонтологической коллекціи, въ связи съ чѣмъ велась провѣрка оригиналовъ палеозойскихъ, по преимуществу, силурійскихъ коллекцій, хранящихся въ Музеѣ. Состоялъ редакторомъ „Трудовъ“ Музея и лѣтомъ завѣдывалъ хозяйствомъ Музея.

М. В. Баярунасъ въ текущемъ году оканчивалъ обработку остатковъ мозазавра изъ верхне-мѣловыхъ отложеній Аткарскаго уѣзда. Изъ коллекцій каталогизировалась подъ его руководствомъ коллекція млекопитающихся изъ Тургайской области.

Минералогическое Отдѣленіе.

Въ отчетномъ 1917 году въ Минералогическомъ Отдѣленіи Музея работа велась подъ общимъ руководствомъ академика В. И. Вернадскаго какъ штатнымъ персоналомъ Музея, такъ и рядомъ другихъ лицъ. Война, по прежнему, наложила свою печать на всю дѣятельность Отдѣленія, отвлекая много времени и силъ на работы, связанныя съ переживаемымъ тяжелымъ моментомъ въ жизни Россіи. Это переживаніе выдвинуло передъ всѣми спеціалистами рядъ задачъ научно-военнаго характера; къ рѣшенію нѣкоторыхъ изъ нихъ были привлечены, по мѣрѣ возможности, всѣ наличныя силы Минералогическаго Отдѣленія.

Въ личномъ составѣ произошли слѣдующія перемѣны: В. С. Лиссовская оставила въ сентябрѣ мѣсяцѣ службу въ Музеѣ, Л. А. Куликъ, призванный въ Дѣйствующую Армію, былъ откомандированъ въ распоряженіе Центральной Лабораторіи Военнаго Вѣдомства для работъ по изслѣдованію минеральныхъ красокъ и организаціи ихъ геологическаго и минералогическаго обслѣдованія.

Несмотря на многочисленныя затрудненія, текущая работа въ Музеѣ не прерывалась. Она велась, какъ и въ предыдущемъ году, въ помѣщеніи Музея, въ Минералогической Лабораторіи на Биржевой линіи и ея отдѣленіи въ Тучковомъ пер. и въ Кристаллографическомъ Отдѣленіи въ Тучковомъ переулкѣ. Значительная часть помѣщенія въ этомъ переулкѣ была занята Комиссіей по изученію естественныхъ производительныхъ силъ Россіи. Основнымъ тормазомъ для правильной работы, какъ и прежде, была тѣснота помѣщенія, такъ какъ ростъ Музея, въ особенности въ связи съ работами Радіевой экспедиціи, Комиссіи по изу-

ченію естественныхъ производительныхъ силъ Россіи, изслѣдованіями точекъ плавленія глинъ и т. д., настоятельно требуетъ расширенія помѣщенія.

Помимо этихъ работъ связанныхъ съ Музеемъ научныхъ учрежденій и продолжавшихся научныхъ изслѣдованій на средства Радіевой экспедиціи и другія спеціальныя средства, въ Минералогическомъ Отдѣленіи Музея, какъ уже указывалось въ началѣ Отчета, все время шла работа въ области разнообразныхъ заданій военнаго времени. Она составляла въ текущемъ году очень значительную часть всей его работы.

По примѣру прежнихъ лѣтъ матеріалъ минералогическаго собранія Музея служилъ для научной обработки и стороннимъ ученымъ. Въ текущемъ году служили предметомъ научныхъ изслѣдованій спеціалистовъ слѣдующія части собранія: эпидоты и апатиты Шайтанской дачи, частью уже описанные, находятся у М. С. Прянишникова въ Казани, гематиты изъ Шабровъ у В. В. Сѣдельщикова въ Новочеркасскѣ; тамъ же матеріалы по Шерловой Горѣ и Адунъ-Чилону у проф. П. П. Сущинскаго; везувіаны у С. М. Курбатова въ Петроградскомъ Университетѣ; розовые топазы у А. А. Кашинскаго въ Москвѣ; цеолиты Кавказа, а также килы Закавказья у А. А. Твалчрелидзе въ Новочеркасскѣ; топазы Шайтанки у Е. Е. Костылевой въ Петроградѣ.

Изъ дублетной коллекціи Музея выданы собранія для нуждъ новоорганизуемаго Минералогическаго кабинета Тифлисскаго Политехникума и для Стебутовскихъ сельско-хозяйственныхъ курсовъ: было приступлено также къ отборкѣ дублетовъ для Географическихъ курсовъ въ Петроградѣ.

Въ текущемъ году подъ руководствомъ В. И. Вернадскаго продолжалась работа по сводкѣ литературы о мѣсторожденіяхъ русскихъ минераловъ, которую вела А. И. Шестова.

Текущая работа главнымъ образомъ сосредоточена была на наклейкѣ номерковъ на образцы минераловъ; въ этомъ направленіи закончено было приведеніе въ порядокъ какъ всего основного собранія, такъ и коллекцій кристалловъ и генезиса. Такимъ образомъ для этихъ трехъ основныхъ коллекцій Академическаго собранія закончена полностью каталогизація, составленіе карточныхъ каталоговъ, приведеніе въ порядокъ этикетокъ и наклейка номерковъ; единственнымъ собраніемъ, помимо значительной части неразобранныхъ и постоянно поступающихъ кол-

лекцій, которое нуждается въ пересмотрѣ и каталогизаціи, является коллекція мѣсторожденій, къ подготовкѣ которой уже приступлено въ концѣ отчетнаго года. Изъ вновь поступившихъ собраній было записано въ инвентарь лишь весьма незначительное число, что объясняется участіемъ большинства персонала Музея въ работахъ военно-техническаго характера. Въ виду продолжительной болѣзни А. Е. Ферсмана и обремененности работами В. И. Крыжановскаго, главная часть тяжелыхъ заботъ по веденію дѣлъ въ Музеѣ и охранѣ помѣщеній лежала на Е. Д. Ревуцкой.

Въ отчетномъ году не удалось правильно поставить работу въ Кристаллографическомъ Отдѣленіи Музея, такъ какъ всѣ силы Музея были заняты указанной текущей, обычной научной и военной работой.

Изъ весьма немногочисленныхъ поступленій текущаго года необходимо отмѣтить:

1. Графитъ, молибденитъ, висмутъ и базовисмутитъ изъ Забайкалья отъ г. Алексѣева.

2. Самородная мѣдь и атакамитъ изъ Карской области отъ г. Щурова.

3. Золото изъ Кульджинскаго района отъ В. И. Левицкаго.

4. Гипсъ изъ Сакскаго озера и минералы изъ окр. Феодосіи отъ А. Е. Ферсмана.

5. Вольфрамитъ изъ Забайкалья отъ г. Толмачева.

6. Целестинъ съ южнаго побережья Карабугаза отъ В. И. Левицкаго.

7. Рѣдкіе кристаллы бураго турмалина изъ Верхисетской дачи были пріобрѣтены В. И. Крыжановскимъ на Уралѣ.

Изъ указанныхъ поступленій необходимо отмѣтить *базовисмутитъ*, новый минеральный видъ для собраній Музея. Кромѣ того въ Музей поступили результаты сборовъ ряда экскурсій, предпринятыхъ какъ персоналомъ Музея, такъ и спеціально командированными лицами:

П. А. Борисовъ — въ Олонецкой губерніи продолжалъ начатыя имъ обслѣдованія Повѣнецкаго уѣзда.

В. М. Тимофеевъ въ связи съ командировкой Геологическимъ Комитетомъ на одинъ изъ участковъ Мурманской желѣзной дороги собралъ матеріалъ разнообразныхъ минераловъ въ районѣ на сѣверъ отъ Петрозаводска.

Д-ръ П. Эскола, доцентъ Гельсингфорскаго Университета, продолжалъ свои изслѣдованія въ Олонецкой губ.

В. И. Крыжановскій среди другихъ экскурсій на Уралѣ посѣтилъ добычу золота и драгоцѣнныхъ камней въ районѣ Каменки съ цѣлью обслѣдованія вопроса о нахожденіи эшинита въ розсыпяхъ этой рѣки, а также собралъ исключительный матеріалъ по гранатамъ въ районѣ Асбестовыхъ копей. Съ кристаллографической точки зрѣнія особый интересъ представляютъ блестящія грани куба, а также и другія весьма рѣдкія для этого минеральнаго вида формы. Кромѣ того по порученію Комитета Военно-Технической Помощи имъ было посѣщено мѣсторожденіе рутила въ Уфалейской дачѣ.

К. К. Матвѣевъ въ связи съ работами Комитета Военно-Технической Помощи продолжалъ обслѣдованіе о постановкѣ добычи монацита въ Ундинскихъ розсыпяхъ, а также велъ развѣдку мѣсторожденій литіевыхъ минераловъ въ Борщовочномъ кряжѣ.

К. А. Ненадкевичъ продолжалъ въ Забайкальской области свои изслѣдованія надъ мѣсторожденіями висмутовыхъ рудъ.

П. П. Сущинскій продолжалъ свои работы по обслѣдованію мѣсторожденій вольфрамита въ Забайкальѣ.

А. А. Твалчрелидзе продолжалъ изслѣдованія мѣсторожденій минераловъ въ занятыхъ русскими войсками областяхъ Малой Азіи.

А. Е. Ферсманъ посѣтилъ мѣсторожденія глауконитовой краски въ Петергофскомъ уѣздѣ, по порученію П. А. Кашинскаго произвелъ обслѣдованіе Сакскихъ промысловъ съ цѣлью выясненія генезиса гипсовой корки и экскурсировалъ въ окрестностяхъ Ѳеодосіи.

Е. Д. Ревуцкая, кромѣ общаго завѣдыванія дѣлами Музея, приступила къ литературной обработкѣ матеріаловъ Комиссіи производительныхъ силъ Россіи по вопросу о распространеніи іода въ Россіи.

В. И. Крыжановскій завѣдывалъ дѣлами завода зеленой краски въ Комиссіи сырья Комитета Военно-Технической Помощи, подготовлялъ матеріалы по изученію русской тальковой промышленности въ той же Комиссіи, являлся завѣдующимъ хозяйствомъ Геологическаго Музея и принялъ участіе въ рядѣ вышепоименованныхъ экскурсій.

Б. А. Линденеръ былъ всецѣло занятъ работой, связанной съ Комиссіей по изученію естественныхъ производительныхъ

силъ Россіи, а также комиссіей по ученымъ учрежденіямъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Лишь урывками имъ велись спектроскопическія изслѣдованія нѣкоторыхъ продуктовъ, полученныхъ въ лабораторіи В. И. Вернадскаго.

А. Е. Ферсманъ былъ занятъ вопросами химико-техническаго обслуживанія арміи, состоя предсѣдателемъ химическаго Отдѣла и Комиссіи сырья Комитета Военно-Технической Помощи и Красочной комиссіи центральной Лабораторіи Военнаго Вѣдомства. Принялъ участіе въ обслѣдованіи Сакскаго озера, вошелъ въ составъ Осогора при Министерствѣ Торговли и Промышленности, гдѣ подготавливалъ матеріалы къ мѣропріятіямъ по горной политикѣ по отношенію къ драгоцѣннымъ камнямъ, рудамъ радія и неметаллическимъ полезнымъ ископаемымъ. Закончилъ въ печати обзоръ цеолитовъ Россіи и готовилъ сводку по русскимъ драгоцѣннымъ камнямъ, по полевому шпату и шлифованнымъ матеріаламъ Россіи.

Лицами, работающими въ Минералогическомъ Отдѣленіи Музея и его лабораторіи или въ связи съ ними напечатаны въ отчетномъ году:

А. Е. Ферсманъ. 1) О необходимости обслѣдованія производительныхъ силъ Малой Азіи и Персіи (отд. изданіе Ком. по изуч. ест. произв. силъ Россіи). 2) Отчетъ о командировкѣ для изслѣдованія мѣсторожденій сѣры, буры и іода въ Керченско-Таманскомъ районѣ. Отчеты той же Комиссіи. 3) Совмѣстно съ проф. А. М. Соколовымъ. — Записка по вопросу объ организаціи центральной испытательной станціи по огнеупорнымъ и глинянымъ матеріаламъ. Тамъ-же. 4) Использованіе естественныхъ производительныхъ силъ Россіи полтора столѣтія тому назадъ. Природа. Апрѣль. 5) На Алтаѣ. Природа. Мартъ. 6) Отчеты о поѣздкѣ на мѣсторожденіе природной зеленой краски въ Петергофскомъ уѣздѣ. Труды Ком. Сырья. III. 7) Война, промышленность и сырье. Тамъ-же. 8) Слюдяныя мѣсторожденія по р. Кану. Тамъ-же. II. 9) Рядъ статей по вопросамъ химической промышленности и нужныхъ для нея сырыхъ матеріаловъ въ Бюллет. Освѣдомит.-Статистич. Бюро Комит. Военно-Технической помощи (№ 4—15).

К. А. Ненадкевичъ. 1) Висмутовые минералы Забайкалья. Извѣстія Академіи Наукъ. 2) О содержаніи H_2S въ известнякахъ и доломитахъ. Тамъ-же.

П. П. Сущинскій. 1) Замѣтка о геологическомъ строеніи и

минералахъ Шерловой горы. Извѣстія Академіи Наукъ. 2) Замѣтка о геологическомъ строеніи нѣкоторыхъ новыхъ мѣсторожденій вольфрамита въ южномъ Забайкальѣ. Тамъ-же.

А. А. Твалчрелидзе. Отчетъ о командировкѣ въ Закавказье. Отчеты Комиссіи ест. произв. силъ Россіи.

Е. Е. Костылева. О формахъ разъѣданія кристалловъ топаза въ Шайтанкѣ. Извѣстія Академіи Наукъ.

Работы Л. Коловратъ-Червинскаго см. ниже.

В. Г. Хлопинъ. 1) Къ методикѣ опредѣленія борной кислоты въ минеральныхъ водахъ. Ж. Р. Ф. Хим. Общ. 2) Новый методъ кач. и кол. опредѣленія... иридія въ присутствіи платины. Тамъ же.

Минералогическая Лабораторія.

Работа Минералогической лабораторіи шла въ тѣсной связи со всей работой Музея подъ непосредственнымъ руководствомъ акад. В. И. Вернадскаго. Въ текущемъ году помимо работъ, связанныхъ съ государственной обороной, велись въ ней слѣдующія работы: акад. В. И. Вернадскій продолжалъ изслѣдованія въ области химіи и минералогіи урана, ніоба, тантала и титана (частью совмѣстно съ В. Г. Хлопинымъ). Имъ продолжалось изученіе новаго неописаннаго еще минерала изъ группы бетафита (менделѣевита), связанное съ рядомъ трудностей химическаго характера. Сверхъ того имъ велись опыты въ связи съ нахожденіемъ сѣроводорода въ породахъ (совмѣстно съ К. А. Ненадкевичемъ).

Физикъ Л. С. Коловратъ-Червинскій:

1) продолжалъ измѣреніе радіоактивности русскихъ минераловъ, въ томъ числѣ (при сотрудничествѣ г-жи Н. В. Галли) нѣсколькихъ сотъ образцовъ монацитовыхъ песковъ Забайкальскихъ розсыпей;

2) занимался разработкой новаго метода для количественнаго опредѣленія торія въ минералахъ по способу эманаціи и провѣрялъ приложимость этого метода на рядѣ минераловъ (преимущественно ортитовъ), въ которыхъ содержаніе торія было извѣстно на основаніи химическихъ анализовъ;

3) въ связи съ вопросомъ о полученіи радія изъ русскихъ матеріаловъ для нуждъ военнаго времени, производилъ опредѣленія радія какъ въ этихъ матеріалахъ, такъ и въ продуктахъ ихъ химической обработки;

4) по порученію Комиссіи по изученію естественныхъ производительныхъ силъ Россіи занимался устройствомъ электрической печи для испытанія огнеупорности глинъ, о чемъ подробнѣе см. въ отчетѣ Комиссіи;

5) въ мастерской при лабораторіи продолжалъ постройку электрометровъ своей конструкціи, предназначенныхъ для лабораторной и полевой работы со слабо-активными веществами; напечаталъ въ Philosophical Magazine (33 p. 358, 1917) описаніе заряднаго приспособленія, составляющаго часть этихъ приборовъ;

6) готовилъ къ печати изслѣдованіе „о выдѣленіи эманаціи изъ твердыхъ или расплавленныхъ радіевыхъ солей", имѣющее появиться въ ближайшемъ выпускѣ Трудовъ Радіевой Экспедиціи.

В. Г. Хлопинъ продолжалъ обработку матеріала по борнокислымъ источникамъ Закавказья и Персіи, а также совмѣстно съ г. Богоявленскимъ разработалъ методъ извлеченія радія изъ остатковъ урано-ванадіевыхъ рудъ Тюя-Муюнскаго мѣсторожденія.

Л. Э. Кауфманъ закончила анализъ псевдоморфозы вада по карбонату изъ Шерловой горы въ Забайкальѣ, произвела опредѣленія селена и золота въ Уральскихъ шламмахъ и начала анализъ самарскита изъ Ильменскихъ горъ, выясняя методы его изслѣдованія.

И. Д. Старынкевичъ продолжала работы по анализу русскихъ монацитовъ и выясненію характера находящихся въ нихъ элементовъ рѣдкихъ земель.

Е. П. Боклевская вела рядъ анализовъ и пробъ въ связи съ работами акад. В. И. Вернадскаго.

5. БОТАНИЧЕСКІЙ МУЗЕЙ.

Перемѣнъ въ составѣ служащихъ за этотъ годъ не было, но нѣкоторое сокращеніе произошло въ работѣ внѣштатныхъ служащихъ. Уменьшилось замѣтно число стороннихъ лицъ, посѣщавшихъ Музей для своихъ личныхъ работъ и справокъ. Сравнительно не велики были и поступленія новыхъ коллекцій по всѣмъ отдѣламъ гербарія и, конечно, книгъ для Библіотеки.

За отсутствіемъ въ продажѣ сѣроуглерода вотъ уже третій годъ, къ сожалѣнію, не производится предохранительная отравка коллекцій.

Вслѣдствіе чудовищнаго вздорожанія бумаги, требуемой въ большомъ количествѣ для наклейки растеній, предпринята обрѣзка въ ручную запаса старой бумаги большаго формата, освободившейся при постепенномъ расформированіи стараго общаго гербарія.

Въ зависимости отъ затрудненій со стороны типографіи уменьшилось количество печатныхъ трудовъ служащихъ, но обычная работа Музея шла въ общемъ попрежнему.

Значительно подвинулось образованіе западно-европейскаго гербарія, въ составъ котораго въ настоящее время введены почти всѣ новѣйшія отдѣльныя коллекціи и нѣкоторая часть растеній, извлеченныхъ изъ стараго общаго гербарія.

Старшій ботаникъ Д. И. Литвиновъ опредѣлялъ туркестанскія и другія растенія для включенія въ гербаріи и критически обрабатывалъ матеріалъ для издаваемаго Музеемъ „Гербарія Русской Флоры". Напечаталъ ярлыки для 54-го выпуска „Гербарія" и приготовилъ ярлыки для слѣдующихъ 2—3 выпусковъ.

Старшій ботаникъ В. Г. Траншель опредѣлялъ коллекціи грибовъ Музея. Между прочимъ, изъ коллекцій, собранныхъ г. П. Михно въ окрестностяхъ г. Троицкосавска и г. Акши за 1912 и 1913 гг. опредѣлено и включено въ гербарій 190 №№ и изъ коллекцій, собранныхъ В. А. Ивановскимъ въ окрестностяхъ г. Тобольска съ 1912 по 1915 г., опредѣлено и включено въ гербарій 217 №№. Весною онъ продолжалъ изслѣдованія по біологіи ржавчинныхъ грибовъ, причемъ впервые удалось связать *Puccinia Iridis* съ эцидіями на *Valeriana*. Имъ сдѣланъ докладъ въ Отдѣленіи Ботаники Петроградскаго Общества Естествоиспытателей о первомъ гибридѣ морошки. Состоялъ членомъ совѣта Петроградскаго Общества Естествоиспытателей и членомъ совѣта Русскаго Ботаническаго Общества. Преподавалъ морфологію и систематику растеній въ Женскомъ Педагогическомъ Институтѣ и участвовалъ въ работахъ Бюро Международной Библіографіи.

Старшій ботаникъ Музея докторъ ботаники Н. А. Бушъ въ отчетномъ году приготовилъ къ печати 3-ій выпускъ „Флоры Сибири и Дальняго Востока", содержащій роды: *Cardamine* (конецъ), *Hutchinsia, Capsella, Camelina, Neslia, Draba*. Печатаніе остановилось изъ-за тяжелыхъ условій времени. Готовъ къ печати также „Общій ботанико-географическій очеркъ Европейской Россіи и Кавказа". Напечаталъ: „Цѣнныя деревья Кавказа"

съ 3 цинкографіями (вып. 16-й „Матеріаловъ для изученія естественныхъ производительныхъ силъ Россіи“).

Подъ наблюденіемъ Н. А. Буша продолжались монтировка и составленіе (Е. А. Бушъ) Крымско-Кавказскаго гербарія Музея, причемъ за отчетный годъ приведены въ полный порядокъ и введены въ составъ названнаго гербарія семейства: *Labiatae, Solanaceae, Scrophulariaceae, Orobanchaceae, Lentibulariaceae, Globulariaceae, Acanthaceae, Plantaginaceae, Rubiaceae, Caprifoliaceae* (105 пачекъ).

Въ отчетномъ году Н. А. Бушъ попрежнему читалъ лекціи по морфологіи и систематикѣ растеній на Петроградскихъ Высшихъ Женскихъ Курсахъ и курсъ Ботанической географіи съ практическими занятіями по опредѣленію цвѣтковыхъ растеній въ Университетѣ въ качествѣ приватъ-доцента. Состоялъ главнымъ секретаремъ Русскаго ботаническаго Общества при Россійской Академіи Наукъ, секретаремъ Отдѣленія Ботаники Петроградскаго Общества Естествоиспытателей и Постоянной Біогеографической Комиссіи Русскаго Географическаго Общества.

Младшій ботаникъ В. Н. Сукачевъ продолжалъ завѣдывать гербаріемъ Европейской Россіи и Библіотекой Музея. Съ помощью приглашенной по вольному найму М. В. Земецъ, приводились въ порядокъ поступившія за послѣднее время коллекціи и включались въ составъ гербарія. По Библіотекѣ помощницей В. Н. Сукачева была Л. А. Немилова, занимавшаяся регистраціей поступающихъ въ Библіотеку книгъ и журналовъ, а также закончившая приведеніемъ въ порядокъ послѣднихъ шкафовъ Библіотеки. За истекшій годъ поступило въ Библіотеку отдѣльныхъ книгъ и брошюръ: русскихъ—154 и иностранныхъ—55. Кромѣ того продолжалось полученіе текущихъ нумеровъ 29 журналовъ.

Въ теченіе зимнихъ мѣсяцевъ В. Н. Сукачевъ продолжалъ обработку собранныхъ имъ въ Сибири ботаническихъ коллекцій и рода *Betula* для издаваемой Академіею Наукъ „Флоры Сибири и Дальняго Востока“. Имъ были сдѣланы два научныхъ доклада въ Флористической Комиссіи Русскаго Ботаническаго Общества „О терминологіи въ ученіи о растительныхъ сообществахъ“. Въ отчетномъ году онъ продолжалъ чтеніе лекцій въ Петроградскомъ Лѣсномъ Институтѣ (по дендрологіи и географіи растеній) и на Стебутовскихъ Высшихъ Женскихъ Сельско-Хозяйственныхъ Курсахъ (по систематикѣ и географіи растеній).

Кромѣ того, состоялъ казначеемъ и предсѣдателемъ Постоянной Комиссіи по стаціонарному изученію растительности Русскаго Ботаническаго Общества и секретаремъ Гео-ботанической Комиссіи при Докучаевскомъ Почвенномъ Комитетѣ.

Младшій ботаникъ С. С. Ганешинъ обрабатывалъ матеріалы, собранные въ Прилукскомъ у. Полтавской губ. въ 1916 г., а также—въ Черкасскомъ у. Кіевской губ. (совмѣстно съ Г. Р. Неводовскимъ). Сдѣлалъ научное сообщеніе въ Русскомъ Ботаническомъ Обществѣ: „Флора Улутавскихъ горъ и ея происхожденіе". Читалъ курсъ ситематики растеній на Высшихъ Курсахъ Лесгафта и на Высшихъ Сельско-Хозяйственныхъ Каменноостровскихъ Курсахъ.

Младшій ботаникъ П. Н. Крыловъ, завѣдывающій Сибирскимъ гербаріемъ, занимался, совмѣстно съ Е. И. Штейнбергъ, дальнѣйшимъ устройствомъ этого гербарія съ распредѣленіемъ растеній по областямъ, опредѣленіемъ и включеніемъ новыхъ поступленій. Вновь включено 9 коллекцій, всего въ общей сложности около 1240 листовъ. Кромѣ того подготовлялись имъ матеріалы для ботанико-географическаго описанія Томской губерніи и, при участіи Е. И. Штейнбергъ, составленъ печатающійся въ „Трудахъ" Музея сводный списокъ растеній Канскаго уѣзда Енисейской губ.

Внѣштатные служащіе въ Музеѣ:

П. Н. Борисова. Печатала ярлыки и наносила на картѣ распространеніе растеній въ Томской губ. по порученію П. Н. Крылова.

Е. А. Бушъ. Приготовила къ печати окончаніе обработки родовъ сем. *Ericaceae: Arctostaphylos, Arctous, Vaccinium* и *Calluna* для 3-го выпуска издаваемой Академіей Наукъ „Флоры Сибири и Дальняго Востока". Продолжала составлять Крымско-Кавказскій гербарій Музея, причемъ приведенъ въ полный порядокъ весь имѣющійся въ Музеѣ Крымско-Кавказскій матеріалъ по названнымъ выше (см. Н. А. Бушъ) семействамъ. Кромѣ того включила въ гербарій обширную коллекцію Шираевскаго и цѣлый рядъ мелкихъ коллекцій, поступившихъ въ Музей.

А. И. Бѣляева. Занималась регистраціей и инсераціей коллекцій Музея и опредѣляла коллекціи мховъ.

Е. Г. Грузнова. Предварительная регистрація вновь поступающихъ коллекцій и матеріала для „Гербарія Русской Флоры". Писала и печатала карточки для подвижныхъ каталоговъ и ярлыки для дублетовъ.

М. В. Земецъ. Занималась включеніемъ коллекцій въ Гербаріи Европейской Россіи и Туркестанскій.

Л. М. Коптева. Рисовала растенія для „Флоры Сибири и Дальняго Востока".

Е. А. Макарова. Наклеивала растенія.

Л. А. Немилова. Помогала В. Н. Сукачеву въ работахъ по Библіотекѣ.

Е. Д. Филиппова. Наклеивала растенія для гербарія.

Е. И. Штейнбергъ. Текущая работа по Сибирскому гербарію (см. П. Н. Крыловъ).

Изъ *постороннихъ лицъ* въ Музеѣ работали:

Арефьевъ, Л. А. Пользовался грибнымъ гербаріемъ.

Бондарцевъ, А. С. Пользовался грибнымъ гербаріемъ.

Городковъ, Б. Н. Составлялъ сводный списокъ растеній Тобольской губ., по порученію Переселенческаго Управленія.

Дингельштедтъ, Ф. Н. Обрабатывалъ свои сборы изъ Олонецкой и Воронежской губ. и Семирѣченской обл.

Дробовъ, В. П. Обрабатывалъ свои сборы туркестанскихъ растеній.

Евсѣева, З. А. Переписывала ярлыки тобольскихъ растеній для Б. Н. Городкова (см.).

Звягинцевъ, Е. С. Опредѣлялъ свои сборы изъ Семирѣченской обл.

Кузенева, О. І. Обрабатывала свои растенія изъ Амурской области и представила для напечатанія въ „Трудахъ" Музея первую часть списка коллекціи, цѣликомъ поступившей въ Музей, содержащую однодольныя и папоротники, а также другую статью: „Растенія, собранныя В. Ч. Дорогостайскимъ на Яблоновомъ хребтѣ въ 1914 г.".

Кушниренко, В. П. Обрабатывала свои сборы изъ Семирѣченской обл.

Мамѣевъ, С. Н. Работалъ въ библіотекѣ и гербаріи по опредѣленію тобольскихъ растеній.

Мѣхоношина, М. А. Этикетировала гербарій В. И. Смирнова изъ Забайкальской обл. (первое полугодіе).

Наумовъ, Н. А. Пользовался библіотекой и грибнымъ гербаріемъ.

Некрасова, В. Л. Обработка *Saxifraga* нашихъ азіатскихъ коллекцій по порученію Переселенческаго Управленія.

Новопокровскій, И. В. Изъ Ботаническаго Сада. Справки въ гербаріяхъ и рукописяхъ. Критическая обработка для „Гербарія Русской Флоры“ 20 №№ сложноцвѣтныхъ изъ группы *Asterineae*.

Поплавскій, М. И. Помогалъ В. Н. Сукачеву при обработкѣ Забайкальскихъ коллекцій.

Рожевицъ, Р. Ю. Справки въ гербаріяхъ.

Савенкова, А. И. Опредѣляла свои сборы изъ Семирѣчья.

Савичъ, Л. А. Пользовался гербаріемъ мховъ.

Совѣткина, М. М. Опредѣляла свои сборы изъ Семирѣчья.

Цинзерлингъ, Г. Д. } Опредѣляли растенія Семирѣченской и
Цинзерлингъ, Т. Я. } Забайкальской обл. и Новгородской губ

Чаусова, С. А. Опредѣляла свои сборы изъ Семирѣчья.

Высылались коллекціи для справокъ:

Петунникову, А. Н. (Москва) *Poa hybrida* и *P. Chaixii* 70 л. Возвращены.

Цингеру, Н. В. (Харьковъ) *Alectorolophus* 27 л.

Разсылка дублетовъ.

Выдѣлены и отправлены дубликаты изъ гербарія, собраннаго лѣтомъ 1916 г. на Кавказѣ П. Н. Крыловымъ и Е. И. Штейнбергъ:

Никитскому Ботаническому Саду 590 листовъ.

Ботаническому Кабинету Томскаго Университета 535 л.

Петроградскимъ Высшимъ Женскимъ Курсамъ 293 л.

Стебутовскимъ С.-Х. Курсамъ 262 л.

Курсамъ имени П. Ф. Лесгафта 242 л.

Каменноостровскимъ С.-Х. Курсамъ 190 л.

Приращенія гербарія.

А. По отдѣлу высшихъ растеній[1].

Андреевъ, В. Д. Новости Псковской Флоры. Заносныя желѣзнодорожныя растенія 23 л.

---

[1] Коллекціи, отмѣченныя звѣздочкой, поступили въ даръ.

*Андреевъ, В. Н. Крымъ 62 л.

Быковъ, М. А. Архангельская губ., Кемскаго уѣзда 1917 г. 200 л.

Вороновъ и Шелковниковъ. Гербаріи Кавказской Флоры, выпускъ 7 и 8 100 л.

*Дробовъ, В. П. Туркестанъ 1916 г. 587 л.

Ларинъ, И. и Каневскій, Г. Берега Байкала 1916 г. 1079 л.

Мамѣевъ, С. Н. Тобольской губ., Тюменскій уѣздъ 1916 г. 355 л.

*Мизинъ, Д-ръ В. (Экспедиція Вилькицкаго). Арктическія растенія Сибири (1913 и 1915 гг.) 106 л.

Никитскій Ботаническій Садъ. Дублеты Крымскаго гербарія (обмѣнъ) 400 л.

*Павловъ, Н. В. и Поповъ, С. И. Тобольской губ., 1916 г. 254 л.

*Савенкова, А. И. и Кушниренко, В П. Семирѣченская обл., 182 л.

*Скворцовъ, Б. В. Euryale ferox Salisb. изъ Харбина 2 л.

*Совѣткина, М. М. Семирѣченская обл., 1915 и 1916 гг. 1595 л.

*Федченко, Б. А. Гербарій Туркестанской Флоры (издав. Ботаническимъ Садомъ), выпускъ 2. 25 л.

Б. По отдѣлу низшихъ растеній.

Brotherus, V. F. Bryotheca Fennica, №№ 301—400.

Бухгольцъ Ѳ. и Бондарцевъ, А. Гербарій русскихъ грибовъ, выпускъ III и XIII. 100 №№.

Быковъ, М. А. Споровыя съ Кольскаго полуострова (Кемскаго уѣзда), 1917 г., 50 №№ (неопред.).

*Ганешинъ, Регель, Р. и Серкъ. Мхи Петроградской губ., 1916 г. (опред. В. Бротерусъ), 86 №№.

Ларинъ, И. и Каневскій, Г. Споровыя растенія Баргузинскаго уѣзда Забайкальской обл., 1916 г. 233 №№ (неопр.)

*Тифлисскій Ботаническій Садъ. *Characeae* Кавказа (опред. А. Петунниковъ), 7 №№.

*Яворскій, А. Л. Паразитные грибы изъ окрестностей г. Красноярска, 20 №№.

Не обильны были и поступленія для издаваемаго Музеемъ „Гербарія Русской Флоры“. Доставлено всего 88 №№. Изъ

нихъ наиболѣе интересны 19 №№ туркестанскихъ растеній изъ сбора 1916 года, полученные отъ В. П. Дробова, между коими имѣется 2 новыхъ вида. Нѣсколько интересныхъ критическихъ формъ и помѣсей доставлено В. Д. Андреевымъ изъ окрестностей Пскова. Коллекція въ 20 №№ большею частью экзотическихъ березъ, разводимыхъ въ садахъ Петрограда, собрана для изданія Д. И. Литвиновымъ.

Выданъ 54-й выпускъ „Гербарія", содержащій между прочимъ обработку всѣхъ полученныхъ для изданія 23 №№ *Agrostis*, между которыми 3 новыхъ вида, и 2 интересныхъ помѣси *Geum*, искусственно полученныхъ В. Н. Хитрово.

С. Н. Мамѣевъ, по порученію Музея, экскурсировалъ прошлымъ лѣтомъ въ Тобольской губ., и собралъ много дополненій къ прежнимъ сборамъ тамъ-же. Коллекція его цѣликомъ еще не получена въ Музеѣ, но пока присланы образцы одной любопытной березы съ темной корой, найденной имъ близъ Тобольска. Повидимому, эта та самая форма, о которой есть краткая загадочная запись въ Flora sibirica I. Гмелина (1747 г.).

На средства, отпущенныя Академіею изъ суммъ на ученыя предпріятія, состоялась лишь экспедиція Б. Н. Городкова на сѣверъ Тобольской губ., (долина р. Куноватъ, праваго притока Оби).

6. ЛАБОРАТОРІЯ ПО АНАТОМІИ И ФИЗІОЛОГІИ РАСТЕНІЙ.

Въ настоящемъ году въ Ботанической Лабораторіи произведена только одна работа директора Лабораторіи „Новый методъ культуры микроорганизмовъ", напечатанная въ „Извѣстіяхъ Россійской Академіи Наукъ".

7. ОСОБАЯ ЗООЛОГИЧЕСКАЯ ЛАБОРАТОРІЯ.

Директоромъ состоялъ академикъ В. В. Заленскій, въ осеннемъ полугодіи во время отсутствія В. В. Заленскаго, работавшаго на Біологической станціи въ Севастополѣ, временно обязанности директора исполнялъ академикъ С. Ѳ. Ольденбургъ.

Лаборантомъ состоялъ К. Н. Давыдовъ.

Кромѣ вышеуказанныхъ лицъ служебнаго персонала въ Лабораторіи работали: 1) причисленный къ Министерству Народнаго

Просвѣщенія В. М. Шицъ, откомандированный для занятій въ Зоологическую Лабораторію (работалъ надъ сперматогенезомъ у брюхоногихъ моллюсковъ — *Gasteropoda*. Ранней весной былъ призванъ на военную службу и получилъ командировку за границу.

2) Г. А. Клюге, завѣдующій Біологической станціей на Мурманѣ (Петроградское Общество Естествоиспытателей) изучалъ анатомію и эмбріологію паразитическихъ ракообразныхъ — *Ascothoracida*.

3) Е. Г. Шереметевская, ассистентка Стебутовскихъ Сельско-хозяйственныхъ Курсовъ (работала надъ паразитическими *Protozoa*—паразитами раковъ—*Astacus* и др.).

4) В. Я. Рошковскій, докторъ Лозаннскаго Университета (анатомія прѣсноводныхъ *Gasteropoda*).

8. ЗООЛОГИЧЕСКІЙ МУЗЕЙ.

Личный составъ ученаго персонала къ 1 января 1917 года былъ слѣдующій:

Директоръ: Н. В. Насоновъ (завѣдующій остеологическимъ отдѣленіемъ).

Старшіе зоологи: В. Л. Біанки (завѣдующій орнитологическимъ отдѣленіемъ), А. А. Бялыницкій-Бируля (завѣдующій отдѣленіемъ млекопитающихъ), Г. Г. Якобсонъ (завѣдующій частью отдѣленія насѣкомыхъ), Н. Н. Аделунгъ (завѣдующій частью отдѣленія насѣкомыхъ), А. К. Мордвилко (завѣдующій II-мъ отдѣленіемъ безпозвоночныхъ), П. Ю. Шмидтъ (завѣдующій ихтіологическимъ отдѣленіемъ) и В. В. Редикорцевъ (завѣдующій I-мъ отдѣленіемъ безпозвоночныхъ).

Старшій зоологъ сверхъ штата: Н. М. Книповичъ (завѣдующій III-мъ отдѣленіемъ безпозвоночныхъ).

Младшіе зоологи: Н. Я. Кузнецовъ (завѣдующій частью отдѣленія насѣкомыхъ и коллекціей в. кн. Николая Михайловича), А. М. Дьяконовъ (завѣдующій V-мъ отдѣленіемъ безпозвоночныхъ), В. А. Линдгольмъ (завѣдующій частью III-го отдѣленія безпозвоночныхъ), А. Н. Кириченко (завѣдующій частью отдѣленія насѣкомыхъ) и Г. Ю. Верещагинъ (завѣдующій VI-мъ отдѣленіемъ безпозвоночныхъ).

28 ноября 1917 г. скончался Н. Н. Аделунгъ.

Обработка коллекцій производилась какъ лицами, служащими въ Музеѣ, такъ и сторонними спеціалистами. Въ отчетномъ году продолжали выходить изданія Музея: „Фауна Россіи и сопредѣльныхъ странъ“ и „Ежегодникъ Зоологическаго Музея“.

Число командировокъ съ субсидіей отъ Музея для собиранія коллекцій въ различныхъ мѣстностяхъ Россіи было пять.

Кромѣ того, 22 лица получили для этой цѣли энтомологическое снаряженіе, 16 лицъ и учрежденій — гидрологическое снаряженіе и 35 лицамъ были выданы посуда и спиртъ.

Число посѣтителей выставочнаго отдѣла Музея съ 15 ноября 1916 г. по 15 ноября 1917 г. было 81.456, изъ нихъ 3.862 платныхъ. Число воспитанниковъ учебныхъ заведеній, посѣщавшихъ Музей группами, въ сопровожденіи лицъ учебнаго персонала, было 5.295. Число воспитанниковъ иногородныхъ учебныхъ заведеній, пріѣзжавшихъ на экскурсіи, достигло 1.270 человѣкъ. Раненыхъ нижнихъ чиновъ было 3.726 человѣкъ.

Отдѣленіе Млекопитающихъ (Mammalia).

Изъ коллекцій, поступившихъ въ отчетномъ году въ Отдѣленіе Млекопитающихъ и зарегистрированныхъ до ноября, можно отмѣтить только двѣ болѣе или менѣе значительнаго размѣра, именно сборъ В. Н. Шнитникова въ Семирѣчьи и Н. Г. Томашинскаго въ Монголіи.

По фаунѣ Европейской Россіи получены сборы: Н. Н. Данилевскаго въ Крыму, Э. Ф. Мирамъ въ Финляндіи, З. С. Головянко (черезъ Г. Г. Якобсона) въ Кіевской губ., М. А. Колина въ Новгородской губ., В. Л. Біанки въ Петроградской губ., П. И. Бѣлецкаго въ Псковской губ., Н. В. Насонова изъ Петроградской губ., кн. А. Е. Кудашева оттуда-же.

Изъ Сибири поступили сборы: Н. Г. Томашинскаго въ сосѣднихъ съ Монголіей частяхъ Сибири (черезъ посредство П. К. Козлова), А. И. Черскаго въ Приморской обл., отъ Баргузинскаго заповѣдника Департамента Земледѣлія (сборы З. Ф. Сватоша) въ Забайкальѣ, П. Валдаева въ Енисейской губ. и отъ Департамента Земледѣлія въ Тобольской губ.

Съ Кавказа поступили сборы: Г. П. Горбунова въ Кубанской обл., А. Л. Млокосѣвичъ въ Тифлисской губ., А. М.

Быкова въ Кутаисской губ. и Батумской обл., А. Н. Бартенева въ Терской обл. и Н. К. Сатунина въ Елисаветпольской губ.

Изъ Средней Азіи поступили сборы: В. Н. Шнитникова въ Семирѣчьи и В. Э. Мартино въ Семипалатинской губ.

Изъ пограничныхъ странъ Азіи поступили сборы: Н. Г. Томашинскаго въ Монголіи и П. К. Кучинскаго въ Азіатской Турціи.

Завѣдующій Отдѣленіемъ старшій зоологъ А. А. Бялыницкій-Бируля, кромѣ исполненія текущихъ работъ въ Отдѣленіи по пріему и регистраціи вновь поступающихъ коллекцій, продолжалъ разборку, регистрацію и каталогизацію экземпляровъ основной коллекціи Музея; въ отчетномъ году имъ была каталогизована основная коллекція по сем. *Equidae, Tapiridae, Rhinocerotidae, Hippopotamidae, Suidae* и начато сем. *Cervidae.*

Орнитологическое Отдѣленіе (*Aves*).

Поступленія текущаго года крайне скудны и не представляютъ большой цѣнности ни въ научномъ, ни въ музейскомъ отношеніи. Коллекціи доставили лишь слѣдующія лица и экспедиціи: Байкальская экспедиція 1908 г. (21 яйцо); Дальне-Восточная экспедиція Департамента Земледѣлія, сборъ А. И. Черскаго (16 экз. въ спирту); Г. П. Горбуновъ (3 экз.), Т. Л. Ивановскій (3 экз. въ спирту и 1 гнѣздо); П. К. Козловъ (5 экз.); В. А. Линдгольмъ (1 экз.); баронъ Г. В. Лоудонъ (22 экз.); Мартьяновскій Музей (28 экз.); г. Манизеръ (2 экз. въ спирту); В. Э. Мартино (32 экз.); П. И. Пахомова (10 яицъ); З. Ф. Сватошъ (21 экз.); Н. Г. Томашинскій (162 экз., 1 экз. въ спирту, 3 гнѣзда); Д. А. Харузинъ (19 экз., 11 гнѣздъ); И. Н. Чирковъ (2 экз.).

Работы въ Отдѣленіи состояли, главнымъ образомъ, въ неоднократно нарушавшемся размѣщеніи коллекцій послѣ переѣзда Отдѣленія въ третій этажъ по новымъ шкафамъ; далѣе—въ исполненіи текущихъ дѣлъ и удовлетвореніи запросовъ различныхъ лицъ.

Завѣдующій Отдѣленіемъ В. Л. Біанки частью продолжалъ писаніе второго тома „Птицъ“ для „Фауны Россіи и сопредѣльныхъ странъ“, частью обрабатывалъ матеріалы по различнымъ группамъ.

Надъ матеріалами Отдѣленія работали князь А. Е. Кудашевъ, свящ. И. Е. Лукашевичъ, П. В. Нестеровъ и Ѳ. И. Хростовскій.

Отдѣленіе Герпетологіи (Reptilia et Amphibia).

Въ связи съ переживаемыми событіями поступленій за отчетный годъ было сравнительно очень мало.

Единственнымъ болѣе крупнымъ поступленіемъ была коллекція пресмыкающихся и земноводныхъ изъ Семирѣченской области, полученная отъ В. Н. Шнитникова.

Изъ различныхъ мѣстностей Европейской Россіи были получены лишь единичные экземпляры рептилій: ящерица изъ окрестностей форта Ино (Финляндія) отъ А. М. Дьяконова, змѣя изъ Полтавской губ. отъ И. К. Вислóуха, черепаха (*Emys orbicularis*) изъ Царицына отъ Г. Г. Гентера.

Съ Кавказа поступили также незначительные сборы отъ А. Е. Кудашева (изъ Черноморской губ.), отъ А. Н. Бартенева (изъ Терской обл. и изъ окрестностей Тифлиса) и отъ П. К. Кучинскаго (черепаха изъ Тифлиса).

Изъ Сибири получены 2 ящерицы отъ З. Ф. Сватоша изъ Баргузинскаго заповѣдника Министерства Земледѣлія и 2 ящ. отъ П. Валдаева изъ сел. Бунбуйскаго, Канскаго уѣзда (Енисейской губ.).

Изъ Туркестана, кромѣ упомянутой выше коллекціи В. Н. Шнитникова, полученъ въ даръ 1 экз. новаго вида *Turanomolge menzbieri* Nik. отъ проф. А. М. Никольскаго.

Съ Дальняго Востока поступили отъ Дальне-Восточной экспедиціи и отъ Ихтіологической станціи Департамента Земледѣлія небольшіе сборы ящерицъ, змѣй и амфибій.

Изъ внѣ-европейскихъ странъ получена небольшая коллекція рептилій и амфибій изъ окрестностей Тянь-цзиня отъ Ю. М. Васильева и нѣсколько экземпляровъ змѣй, ящерицъ и лягушекъ изъ Матто-Гроссо (Бразилія) отъ г. Манизера. Кромѣ того отъ Петроградскаго Зоологическаго Сада были пріобрѣтены трупы удава и большого варана (*Varanus salvator*), изъ коихъ приготовляются скелеты и чучела этихъ животныхъ для выставочной коллекціи.

Отдѣленіемъ завѣдывалъ П. Ю. Шмидтъ, такъ какъ завѣдующій Отдѣленіемъ С. Ф. Царевскій былъ призванъ на военную службу. Обработка коллекцій не производилась.

Отдѣленіе Ихтіологіи (Pisces et Marsipobranchii).

Поступленія Ихтіологическаго Отдѣленія были также немногочисленны.

Наиболѣе крупный и вмѣстѣ съ тѣмъ наиболѣе интересный сборъ былъ полученъ отъ Гидрографической экспедиціи Восточнаго океана — коллекція рыбъ, собранная въ 1915 году. Въ ней содержится нѣсколько интересныхъ формъ изъ сем. *Cottidae* и *Blenniidae*.

Другая болѣе крупная коллекція рыбъ поступила изъ окрестностей Тянь-цзиня отъ Ю. М. Васильева. Она также содержитъ, несомнѣнно, формы, не имѣвшіяся въ нашемъ Музеѣ. Къ сожалѣнію, коллекція довольно сильно пострадала отъ перевозки.

Съ Дальняго Востока были получены, въ качествѣ дополненія къ прежде поступившимъ коллекціямъ, сборы Дальне-Восточной экспедиціи Департамента Земледѣлія (сборы А. И. Черскаго и сборы Ихтіологической лабораторіи Департамента) въ устьѣ Амура.

Изъ той же области можно отмѣтить небольшую коллекцію рыбъ Е. К. Суворова съ о. Беринга и о. Мѣднаго.

Изъ предѣловъ Европейской Россіи поступленія совсѣмъ скудны. Небольшая коллекція сельдей была получена отъ Департамента Земледѣлія черезъ К. А. Киселевича (сборы Каспійской экспедиціи 1904 года) съ его точными опредѣленіями.

Небольшая коллекція рыбъ съ Кавказа, собранная К. А. Сатунинымъ, была получена черезъ посредство Г. Ю. Верещагина.

Завѣдующій Отдѣленіемъ П. Ю. Шмидтъ былъ занятъ подготовленіемъ къ печати рукописи тома „Фауна Россіи“, содержащаго описаніе группы *Heterosomata* (*Pleuronectidae*), и почти закончилъ рукопись.

Кромѣ завѣдующаго въ Отдѣленіи работалъ старшій спеціалистъ по рыболовству Департамента Земледѣлія В. К. Солдатовъ, занимавшійся обработкой обширной Дальне-Восточной коллекціи рыбъ. Имъ была закончена обработка семействъ *Lycodidae* и *Cottidae*.

А. Т. Пржиленцкая была занята регистраціей коллекцій рыбъ и рептилій.

Остеологическое Отдѣленіе.

Въ теченіе отчетнаго года по ноябрь поступило въ Отдѣленіе отъ 15 лицъ и 4 учрежденій 4 скелета, 98 череповъ и 2 зуба.

Изъ Европейской Россіи поступили сборы И. Н. Данилевскаго въ Крыму, Кружка Любителей г. Вятки изъ Вятской губ. и М. А. Колина въ Новгородской губ.; изъ Сибири — отъ А. И. Черскаго съ Командорскихъ о-вовъ (50 чер. *Enhydris, Eumetopias stelleri* и *Vulpes lagopus*), отъ Баргузинскаго заповѣдника изъ Забайкалья, отъ П. Валдаева изъ Енисейской губ. и отъ В. В. Чернавина изъ Приморской обл.; кромѣ того изъ Монголіи и пограничныхъ съ ней частей Сибири поступили сборы Н. Г. Томашинскаго (16 различныхъ череповъ); съ Кавказа получены сборы Г. П. Горбунова и бар. Розена въ Кубанской обл. и А. Л. Млокосѣвичъ въ Тифлисской губ.; изъ Русской Средней Азіи — В. Н. Шнитникова въ Семирѣчьи, кн. А. Е. Кудашева въ Сыръ-Дарьинской обл. Кромѣ того изъ Петроградскаго Зоологическаго Сада пріобрѣтено три скелета.

Въ Отдѣленіи занимался И. П. Волошинъ; на просмотръ выдавались черепа А. Н. Рабинину.

Энтомологическое Отдѣленіе (Insecta).

Изъ болѣе значительныхъ поступленій заслуживаютъ вниманія: 1) по насѣкомымъ разныхъ отрядовъ: сборы изъ сѣвернаго Китая Ю. М. Васильева и изъ Малой Азіи П. К. Кучинскаго; 2) по *Coleoptera:* даръ отъ В. А. Кизерицкаго (гигантскіе экзотическіе виды, отсутствовавшіе до сихъ поръ въ коллекціяхъ Музея), коллекція, пріобрѣтенная отъ наслѣдниковъ покойнаго А. А. Мейнгарда, и покупка отъ Г. Л. Суворова (экзотическіе виды, не бывшіе въ коллекціи); 3) по *Hymenoptera:* сборы А. А. Бялыницкаго-Бирули изъ Витебской губерніи; 4) по *Lepidoptera:* коллекція, пріобрѣтенная отъ наслѣдниковъ покойнаго А. А. Мейнгарда, и сборы и коллекція А. П. Семенова-Тянъ-Шанскаго; 5) по *Diptera* коллекція *Mididae* А. П. Семенова-Тянъ-Шанскаго; по 6) *Orthoptera* сборы Б. А. Караваева и 7) по *Neuroptera* типы McLachlan'a отъ А. П. Семенова-Тянъ-Шанскаго.

На обработку матеріалы Музея выдавались: по *Coleoptera* Б. С. Ильину въ Петроградѣ *(Brachinus)*, по *Diptera* А. П. Семенову-Тянъ-Шанскому въ Петроградѣ *(Mididae)* и по *Hemiptera* E. Bergroth'y въ Финляндіи (*Pentatomidae* Абессиніи и восточной Африки).

Насѣкомыя опредѣлялись — *Coleoptera:* Н. Н. Богданову-Катькову, Т. Л. Суворову, Н. А. Холодковскому и г. Быстрицкому; *Hemiptera:* Кавказскому Музею, Петроградскимъ Высшимъ Сельско-Хозяйственнымъ Курсамъ, А. В. Михайлову-Дойникову, Нижегородскому Музею Губернскаго Земства, Музею Общества Изученія Амурскаго края, О. И. Іону, Ю. М. Колосову, Б. П. Уварову и В. Н. Лучнику; *Lepidoptera:* Я. Ѳ. Шрейнеру, Н. Н. Филиппьеву и К. К. Мёбергу.

Старшій зоологъ Г. Г. Якобсонъ продолжалъ перегруппировку и перестановку коллекцій и матеріаловъ по *Cuculionidae* и *Chrysomelidae* (*Cassidini, Cryptocephalini, Clytrini* и *Chlamydini*).

(†) Старшій зоологъ Н. Н. Аделунгъ продолжалъ обработку *Blattodea* для изданія „Фауны Россіи", руководилъ постановкой коллекціи по семействамъ *Ectobiidae* и *Phyllodromiidae*, состоялъ редакторомъ „Ежегодника" Музея.

Младшій зоологъ Н. Я. Кузнецовъ продолжалъ обработку семейства *Danaidae* для изданія „Фауны Россіи", руководилъ сліяніемъ коллекцій и матеріаловъ по *Phycitidae* (*Anerastiini* и *Phycitnini*), *Geometridae* и *Noctuidae quadrifinae*.

Младшій зоологъ А. Н. Кириченко продолжалъ обработку подсемействъ *Arenocorinae* и *Alydinae* семейства *Coreidae* для 3-го выпуска 6-го тома Полужесткокрылыхъ въ изданіи „Фауна Россіи", руководилъ вливаніемъ новѣйшихъ матеріаловъ въ основную коллекцію, перестановкой матеріаловъ въ новые ящики и подколкой опредѣленій В. Ѳ. Ошанина подъ разработанные послѣднимъ матеріалы.

Въ Отдѣленіи, кромѣ того, занимались: по *Coleoptera* Б. С. Ильинъ; по *Diptera* Бар. А. А. Штакельбергъ; по *Hemiptera* К. С. Гайль и Ю. М. Колосовъ; по *Lepidoptera* Н. Н. и И. Н. Филипьевы, В. Н. Кавригинъ, К. К. Мёбергъ, А. М. Дьяконовъ, О. И. Іонъ, П. И. и М. П. Слащевскіе; по *Orthoptera* Б. А. Караваевъ, И. П. Каракурчи и Н. Н. Пуликовская; по *Neuroptera* Ю. М. Колосовъ и по *Hymenoptera* М. Н. Римскій-Корсаковъ, С. И. Малышевъ, А. В. Шестаковъ, Л. М.

Вольманъ, Н. Н. Кузнецовъ, А. С. Скориковъ и А. П. Семеновъ-Тянъ-Шанскій.

I Отдѣленіе безпозвоночныхъ (Pantopoda, Arachnoidea, Myriopoda, Tunicata).

Въ отчетномъ году въ Отдѣленіе поступило 42 сбора.

Сборы по паукообразнымъ и многоножкамъ поступили отъ: А. А. Гутбира, В. А. Линдгольма, В. В. Чернавина, А. А. Штакельберга, Г. Г. Якобсона изъ Петроградской губ.; А. М. Дьяконова — Эстляндской; А. В. Мартынова — Лифляндской; А. А. Бялыницкаго-Бирули—Витебской; В. А. Бѣлоусова—Костромской; А. П. Чернышева—Калужской; П. Н. Бучинскаго—Подольской; В. А. Кизерицкаго—Полтавской; В. Е. и М. А. Геркевичъ, В. В. Переверзіева—Харьковской; Н. Н. Кузнецова—Оренбургской; В. А. Линдгольма—Пермской; И. К. Тарнани—Области Войска Донского; И. Н. Данилевскаго, А. Н. Кириченко, Л. А. Ланцъ, В. А. Линдгольма—Крыма; Н. Ф. Бруннера, А. Н. Державина, В. А. Линдгольма, А. К. Мордвилко, Д. М. Федотова—Кавказа; П. П. Архангельскаго—Сыръ-Дарьинской обл.; Б. А. Шкаффъ — Закаспійской; Баргузинской партіи экспедиціи по обслѣдованію соболинаго промысла, В. М. Гаврилюка—Забайкальской; Н. П. Делле—Приморской; Е. П. Бартмеръ — Франціи; А. Н. Державина — Персіи; Ю. М. Васильева — Китая; Г. Г. Манизеръ — Бразиліи.

Поступленія по оболочникамъ ограничились однимъ сборомъ Гидрологической экспедиціи въ Тихомъ океанѣ.

Завѣдующій отдѣленіемъ старшій зоологъ В. В. Редикорцевъ обрабатывалъ асцидій подотряда *Phlebobranchiata* для „Фауны Россіи“. Помощница завѣдующаго Е. Н. Покровская привела въ порядокъ обработанныхъ проф. В. М. Шимкевичемъ *Pantopoda*, опредѣленныхъ Verhoeff *Myriopoda* и слѣдила за сохранностью коллекцій и препаратовъ.

II-ое Отдѣленіе безпозвоночныхъ (Vermes и Bryozoa).

Въ текущемъ году отъ акад. Н. В. Насонова поступила въ даръ имъ собранная и имъ самимъ обработанная коллекція

Turbellaria Финляндіи[1]. Коллекція содержитъ представителей 18 видовъ, изъ нихъ 1 видъ (*Olistanella valaamica*) и 1 подвидъ (*Castrada segnis fennica*) новые.

Сверхъ этого въ текущемъ году поступили еще сборы, преимущественно червей и частью мшанокъ, изъ разныхъ мѣстностей Россіи и изъ окр. Тянь-цзиня (отъ Ю. М. Васильева), а именно:

отъ Мурманской экспедиціи 1908 года изъ Баренцова моря, отъ Дальне-Восточной экспедиціи Департамента Земледѣлія, сборы А. И. Черскаго (въ Приморской области), отъ Гидрографической экспедиціи Восточнаго океана.

Другіе сборы: отъ А. К. Мордвилко (Петроградъ), И. Д. Кузнецова (Финляндія), П. Валдаева (Канскій у. Енисейской губ.).

Наконецъ, отъ Ю. М. Васильева небольшой сборъ изъ Китая (окр. Тянь-цзиня).

К. И. Скрябину переданы для обработки паразитическіе *Nematodes* изъ разныхъ мѣстъ Европейской и Азіатской Россіи, а И. Н. Филипьеву — свободноживущіе *Nematodes*.

Завѣдующій Отдѣленіемъ А. К. Мордвилко велъ различныя текущія дѣла.

III-е Отдѣленіе безпозвоночныхъ (Mollusca и Brachiopoda).

Поступленія въ Отдѣленіе были въ 1917 г. очень незначительны и относились главнымъ образомъ къ фаунѣ Россіи.

Наиболѣе интересными изъ поступленій этого года являются небольшая коллекція барона О. В. Розена, заключающая оригиналы нѣкоторыхъ описанныхъ имъ видовъ и нѣкоторыя рѣдкія формы, сборы А. И. Черскаго въ Приморской области и сборы Н. М. Книповича и Б. С. Ильина въ сѣверной Персіи.

Всѣ коллекціи поступили въ даръ.

По фаунѣ русскихъ морей поступили лишь сборы Гидрографической экспедиціи Восточнаго океана изъ сѣверной части Тихаго океана.

По фаунѣ другихъ морей поступилъ лишь сборъ Ю. М. Васильева въ Тянь-цзинѣ.

---

[1] Н. Насоновъ. Къ фаунѣ *Turbellaria* Финляндіи. Извѣстія Росс. Академіи Наукъ. VI серія, 15 октября и 1 ноября 1917 (стр. 1095—1112, таб. I—III, стр. 1235—1258).

По наземной и прѣсноводной фаунѣ Россіи поступили сборы А. М. Дьяконова въ Финляндіи, Е. Н. Покровской въ Петергофскомъ уѣздѣ Петроградской губ., В. В. Редикорцева въ Петроградской губ., Л. В. Біанки въ Московской губ., Г. Г. Доппельмайра въ Кіевской губ. (ископаемые моллюски изъ постпліоценовыхъ отложеній), Л. В. Біанки въ Крыму, А. С. Скорикова въ Черноморской губ., барона О. В. Розена на Кавказѣ, въ Крыму, Туркестанѣ и различныхъ губ. Средней Россіи, А. Л. Шитова въ Ахалцыхѣ Тифлисской губ., Б. Н. Шванвича на Алтаѣ, А. А. Бялыницкаго-Бирули на Ново-Сибирскихъ островахъ (ископаемые моллюски), А. И. Черскаго (въ Дальне-Восточной экспедиціи Департамента Земледѣлія) въ Приморской области и В. К. Солдатова и М. Н. Павленко въ р. Амурѣ.

По наземнымъ и прѣсноводнымъ моллюскамъ другихъ странъ поступили сборы Н. М. Книповича и Б. С. Ильина въ сѣверной Персіи и нѣсколько экземпляровъ въ коллекціи барона О. В. Розена изъ Венгріи и Константинополя.

Завѣдующій Отдѣленіемъ и. о. старшаго зоолога проф. Н. М. Книповичъ, помимо текущихъ работъ по Отдѣленію, продолжалъ обработку моллюсковъ и плеченогихъ Русской Полярной экспедиціи.

Завѣдующій коллекціей прѣсноводныхъ и наземныхъ моллюсковъ младшій зоологъ В. А. Линдгольмъ заканчивалъ провѣрку опредѣленій старыхъ матеріаловъ по семейству *Buliminidae* и опредѣлялъ новыя поступленія по этому семейству для готовящейся монографіи въ „Фаунѣ Россіи“. Кромѣ того, имъ былъ провѣренъ рядъ установленныхъ Вестерлундомъ новыхъ видовъ *Helicidae* и даны справки В. Я. Рошковскому по опредѣленію различныхъ крымскихъ наземныхъ и прѣсноводныхъ моллюсковъ, принадлежащихъ музею Симферопольскаго Земства.

IV-ое Отдѣленіе безпозвоночныхъ (Coelenterata, Porifera и Protozoa).

Въ текущемъ году сборы поступили лишь отъ Гидро-географической экспедиціи Восточнаго океана.

Отдѣленіемъ временно завѣдывалъ старшій зоологъ А. К. Мордвилко.

V-ое Отдѣленіе безпозвоночныхъ (Echinodermata).

Поступленія отчетнаго года до 10 ноября были чрезвычайно ограничены. Всего одно поступленіе заслуживаетъ вниманія, а именно сборъ Гидрографической экспедиціи Восточнаго океана изъ предѣловъ Охотскаго и Японскаго морей. Этотъ сборъ имѣетъ значеніе какъ существенное дополненіе къ предыдущимъ сборамъ въ этихъ моряхъ, такъ какъ содержитъ хорошія серіи нѣкоторыхъ формъ, ранѣе представленныхъ лишь единично.

Кромѣ этого поступленія приходится указать лишь на одного морского ежа, полученнаго отъ Ю. М. Васильева изъ Тяньдзиня и на 8 экз. офіуръ, полученныхъ отъ Мурманской Научно-Промысловой экспедиціи изъ Ледовитаго океана.

Всѣ эти сборы получены въ даръ.

Въ Отдѣленіи шла текущая работа по веденію каталоговъ, заливкѣ коллекцій спиртомъ, а также по сортировкѣ старыхъ коллекцій. Послѣдняя работа сильно тормазилась благодаря отсутствію необходимой посуды, что обусловливается тяжестью переживаемаго времени.

Въ отчетномъ году была закончена этикетировка и разстановка всѣхъ опредѣленныхъ коллекцій.

За текущій годъ была передана въ даръ Зоологическому Музею Пермскаго Университета слѣдующая коллекція иглокожихъ:

Diadema setosum — 1 экз.; *Arbacia lixula* — 1 экз.; *Paracentrotus lividus* — 1 экз.; *Brisaster fragilis* — 1 экз.; *Echinarachnius parma* — 5 экз.; *Maretia planulata* — 1 экз.; *Clypeaster humilis* — 1 экз.; *Cidaris thouarsi* — 1 экз.; *Pteraster militaris* — 1 экз.; *Trochostoma boreale* — 1 экз.; *Hippasteria phrygiana* — 1 экз.; *Plutonaster parelii* — 1 экз.; *Asterina pectinifera* — 1 экз.; *Stichopus japonicus* var. *armatus* — 1 экз.; *Elpidia glacialis* — 3 экз.; *Ophiura nodosa* — 3 экз.; *Ophiura sarsi* — 10 экз.; *Ophioscolex glacialis* — 2 экз.; *Psolus phantapus* — 1 экз.; *Gorgonocephalus eucnemis* — 1 экз.; *Ophiopleura borealis* — 2 экз. Всего передано 39 экз.

Завѣдующій Отдѣленіемъ, младшій зоологъ А. М. Дьяконовъ, кромѣ текущей работы, продолжалъ обработку морскихъ ежей для „Фауны Россіи“ и почти закончилъ рукопись для перваго выпуска.

Въ Отдѣленіе обращались за разными справками слѣдующіе лица: Д. М. Федотовъ, Д. М. Дьяконовъ, Д. Ласточкинъ, Г. А. Клюге и др.

VI-ое. Отдѣленіе безпозвоночныхъ (Crustacea, планктонъ, грунтъ).

До 10 ноября поступили въ Отдѣленіе слѣдующія коллекціи:

Crustacea Поступленіе по прѣсноводнымъ и наземнымъ формамъ были немногочисленны.

Изъ Европейской Россіи: сборъ Г. Г. Якобсона изъ Петрограда *(Isopoda)*; Московскаго Университета съ острова Колгуева *(Amphipoda)*; Н. Ѳ. Бруннера изъ Ставропольской губ. *(Isopoda)*.

Изъ Крыма: отъ В. А. Линдгольма *(Amphipoda)*.

Съ Кавказа: отъ В. А. Линдгольма изъ Батумской обл. и Кутаисской губ. *(Isopoda)*; Л. А. Ланца изъ Ленкорани *(Isopoda)*.

Изъ Сибири: отъ С. Е. Дмитріева изъ р. Амура *(Isopoda)*; А. Емельянова изъ Приморской обл. *(Amphipoda)*; отъ Ихтіологической станціи Департамента Земледѣлія на р. Амурѣ *(Amphipoda, Macrura, Schyzopoda)*; отъ Д. Н. Келлера изъ окр. Харбина *(Macrura)*; Дальне-Восточной экспедиціи Департамента Земледѣлія (сборъ А. И. Черскаго) изъ Приморской области *(Isopoda, Macrura)*.

Изъ заграничныхъ сборовъ наземныхъ формъ поступилъ лишь сборъ Ангера изъ Андижана *(Isopoda)*.

Изъ морскихъ сборовъ поступила цѣнная коллекція отъ Гидрографической экспедиціи Восточнаго океана — изъ Тихаго океана *(Isopoda, Amphipoda, Macrura, Brachyura, Anomura, Cirripedia)*; отъ Мурманской экспедиціи черезъ Л. Л. Брейтфуса *(Amphipoda)*.

Изъ заграничныхъ морскихъ сборовъ поступила коллекція отъ Ю. М. Васильева изъ Тянь-цзиня *(Macrura, Brachyura)*, и отъ неизвѣстнаго сборщика изъ Цинкандао *(Isopoda)*.

Планктонъ. Наибольшую въ научномъ отношеніи цѣнность и интересъ представляютъ переданныя Б. В. Скворцовымъ коллекціи изъ Манджуріи и Китая, а также сборы З. Ф. Сватоша, производившіяся методически на Байкалѣ въ теченіе зимы

1916 года. По мѣстностямъ поступившія въ отчетномъ году коллекціи планктона распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Европейская Россія: отъ А. В. Журавскаго изъ Большеземельской тундры; С. Малышева изъ Курской губ.; Г. Доппельмайра изъ Никольскаго Рыбоводнаго Завода; И. Б. Волчанецкаго изъ Пермской губ. (субс.).

Закаспійская область: отъ Б. В. Скворцова.

Сибирь: отъ Дальне-Восточной экспедиціи Департамента Земледѣлія (черезъ В. К. Солдатова); А. Н. Сѣдельникова изъ Томской губ.; З. Ф. Сватоша—изъ Байкала (субс.); Абрамова изъ Пріамурской обл.

Манджурія: отъ Б. В. Скворцова изъ окр. г. Харбина; изъ Хинчанскаго хребта.

Морской планктонъ поступилъ отъ Мурманской экспедиціи (черезъ Л. Л. Брейтфуса) и отъ Гидрографической экспедиціи Восточнаго океана изъ Тихаго океана.

Изъ заграничныхъ сборовъ поступила коллекція отъ Б. В. Скворцова изъ Южнаго Китая и отъ W. et R. Mayers съ острова Формозы.

Грунтъ. Поступило лишь двѣ коллекціи грунта, а именно отъ З. Ф. Сватоша изъ Байкала и близлежащихъ водоемовъ (субс.) и отъ А. Н. Сѣдельникова съ Алтая.

Завѣдующій Отдѣленіемъ, младшій зоологъ Г. Ю. Верещагинъ, помимо текущихъ работъ по Отдѣленію, былъ занятъ разборкой планктонныхъ коллекцій Музея и обработкой въ нихъ *Cladocera* для „Фауны Россіи“.

Въ Отдѣленіи занимались въ разное время:

1) В. М. Рыловъ — обрабатывалъ *Copepoda* въ планктонныхъ коллекціяхъ Музея.

2) Н. И. Шаханинъ — разбиралъ коллекціи планктона Бѣлаго и Мурманскаго морей.

3) М. Н. Римскій-Корсаковъ — просматривалъ и опредѣлялъ водныхъ *Hymenoptera*, встрѣченныхъ въ планктонныхъ коллекціяхъ Музея.

4) В. Г. Гердъ — Знакомился съ представителями Байкальской фауны *Gammaridae*.

Изъ Отдѣленія матеріалъ высылался на обработку слѣдующимъ лицамъ:

1) Б. В. Скворцову: планктонные сборы Сѣдельникова и Силантьева въ Алтаѣ; сборы разныхъ лицъ, въ тропической

Азіи; сборы разныхъ лицъ изъ Туркестана и западной Сибири; — всѣ для обработки въ нихъ фитопланктона.

2) К. И. Мейеру: коллекція планктона, собранная имъ на Байкалѣ,—для обработки въ ней фитопланктона.

3) В. Ч. Дорогостайскому: *Amphipoda* Байкала сбора Г. Ю. Верещагина — для ихъ обработки.

4) И. Н. Филипьеву: грунты Чернаго, Азовскаго и Каспійскаго морей, различныхъ сборовъ—для обработки въ нихъ свободноживущихъ *Nematodes*.

5) М. Н. Римскому-Корсакову: отобранныя изъ планктона водныя *Hymenoptera* — для ихъ обработки.

6) А. Н. Державину: поступившій за 1916 годъ матеріалъ по *Cumacea* для его обработки.

Кромѣ того изъ Отдѣленія были выданы въ даръ Зоологическому Кабинету Пермскаго Университета слѣдующія формы ракообразныхъ: 1) *Lernaea branchialis* — 1 экз.; 2) *Chiridothea entomon* — 4 экз.; 3) *Scalpellum vulgare* — 2 экз.; 4) *Carcinus moenas* — 2 экз.; 5) *Branchionecta paludosa* — 6 экз.; 6) *Leander rectirostris* — 5 экз.; 7) *Maja verrucosa* — 1 экз.; 8) *Artemia salina* — 12 экз.; 9) *Galathea squamigera* — 2 экз. 10) *Diastylis ratkei* — 6 экз.; 11) *Spirontocaris spina* — 2 экз.

Работы ученаго персонала.

Работы директора Музея, академика Н. В. Насонова, приведены въ началѣ этого отчета по Академіи Наукъ.

Старшій зоологъ В. Л. Біанки напечаталъ:

1) „Опытъ обработки наблюденій надъ гнѣздованіемъ птицъ Петроградской губерніи“.—„Ежегодникъ Зоологическаго Музея“, XXII, стр. 167—199.

2) „Предварительныя замѣтки о летучихъ мышахъ *(Chiroptera)*, Россіи“.—„Ежегодникъ Зоологическаго Музея“, XXI, стр. LXXIII—LXXXII.

3) „Наши теперешнія свѣдѣнія о *Chiroptera* Петроградской губерніи“.—„Ежегодникъ Зоологическаго Музея“, XXI, стр. LXXXII—LXXXVI.

Имъ же представлены Отдѣленію, но еще не напечатаны:

4) „Распространеніе птицъ въ сѣверо-западной части Европейской Россіи“ — для „Ежегодника Зоологическаго Музея“.

5) „Сводка данныхъ по авифаунѣ Олонецкой губерніи". — Приложеніе къ Ежегоднику Зоологическаго Музея.

6) „Птицы Тверской губерніи".—Приложеніе къ Ежегоднику Зоологическаго Музея.

7) „Діагностика летучихъ мышей *(Chiroptera)* Европейской Россіи—для „Ежегодника Зоологическаго Музея".

8) „Къ авифаунѣ Земли Франца Іосифа"—для „Ежегодника Зоологическаго Музея".

9) „Неизвѣстныя въ литературѣ мѣстонахожденія русскихъ *Chiroptera*"—для „Ежегодника Зоологическаго Музея".

10) „Къ авифаунѣ сѣверной части Тобольской губерніи".—для „Ежегодника Зоологическаго Музея".

11) „Пересмотръ положеній и взглядовъ, высказанныхъ въ моей статьѣ „Основныя понятія о зоогеографическихъ единицахъ вообще и о внѣтропическихъ Стараго Свѣта въ частности"—для „Извѣстій Россійской Академіи Наукъ".

Имъ же представлена Петроградскому Обществу Естествоиспытателей статья:

12) „Списокъ летучихъ мышей *(Chiroptera)*, хранящихся въ Зоологическомъ Кабинетѣ Петроградскаго Университета"—для „Трудовъ Петроградскаго Общества Естествоиспытателей".

Старшій зоологъ А. А. Бялыницкій-Бируля напечаталъ:

1) „*Miscellanea scorpiologica.* XI. Матеріалы къ скорпіофаунѣ Нижней Месопотаміи, Курдистана и сѣв. Персіи".—„Ежегодникъ Зоологическаго Музея Россійской Академіи Наукъ", т. XXII, стр. 1—48.

2) „Членистобрюхія Паукообразныя Кавказскаго края. Ч. I. Скорпіоны" съ 3 табл. и 16 рис. въ текстѣ,—Записки Кавказскаго Музея, серія A. № 5, стр. I — III + 1 — 253 + I — VIII.

3) „Фауна Россіи и сопредѣльныхъ странъ. Паукообразныя. Томъ I. Скорпіоны. Часть I", стр. I—XXXII + I—214, съ 3 табл. и 14 рис. въ текстѣ.

Старшій зоологъ Г. Г. Якобсонъ напечаталъ:

1) „De genere *Thelyterotarso*". — Русское Энтомологическое Обозрѣніе, XVI, 1916, стр. 266—274.

2) Рефератъ работы Димо о роли термитовъ въ почвообразованіи Туркестана.—Тамъ же.

Старшій зоологъ В. В. Редикорцевъ напечаталъ:

1) Pseudoscorpions nouveaux. I. — Ежегодникъ Зоологическаго Музея, XXII, 1917.

Младшій зоологъ Н. Я. Кузнецовъ напечаталъ:

1) „Къ морфологіи полового аппарата у чешуекрылыхъ. Нѣсколько случаевъ гинандроморфизма“.— Русское Энтомологическое Обозрѣніе, XVI, 1916, стр. 151—191, 1 табл.

2) „О гусеницѣ *Amorpha tremulae* Tr.“ — Тамъ же, прот., стр. 126—127.

Младшій зоологъ В. А. Линдгольмъ напечаталъ „Къ познанію малакофауны Нижегородской губерніи“.— „Ежегодникъ Зоологическаго Музея Академіи Наукъ“, XXII, 1917.

Младшій зоологъ А. М. Дьяконовъ представилъ рукопись:

1) Опредѣлитель иглокожихъ Кольскаго залива и его окрестностей“—для Трудовъ Мурманской Біологической станціи.

Младшій зоологъ А. Н. Кириченко напечаталъ:

1) Полужесткокрылыя (*Hemiptera-Heteroptera*) Кавказскаго Края. — Записки Кавказскаго Музея (12 листовъ).

Кромѣ того представилъ къ печатанію:

2) Къ фаунѣ жесткокрылыхъ (*Hemiptera-Heteroptera*) Тульской губерніи. — Для Трудовъ Тульскаго Общества Естествоиспытателей.

Младшій зоологъ Г. Ю. Верещагинъ напечаталъ:

1) Отчетъ о работахъ, произведенныхъ на Байкалѣ лѣтомъ 1916 года.—Труды Байкальской Комиссіи, I, 1917, стр. 1—53.

2) Къ познанію водоемовъ, расположенныхъ у береговъ Байкала. — Тамъ-же.

Изданія Музея.

Въ отчетномъ году продолжали выходить въ свѣтъ два изданія Зоологическаго Музея: „Фауна Россіи и сопредѣльныхъ странъ, преимущественно по коллекціямъ Зоологическаго Музея Академіи Наукъ“ и „Ежегодникъ Зоологическаго Музея Академіи Наукъ“. „Фауна Россіи и т. д.“ издавалась подъ редакціей директора Музея, академика Н. В. Насонова; въ отчетномъ году вслѣдствіе тяжкихъ условій печатнаго дѣла не удалось выпустить въ свѣтъ ни одного тома.

Печатались:

Земноводныя. А. М. Никольскій. *Amphibia.*

Насѣкомыя чешуекрылыя. Н. А. Кузнецовъ. Т. I, вып. 2. *Danaidae.*

Насѣкомыя полужесткокрылыя. А. К. Мордвилко. Т. I, вып. 2. *Aphidodea.*

Насѣкомыя ложносѣтчатокрылыя. А. Н. Бартеневъ. Т. I, вып. 2. *Libellulidae.*

Паукообразныя. А. А. Бялыницкій-Бируля. Т. I, вып. 1. *Scorpiones.*

Многоклѣтчатыя. В. М. Шимкевичъ. *Pantopoda.*

Подготовлены къ печати:

Наземные моллюски. Баронъ О. В. Розенъ. Т. I, вып. 1. *Testacellidae, Vitrinidae* et *Glandinidae.*

Кромѣ того къ печатанію подготовляется рядъ томовъ: С. И. Огневымъ, А. А. Бялыницкимъ-Бирулей, Н. В. Насоновымъ, Н. Ѳ. Кащенко, В. Л. Біанки, Л. С. Бергомъ, П. Ю. Шмидтомъ, А. Н. Кириченко, Н. Н. Аделунгомъ, А. Н. Бартеневымъ, Г. Г. Якобсономъ, Ф. А. Зайцевымъ, Е. В. Яцентковскимъ, Н. Я. Кузнецовымъ, В. Э. Петерсеномъ, Н. И. Андрусовымъ, А. Н. Державинымъ, Г. Ю. Верещагинымъ, Н. М. Кулагинымъ, М. Я. Воронковымъ, М. Я. Мусселіусомъ, Д. И. Рузскимъ, Г. А. Клуге, Л. Л. Брейтфусомъ, А. М. Дьяконовымъ и др.

„Ежегодникъ Зоологическаго Музея“ издавался подъ редакціей старшаго зоолога Н. Н. Аделунга; въ отчетномъ году были изданы:

2—3 выпуски XXI тома, въ апрѣлѣ 1917 года (въ объемѣ $9^{7}/_{16}$ листовъ „Свѣдѣній о дѣятельности Музея“, $9^{1}/_{16}$ листа научныхъ статей и $1^{1}/_{8}$ листа „Маршрутовъ и Мелкихъ Извѣстій“, съ 1 таблицей, 1 картой и 31 рисункомъ въ текстѣ).

4 выпускъ XXI тома, въ маѣ 1917 года (въ объемѣ $6^{1}/_{2}$ листа научныхъ статей, $^{14}/_{16}$ листа „Маршрутовъ и Мелкихъ Извѣстій“, $1^{7}/_{16}$ листа „Алфавитнаго указателя“ и $^{1}/_{2}$ листа „Содержанія XXI тома“, съ 4 таблицами и 17 рисунками къ текстѣ).

1—2 выпускъ XXII предполагается выпустить въ декабрѣ 1917 года (въ объемѣ приблизительно 18 листовъ научныхъ статей и 1 листа „Маршрутовъ и Мелкихъ Извѣстій“ съ 2 таблицами и рисунками въ текстѣ).

Въ 4 выпускѣ XXI тома „Ежегодника Зоологическаго Музея“ помѣщены научныя статьи слѣдующихъ авторовъ: Беклемишева, Вл.; Берга, Л. С.; Біанки, В. Л. (2); Дорогостайскаго, В.; Мартино, В. и Е.; Мартынова, А. В. и Павленко, Н. Н.

Кромѣ того Зоологическимъ Музеемъ въ отчетномъ году изданъ XII выпускъ серіи „Наставленія для собиранія зоологи-

ческихъ коллекцій, издаваемыя Зоологическимъ Музеемъ Академіи Наукъ“ подъ заглавіемъ: „Наставленіе къ собиранію Термитовъ“, составленное О. Іономъ (въ объемѣ $1^{7}/_{16}$ листа текста съ 2 таблицами и 7 рисунками въ текстѣ).

Командировки и снаряженія.

Получили субсидіи отъ Музея для собиранія коллекцій слѣдующія учрежденія и лица.

1) Н. Харитоновъ — въ Якутскую область (100 руб.).

2) П. Валдаевъ — въ Енисейскую губернію (150 руб.).

3) С. Малышевъ — въ Курскую и Харьковскую губерніи (150 руб.).

4) В. И. Рошковскій — въ Японію (2000 руб.).

5) И. Волчанецкій — на Зауральскія озера (100 руб.).

За отчетный годъ выдано снаряженій для собиранія энтомологическихъ матеріаловъ 22 лицамъ, а именно:

въ Европейской Россіи	6 лицамъ
на Кавказѣ	5 „
въ Сибири.	6 „
„ Центральной Азіи.	1 „
внѣ Россіи	4 „

Изъ нихъ пока доставили сборы 10 лицъ.

Посудой и спиртомъ до ноября были снабжены 35 лицъ для собиранія коллекцій; изъ нихъ:

въ Европейской Россіи	18 экскурсантовъ
на Кавказѣ	7 „
въ Сибири	4 „
„ Приморской области	1 „
„ Восточномъ океанѣ	2 „
на Камчаткѣ	2 „
въ Туркестанѣ	1 „
„ Австраліи.	1 „

До ноября доставили свои сборы 15 лицъ.

Гидробіологическое снаряженіе выдавалось въ отчетномъ году слѣдующимъ лицамъ:

1) Н. В. Насонову для изслѣдованія озеръ Новгородской губерніи.

2) А. Е. Панькину для сбора планктона въ окрестностяхъ Минеральныхъ Водъ.

3) А. Н. Бартеневу для изслѣдованія озеръ главнаго кавказскаго хребта.

4) И. Б. Волчанецкому для сборовъ планктона въ зауральскихъ озерахъ.

5) Б. Н. Городкову для сбора планктона въ Тобольской губерніи.

6) В. И. Рошковскому для сбора воднаго населенія въ Японіи.

7) Н. М. Харитонову для сбора воднаго населенія въ Приморской области.

8) Д. Д. Педашенко для сбора воднаго населенія въ Манычѣ и его окрестностяхъ.

9) І. Л. Бедельяну для сбора планктона въ Парголовскихъ озерахъ.

10) г. Симоновскому для сбора планктона въ озерахъ Пермской губерніи.

11) Б. В. Скворцову для сбора планктона въ Приморской области.

12) Г. Ю. Верещагину для сбора планктона въ Тамбовской губерніи.

13) В. Н. Беклемишеву для сбора воднаго населенія въ Финляндіи.

14) З. Ф. Сватошу для продолженія сборовъ планктона на Байкалѣ.

15) М. И. Горяинову для сборовъ планктона на Камчаткѣ.

16) Учебному судну „Орелъ“ для сборовъ воднаго населенія въ Зондскомъ Архипелагѣ.

Техническая Лабораторія.

Препараторъ С. К. Приходко помогалъ въ исполненіи текущихъ работъ въ Остеологическомъ Отдѣленіи, завѣдывалъ мацераціей скелетовъ и череповъ млекопитающихъ и продолжалъ заниматься подготовительными работами для постановки *Okapia*.

Препараторъ М. А. Колинъ препарировалъ орнитологическій матеріалъ, поступавшій въ свѣжемъ, засоленномъ и сухомъ видѣ, а также и въ спирту отъ различныхъ собирателей. Всего имъ приготовлено около 200 шкурокъ птицъ.

Препараторъ А. И. Галлъ подготовлялъ для храненія въ Отдѣленіи млекопитающихъ вновь поступавшій маммалогическій матеріалъ, приготовлялъ шкурки для научной коллекціи и принималъ для передачи въ Маммалогическое Отдѣленіе новыя поступленія. Всего имъ приготовлено 15 шкурокъ и снято и подготовлено для выдѣлки 7 шкуръ млекопитающихъ.

Помощникъ препаратора Д. В. Евтихіевъ помогалъ завѣдующему Остеологическимъ Отдѣленіемъ по исполненію текущихъ работъ и приводилъ въ порядокъ поступающій остеологическій матеріалъ.

И. К. Альсбруверъ и служитель Голубенковъ подъ руководствомъ С. К. Приходко исполняли работы по мацераціи скелетовъ и череповъ млекопитающихъ. Отмацерировано и очищено 62 черепа, 7 скелетовъ, 6 лбовъ съ рогами и 1 рогъ.

Библіотека.

Въ текущемъ году въ Библіотеку Зоологическаго Музея поступило книгъ, брошюръ и періодическихъ изданій:

Черезъ II Отдѣленіе Библіотеки Академіи Наукъ: 130 книгъ и брошюръ, 17 названій періодическихъ изданій и серій.

Непосредственно въ Музей: 978 книгъ и брошюръ, 70 названій періодическихъ изданій и серій.

Какъ и въ предыдущіе годы въ Музей непосредственно поступали книги и періодическія изданія преимущественно въ обмѣнъ на „Ежегодникъ Зоологическаго Музея“ и въ даръ. Въ отчетномъ году въ Музей поступила въ даръ и частью за деньги (300 р.) библіотека покойнаго В. Ф. Ошанина въ количествѣ 885 томовъ книгъ и брошюръ. Кромѣ того въ даръ принесли книги и брошюры слѣдующія лица и учрежденія: Н. Н. Аделунгъ, А. А. Бируля, Л. Л. Брейтфусъ, С. А. Бутурлинъ, Б. С. Виноградовъ, А. Гутбиръ, О. И. Іонъ, Ю. М. Колосовъ, Н. Н. Костылевъ, академикъ Н. В. Насоновъ, Е. Н. Павловскій, В. Пличинскій, И. Правдинъ, В. М. Рыловъ, G. O. Sars, А. С. Скориковъ, К. И. Скрябинъ, Е. Суворовъ, И. К. Тарнани, Н. А. Холодковскій, П. Ю. Шмидтъ, Г. Г. Якобсонъ, Министерство Земледѣлія и редакція „Ежегодника Зоологическаго Музея“.

Въ текущемъ году Музеемъ получались слѣдующія *новыя* періодическія изданія: 1) Защита растеній отъ вредителей.

Петроградъ. 8⁰. 2) Извѣстія Кавказской Шелководственной станціи. Тифлисъ. 8⁰. 3) Извѣстія Тифлисо-Еривано-Карсскаго Бюро борьбы съ вредителями сельскаго хозяйства.

9. ФИЗІОЛОГИЧЕСКАЯ ЛАБОРАТОРІЯ.

Въ отчетномъ 1917 году въ Физіологической Лабораторіи, кромѣ служебнаго персонала, директора Лабораторіи академика И. П. Павлова и физіологовъ В. В. Савича и Г. П. Зеленаго, работали 3 постороннихъ лица: профессоръ Ветеринарнаго Института Николай Александровичъ Сошественскій, ассистентъ Женскаго Медицинскаго Института Анна Васильевна Тонкихъ, а также приватъ-доцентъ Петроградскаго Университета Ю. А. Филипченко.

В. В. Савичемъ совмѣстно съ Н. А. Сошественскимъ сдѣланъ докладъ въ Петроградскомъ Біологическомъ Обществѣ: „Вліяніе *vagus*'овъ на секреціи кишечнаго сока. Краткое резюме напечатано въ Comptes Rendus de la Soc. de Biol. за 1917 годъ.

Физіологъ Г. П. Зеленый продолжалъ состоять врачемъ на военной службѣ частью въ Дѣйствующей Арміи, частью, здѣсь, въ Петроградѣ, гдѣ и продолжалъ въ свободное время свою работу надъ условными рефлексами у мышей.

10. АЗІАТСКІЙ МУЗЕЙ.

7 декабря 1916 г., въ засѣданіи Отдѣленія Историческихъ Наукъ и Филологіи преемникомъ скончавшагося 30 ноября директора Азіатскаго Музея К. Г. Залемана былъ избранъ академикъ С. Ѳ. Ольденбургъ[1].

Въ началѣ текущаго года, пользуясь сравнительно нормальнымъ теченіемъ внѣшней жизни, директоръ поставилъ на совмѣстное съ личнымъ составомъ Музея обсужденіе вопросъ о предполагаемомъ расширеніи дѣятельности Музея, объ измѣненіи штатовъ и о способахъ ознаменованія наступающаго въ 1918 г. столѣтія Музея[2]. Событія не дали осуществиться этимъ проектамъ въ теченіе отчетнаго года. По иниціативѣ директора было приступлено къ разборкѣ накопившихся въ теченіе долгихъ лѣтъ въ такъ называемомъ III Отдѣленіи Музея разнообразнѣйшихъ со-

[1] Пр. ИФ. 1916 § 388. — [2] Пр. ИФ. I § 31; X § 271.

кровищъ, причемъ было извлечено большое количество, до сихъ поръ находившихся подъ спудомъ, весьма цѣнныхъ рукописныхъ и прочихъ матеріаловъ. Были собраны относящіяся къ каталогизаціи старыя рукописныя записи, которыя, хотя и не соотвѣтствуютъ нынѣшнему состоянію Музея, но, тѣмъ не менѣе, составляютъ цѣнный матеріалъ для его исторіи. Былъ также собранъ отдѣлъ имѣющихся въ Музеѣ фотографическихъ снимковъ съ заграничныхъ и иногородныхъ восточныхъ рукописей, которымъ составленъ алфавитный списокъ.

По постановленію Общаго Собранія отъ 14 января[1] у наслѣдницы покойнаго К. Г. Залемана за 6.000 руб. была пріобрѣтена оставшаяся послѣ него частная библіотека и еще въ январѣ мѣсяцѣ старшій ученый хранитель О. Э. Леммъ приступилъ къ предварительной разборкѣ ея. По выдѣленіи книгъ, не относящихся къ востоковѣдѣнію и распредѣленіи ихъ между I и II Отдѣленіями Библіотеки и Книжнымъ Складомъ, куда были возвращены академическія изданія, на долю Музея пришлось около 1.500 нумеровъ, среди которыхъ чрезвычайно цѣннымъ является тщательно пополнявшееся покойнымъ собраніе по его спеціальности, иранистикѣ, а также значительное количество рукописныхъ матеріаловъ, изъ которыхъ, можно надѣяться, важнѣйшіе, какъ, напр., трехтомный пехлевійскій словарь, удастся со временемъ издать. Не малый интересъ представляетъ также объемистая, еще не разобранная ученая переписка покойнаго. Осенью, по переноскѣ библіотеки К. Г. въ помѣщеніе Музея, было приступлено къ составленію подробнаго систематическаго и алфавитнаго каталоговъ ея.

Въ засѣданіи Отдѣленія Историческихъ наукъ и Филологіи отъ 19 апрѣля было рѣшено, чтобы всѣ матеріалы по кавказскимъ языкамъ, собираемые на средства Академіи, проходили, по мѣрѣ поступленія, черезъ регистратуру Азіатскаго Музея[2]. Въ засѣданіи отъ 18 октября рѣшено передать дублеты Музея, относящіеся къ Кавказу или къ близлежащимъ странамъ, Кавказскому Историко-Археологическому Институту[3].

Политическія событія минувшей весны не могли, конечно, не отразиться на работахъ по Музею. Съ внѣшней стороны нормальный ходъ занятій не былъ нарушенъ и Музей не переставалъ быть доступнымъ для занимающихся. Замѣчалась, однако, зна-

---

[1] Пр. ИФ. I § 29.—[2] Пр. ИФ. VII § 196.—[3] Пр. ИФ. XIII § 340.

чительная убыль посторонней, такъ сказать, болѣе или менѣе случайной публики, что особенно бросалось въ глаза относительно пользующихся еврейскимъ отдѣломъ. Въ замѣнъ того, посѣщаемость со стороны ученыхъ-востоковѣдовъ съ января до наступленія обычнаго лѣтняго затишья, если не усилилась, то ни въ коемъ случаѣ не понизилась, выражаясь въ цифрѣ 471.

Во время лѣтнихъ каникулъ жизнь Музея, какъ обыкновенно, замирала. Часть личнаго состава находилась въ командировкѣ или въ отпуску, а директоръ, вошедши въ составъ Временнаго Правительства въ качествѣ Министра Народнаго Просвѣщенія, въ силу обстоятельствъ могъ удѣлять Музею только свои рѣдкіе досуги. Въ началѣ сентября Музей для посторонней публики былъ закрытъ по случаю подготовительныхъ работъ по частичной эвакуаціи рукописей, состоявшейся 12 октября.

Связанный съ общимъ политическимъ положеніемъ застой въ сношеніяхъ не только съ заграницею, но также и съ внутренней Россіею, за отчетный годъ особенно сильно сказался на количествѣ поступленій. Вмѣсто 2716 нумеровъ въ 1914 г., 1736 въ 1915 г., 1177 въ 1916 г., инвентарь 1917 г. насчитываетъ всего 511 нумеровъ[1], изъ которыхъ добрыхъ три четверти приходится на долю оставшихся незанесенными и вновь извлеченныхъ изъ стараго фонда рукописей и проч. Кромѣ поступленій ex officio и любезно принесенныхъ въ даръ столичными и иногородними востоковѣдами своихъ трудовъ Азіатскій Музей за отчетный годъ обогатился слѣдующими приношеніями:

1) Отъ *Русскаго Комитета* по изученія Средней и Восточной Азіи:

a) 2 фотографическихъ снимка раскопокъ В. Л. Вяткина на мѣстѣ обсерваторіи Улугъ-бека (получены въ декабрѣ 1908 г.)[2].

b) Отчетъ А. Г. Якобсона о поѣздкѣ по Памиру лѣтомъ 1909 г.[3].

c) 5 изданій по Сибири и Туркестану[4].

d) 4 кара-калпакскихъ рукописей и 2 печатныхъ изданія[5].

e) Добавленіе къ собранію Н. Н. Кроткова (отд. IV) 5 рукописныхъ отрывковъ, написанныхъ шрифтами тибетскимъ монгольскимъ, китайскимъ и брāхми[6].

---

[1] До 12-го декабря. — [2] Инв. № 6. — [3] Инв. № 16. — [4] Инв. №№ 27—31. — [5] Инв. № 272. — [6] Инв. № 432.

f) Собраніе санскритскихъ рукописей, принесенныхъ въ даръ Музею Антропологіи и Этнографіи предсѣдательницею Россійскаго Теософическаго Общества А. А. Каменскою, отъ имени Адъярской библіотеки въ Мадрасѣ (The Adyar Library, Madras, S. India). Всего 8 рукописей, изъ нихъ 4 на бумагѣ, а 4 на пальмовыхъ листьяхъ[1].

2) Отъ *Правительства Индіи:*

Рядъ Annual Reports of the Archaeological Survey of India и другія изданія[2].

3) Отъ приватъ-доцента С. Г. Елисѣева: Трактатъ о театрѣ (на японскомъ языкѣ)[3].

4) Отъ Археологической Комиссіи: 44 эстампажа съ сирійскихъ надписей, присланныхъ лѣтомъ 1916 г. изъ Семирѣченской области[4].

5) Отъ профессора А. Д. Руднева: состоящая изъ приблизительно 300 нумеровъ весьма цѣнная коллекція рукописей и ксилографовъ на монгольскомъ, калмыцкомъ и др. языкахъ (Пр. И. Ф. X § 270). Коллекція въ настоящее время описывается Б. Я. Владимірцовымъ.

6) Отъ приватъ-доцента барона А. А. Сталя ф. Гольстейнъ (присланы на имя С. Ѳ. Ольденбурга): Древности Китайскаго Туркестана (на японскомъ языкѣ)[5].

7) Отъ Б. Л. Модзалевскаго: Отрывокъ рукописнаго богословскаго трактата на арабскомъ языкѣ[6].

8) Отъ Кавказскаго Учебнаго Округа: Горяевъ, Сравнительный Этимологическій словарь русскаго языка (Тифлисъ, 1896)[7].

9) Отъ Россійской Миссіи въ Пекинѣ: The Chengchiatun Affair. Communiqué and text of documents exchanged (Peking, 1917)[8].

10) Отъ приватъ-доцента А. А. Ромаскевича: 2 брошюры на персидскомъ языкѣ (Тегеранъ, 1330 и 1332)[9].

11) Отъ профессора А. Д. Руднева: Milloué, Petit Guide illustré du Musée Guimet (Paris, 1899)[10].

---

[1] Инв. №№ 463–470; см. Пр. ИФ. XII § 312. — [2] Инв. №№ 3, 17, 83, 170, 171, 198, 203, 276, 277, 283, 286, 287, 435, 436, 477—479. — [3] Инв. № 13. — [4] Инв. № 21. — [5] Инв. № 32; Пр, см. ИФ. II § 61. — [6] Инв. № 77; см. Пр. ИФ. III § 94. — [7] № 78. — [8] № 108. — [9] № 188—189. — [10] № 204.

12) Отъ секретаря Россійской Миссіи въ Пекинѣ И. И. Десницкаго черезъ посредство И. Ю. Крачковскаго: a) Сводъ законовъ китайской республики (на китайскомъ языкѣ); b) Альбомы древнихъ китайскихъ вазъ Пекинскаго дворца [1].

13) Отъ Акціонернаго Общества А. Ханжонкова въ Москвѣ: П. Г. Борисовъ. Калмыки въ низовьяхъ Волги (Москва 1917) [2].

14) Отъ профессора В. Л. Котвича: 4 изданія на русскомъ и калмыцкомъ языкахъ [3].

15) Отъ Бугульминскаго уѣзднаго комиссара: Уставъ національнаго собранія (на татарскомъ языкѣ [4]).

16) Отъ М. Н. Чернышевскаго: a) Дневникъ его путешествія въ Среднюю Азію 1899 г. (рукопись); b) 3 альбома съ фотографіями [5].

17) Отъ подпоручика Ригана: Переводъ брошюры Our Indian Empire (Петроградъ 1917) [6].

18) Отъ студента Новгородова: Якутскій букварь составленный В. М. Іоновымъ (Якутскъ 1917) [7].

По постановленію Отдѣленія Историческихъ наукъ и Филологіи въ Азіатскій Музей были переданы лингвистическіе матеріалы, собранные В. И. Іохельсономъ по юкагирскому, алеутскому и др. языкамъ [8].

Помимо весьма ограниченнаго числа выписываемыхъ періодическихъ изданій были пріобрѣтены:

1) Черезъ посредство А. Т. Бѣльчика въ Ханькоу: 2 изданія поэта Таоцзяна (на китайскомъ языкѣ) [9].

2) Черезъ посредство Н. А. Невскаго: a) Китайская поэтика [10], b) серія образцовъ китайской литературы [11] (на китайскомъ языкѣ).

Изъ суммъ Музея на пополненіе коллекцій было выдано 300 руб. командированному Русскимъ Комитетомъ для изученія Средней и Восточной Азіи въ Манджурію С. М. Широкогорову на покупку манджурскихъ рукописей [12], а изъ остатковъ по суммамъ на пріобрѣтеніе книгъ и рукописей 1000 руб. командированному въ Японію Факультетомъ Восточныхъ языковъ, приватъ-доценту С. Г. Елисѣеву, на закупку изданій по китай-

---

[1] №№ 245, 246; Пр. ИФ. VIII § 214. — [2] № 269. — [3] №№ 454—457. — [4] № 461. — [5] №№ 472—474. — [6] № 475. — [7] № 476. — [8] Пр. ИФ. I § 20. — XIV § 363 — [9] №№ 264—265. — [10] № 282. — [11] №№ 426—430. — [12] Пр. ИФ. IV § 134.

скому и японскому искусству [1]. Въ виду обстоятельствъ настоящаго времени пріобрѣтенныя имъ изданія — среди нихъ роскошный художественный альбомъ — не могли быть доставлены въ Музей, а были сданы на храненіе въ Россійское Посольство въ Токіо. Поступили до сихъ поръ только купленныя у книжнаго магазина Maruzen въ Токіо 4 сочиненія на японскомъ языкѣ объ искусствѣ [2].

Въ общемъ отдѣлѣ Библіотеки Музея старшіе хранители О. Э. Леммъ и Ф. А. Розенбергъ помимо работъ, о которыхъ было сказано выше, продолжали заниматься текущими дѣлами. Завѣдующій дальне-восточнымъ отдѣломъ младшій хранитель В. М. Алексѣевъ продолжалъ регистрацію и каталогизацію китайскихъ книгъ, поступившихъ до 1 января 1917 г., а приглашенный для занятій Б. Я. Владимірцовъ продолжалъ разборъ и описаніе монгольскихъ и ойратскихъ рукописей и ксилографовъ какъ стараго фонда, такъ и новыхъ поступленій. Въ теченіе іюня и іюля мѣсяцевъ, по приглашенію калмыцкихъ обществъ Ставропольской и Астраханской губерній онъ читалъ рядъ лекцій по калмыцкому языку и литературѣ въ Башента и Астрахани. Приглашенный для занятій магистрантъ В. А. Ивановъ, прикомандированный къ Генеральному Штабу въ качествѣ военнаго чиновника, приводилъ въ порядокъ остатки старыхъ собраній мусульманскихъ рукописей, еще не зарегистрированныхъ и не описанныхъ, и составлялъ имъ карточный каталогъ. Такой-же каталогъ имъ былъ составленъ персидскимъ, арабскимъ и турецкимъ рукописямъ Бухарской коллекціи Иванова 1915 г. съ № 1 по № 400, а также персидскимъ рукописямъ той-же коллекціи съ № 401 по № 1057.

Завѣдующій еврейскимъ отдѣломъ младшій хранитель (сверхъ штата) С. Е. Винеръ продолжалъ приготовлять матеріалъ для печатнаго каталога Bibliotheca Friedlandiana подъ наблюденіемъ и по указаніямъ академика П. К. Коковцова. Младшій хранитель (сверхъ штата) А. А. Лорисъ-Калантаръ въ первую половину текущаго года продолжалъ каталогизацію армянскихъ книгъ, съ начала лѣта отсутствовалъ, находясь въ командировкѣ.

Б. Б. Барадійнъ, приглашенный для составленія каталога тибетскихъ рукописей и ксилографовъ, успѣлъ только на-

---

[1] Пр. ИФ. VII § 194. — [2] Инв. №№ 437—440.

чать эту работу, которая была прервана его отъѣздомъ въ Забайкалье.

Еще лѣтомъ 1916 г. стала поступать съ Кавказскаго фронта собранная С. В. Теръ-Аветисьяномъ коллекція мусульманскихъ, въ преобладающемъ числѣ арабскихъ, рукописей, такъ называемая *Ванская* коллекція [1], каталогизація которой въ настоящее время закончена. Еще въ концѣ 1916 года для регистраціи и разбора арабскихъ рукописей этой коллекціи былъ приглашенъ доцентъ Университета по каѳедрѣ арабской словесности И. Ю. Крачковскій. Продолжая работу, начатую акад. К. Г. Залеманомъ, онъ закончилъ въ маѣ 1917 года предварительную опись арабскихъ рукописей, поступившихъ въ 1916—1917 году въ количествѣ свыше тысячи. Списокъ въ настоящее время напечатанъ въ приложеніяхъ къ протоколу IX засѣданія Отдѣленія Историческихъ Наукъ и Филологіи (ИРАН. 1917, стр. 913—949); кромѣ полнаго перечня всѣхъ сочиненій, имѣющихся въ коллекціи, въ спискѣ даны свѣдѣнія объ общемъ характерѣ ея и о наиболѣе цѣнныхъ рукописяхъ. Подъ наблюденіемъ академика В. В. Бартольда занимались описаніемъ входящихъ въ Ванскую коллекцію турецкихъ (178 нумеровъ) и персидскихъ (51 нумеровъ) приватъ-доценты П. А. Фалевъ и А. А. Ромаскевичъ.

Временно для провѣрки не разобранныхъ грузинскихъ книгъ старыхъ поступленій былъ приглашенъ приватъ-доцентъ І. А. Кипшидзе. Въ первомъ же полугодіи 1917 года И. Ю. Крачковскимъ была описана переданная для храненія въ Азіатскій Музей коллекція корановъ, привезенныхъ изъ Трапезунда акад. Ѳ. И. Успенскимъ (приложеніе къ Протоколу II засѣданія Отдѣленія Историческихъ Наукъ и Филологіи 25 января 1917 года, ИАН. 1917, стр. 346—349). Съ осени 1917 года И. Ю. Крачковскій приступилъ къ разбору арабскихъ рукописей бухарской коллекціи В. А. Иванова 1915 года, при чемъ, кромѣ провѣрки краткой описи, составленной К. Г. Залеманомъ, ему предстоитъ опредѣлить заново больше половины рукописей, неудовлетворительное состояніе которыхъ не даетъ до сихъ поръ возможности установить заглавіе и имя автора. Въ настоящее время просмотрѣны полностью чисто-арабскія

---

[1] Пр. ИФ. 1915 § 342.

рукописи производится аналогичная работа надъ смѣшанными сборниками.

Напечатали:

В. М. Алексѣевъ: Объ опредѣленіи китайской литературы и объ очередныхъ задачахъ ея историка. ЖМНП, февраль. Петроградъ 1917.

И. Ю. Крачковскій: 1) Описаніе собранія Корановъ, привезенныхъ изъ Трапезунда академикомъ Ѳ. И. Успенскимъ. ИАН. 1917, стр. 346—349. Петроградъ 1917.

2) Арабскія рукописи, поступившія въ Азіатскій Музей Россійской Академіи Наукъ съ Кавказскаго фронта. ИАН. 1917, стр. 913—949. Петроградъ 1917.

3) Замѣтка о Собраніи арабскихъ рукописей Антіохійскаго патріарха Григорія IV (Приложеніе къ протоколу V засѣданія ОИФ. 8 марта 1917). ИАН. 1917, стр. 619—620. Петроградъ 1917.

4) Южно-арабскій амулетъ (изъ коллекціи Н. П. Лихачева). ЗВОРАО, т. XXIV, стр. 91—94. Петроградъ 1917.

5) Рецензія на изданіе Hell'я „Ṭабақат ашшу'арā“ Мухаммеда ал-Джумаҳи. ЗВОРАО, т. XXIV, стр. 278—289. Петроградъ 1917.

6) Переводъ серіи арабскихъ стихотвореній о книгѣ въ изданіи проф. И. А. Шляпкина „Похвала книгѣ“, стр. 77—83. Петроградъ 1917.

7) Аминъ Рейхани. Избранныя произведенія. Переводъ и предисловіе. (Издательство „Огни“). Петроградъ 1917.

Б. Я. Владимірцовъ: Анонимный грузинскій историкъ XIV в. о монгольскомъ языкѣ. ИРАН. 1917, стр. 1487 слл. Петроградъ 1917.

В. А. Ивановъ: 1) Исмаилитскія рукописи Азіатскаго Музея ИАН. 1917, стр. 359—386. Петроградъ 1917.

2) A biography of Sheykh Ahmad-i-Jām. JRAS 1917, pp. 291—365. London 1917.

П. А. Фалевъ: Отчетъ о поѣздкѣ въ Закавказье и въ Азербейджанъ лѣтомъ 1916 г. (въ связи съ охраною памятниковъ восточныхъ древностей на Кавказскомъ фронтѣ). ИАН. 1917, стр. 171—176. Петроградъ 1917.

11. РУССКІЙ НУМИЗМАТИЧЕСКІЙ КАБИНЕТЪ.

За отсутствіемъ штатнаго помощника и помѣщенія Русскій Нумизматическій Кабинетъ, состоявшій въ завѣдываніи академика А. С. Лаппо-Данилевскаго, оставался закрытымъ для публики. Коллекціи Кабинета нѣсколько пополнились: 1) русскими монетами новаго времени, въ особенности собраніемъ пятаковъ почти за всѣ годы царствованія императрицы Екатерины II (157 экз.); 2) медалями, изготовленными по случаю разныхъ событій: университетскихъ юбилеевъ и т. п.; 3) нѣсколькими слѣпками съ античныхъ и новыхъ монетъ; 4) античнымъ (?) рѣзнымъ камнемъ.

12. МУЗЕЙ АНТРОПОЛОГІИ И ЭТНОГРАФІИ.

Личный составъ.

Штатный персоналъ состоялъ изъ директора — академика В. В. Радлова, старшаго этнографа Л. Я. Штернберга, младшихъ этнографовъ: г-жи Е. Л. Петри и Э. К. Пекарскаго, фотографа С. М. Дудина, сверхштатныхъ младшихъ этнографовъ: В. И. Іохельсона, Б. Э. Петри и Г. Х. Мерварта и вновь назначеннаго въ октябрѣ с. г. младшаго антрополога С. М. Широкогорова; прикомандированнымъ къ Музею состоялъ С. Е. Маловъ. Изъ этихъ лицъ старшій этнографъ Л. Я. Штернбергъ, на ряду съ обязанностями, возложенными на него по управленію Музеемъ, завѣдывалъ отдѣлами народностей Азіатской Россіи и Сѣверной Америки; г-жа Е. Л. Петри — отдѣлами малайскимъ и африканскимъ; Э. К. Пекарскій — Галлереей Императора Петра I; Б. Э. Петри — отдѣлами Океаніи, европейскихъ народовъ, дублетовъ и художникъ С. М. Дудинъ — фотографической лабораторіей, собраніемъ негативовъ и, подъ руководствомъ С. Ѳ. Ольденбурга, отдѣломъ древностей Китайскаго и Русскаго Туркестана.

Приватно состояли завѣдующими отдѣлами: профессоръ А. И. Ивановъ (отдѣлъ культурныхъ странъ Азіи), д-ръ мед. К. З. Яцута (антропологическій отдѣлъ), до мая с. г., К. К. Гильзенъ (отдѣлы Средней и Южной Америки), В. М. Лемешевскій (отдѣлъ общей археологіи), А. Б. Піотровскій (временно от-

дѣлъ изображеній); Е. М. Романова (библіотека); по канцеляріи: г-жа Е. М. Кубишъ; по регистраціи коллекцій: г-жа С. А. Штернбергъ (отдѣлы Сѣверной Америки и Сибири), М. А. Филаретова-Кржевская (отдѣлъ антропологіи) и А. Б. Піотровскій; кромѣ того временно работали по регистраціи коллекцій Южной Америки Г. Г. Манизеръ (†) и Ф. А. Фіельструпъ.

За истекшій годъ въ составѣ служебнаго персонала произошли слѣдующія измѣненія: д-ръ К. З. Яцута, завѣдывавшій Антропологическимъ Отдѣломъ, съ мая с. г. окончательно оставилъ работу въ Музеѣ за переводомъ профессоромъ университета въ Ростовъ на Дону. За выѣздомъ изъ Петрограда также оставила работу регистраторъ въ Антропологическомъ Отдѣлѣ М. А. Филаретова-Кржевская. Завѣдующимъ Антропологическимъ Отдѣломъ назначенъ съ октября с. г. С. М. Широкоговъ, а за отъѣздомъ его въ Маньчжурію временное завѣдываніе Отдѣломъ возложено на Л. Я. Штернберга.

Въ истекшемъ году Музей понесъ три тяжкихъ утраты:

Въ Буэносъ-Айресѣ (Аргентина) скончался корреспондентъ Музея, профессоръ и деканъ философскаго факультета и директоръ университетскаго этнографическаго Музея Хуанъ Амброзетти (Juan B. Ambrosetti), извѣстный изслѣдователь по археологіи и антропологіи Южной Америки. Въ теченіе ряда лѣтъ (со времени первой встрѣчи его на конгрессѣ американистовъ въ Штутгартѣ въ 1904 г. съ представителемъ Музея, Л. Я. Штернбергомъ) онъ состоялъ въ неизмѣнномъ дружескомъ и научномъ общеніи съ нашимъ Музеемъ и оказалъ ему цѣлый рядъ крупныхъ услугъ. При его содѣйствіи Музей получилъ въ обмѣнъ очень цѣнныя собранія по этнографіи и археологіи Южной Америки (всего 746 предметовъ, изъ коихъ 224 — по этнографіи, и 533 — по археологіи). Полученныя черезъ него коллекціи имъ лично были тщательно подобраны и имъ же описаны и зарегистрированы. Исключительной признательностью обязанъ покойному Музей за то сердечное отношеніе и дѣятельное содѣйствіе, которое онъ оказалъ командированнымъ музеями Академіи въ 1914 г. нынѣ покойному Г. Г. Манизеру, Ф. А. Фіельструпу, Н. Н. Танасійчуку, И. Д. Стрѣльникову и С. В. Гейману не только своимъ личнымъ цѣннымъ руководствомъ, но и лич-

ной матеріальной помощью. И особенно цѣнно было его содѣйствіе вѣскими рекомендаціями и ходатайствами передъ аргентинскимъ правительствомъ, благодаря чему экскурсанты получили даровой проѣздъ по желѣзнымъ дорогамъ и необходимыя связи въ провинціи, а одному изъ участниковъ, Ф. А. Фіельструпу, была предоставлена возможность совершить большое путешествіе вдоль всего побережья Сѣверной и Южной Америки на правительственномъ военномъ суднѣ. Съ полной справедливостью можно сказать, что безъ этого содѣйствія экскурсанты, крайне скудно снабженные средствами, не только не успѣли бы выполнить своей задачи, но очутились бы, по обстоятельствамъ военнаго времени, въ безвыходномъ положеніи. Наконецъ, заслуживаетъ упоминанія, что въ 1912 г., послѣ XII конгресса американистовъ въ Лондонѣ, покойный спеціально пріѣхалъ въ Петербургъ, чтобы ознакомиться съ нашимъ Музеемъ, и при этомъ далъ очень цѣнныя указанія относительно нашихъ старинныхъ собраній изъ Южной Америки, о происхожденіи которыхъ или вовсе не было свѣдѣній, или были свѣдѣнія очень скудныя.

Въ лицѣ покойнаго Музей потерялъ одного изъ самыхъ преданныхъ друзей и сотрудниковъ, а наука — цѣннаго изслѣдователя и энтузіаста научныхъ исканій.

21 іюня на Румынскомъ фронтѣ скончался отъ сыпного тифа на 28 году жизни молодой талантливый сотрудникъ Музея, Генрихъ Генриховичъ Манизеръ.

Какъ этнографъ, онъ получилъ разностороннюю научную подготовку. Онъ прошелъ университетскій курсъ по двумъ факультетамъ: физико-математическому по естественному отдѣленію—со спеціализаціей по географіи и антропологіи и филологическому—со спеціализаціей по философіи и романскимъ языкамъ. Кромѣ того, еще на университетской скамьѣ онъ приватно занимался въ Музеѣ, усердно регистрируя и зарисовывая коллекціи, и прослушалъ чтенія по этнографіи у Л. Я. Штернберга. Въ 1914 г. покойный по собственной иниціативѣ, вмѣстѣ съ группой товарищей по Университету, имѣя лишь скудную поддержку со стороны музеевъ Академіи, предпринялъ научную экскурсію въ Южную Америку. Съ большими лишеніями, палубнымъ пассажиромъ, онъ добрался до Буэносъ-Айреса, едва имѣя средства на пребываніе въ странѣ въ теченіе 2—3 мѣсяцевъ. Отчасти благодаря рекомендаціямъ отъ Музея, но, главнымъ образомъ, благодаря своей настойчивости и крайней нетребовательности,

онъ продержался въ странѣ около двухъ лѣтъ, весь ушедши въ собираніе коллекцій и научныя наблюденія. За это время онъ успѣлъ посѣтить цѣлый рядъ племенъ—кадіувео, почти неизвѣстное племя файя, каингангъ, гуарани и, наконецъ, двѣ группы ботокудовъ; у послѣднихъ онъ пробылъ 6 мѣсяцевъ, въ теченіе которыхъ настолько изучилъ ихъ языкъ, что одно время былъ замѣстителемъ правительственнаго инспектора надъ ними. По возвращеніи въ Россію въ разгаръ войны, онъ, словно предчувствуя скорую кончину, лихорадочно принялся за обработку своихъ матеріаловъ и успѣлъ приготовить почти всѣ къ печати, въ томъ числѣ даже обширный лингвистическій матеріалъ, несмотря на то, что за это время ему пришлось отбывать воинскую повинность и жить въ казармѣ простымъ рядовымъ. Успѣлъ онъ также зарегистрировать и выставить коллекціи изъ послѣдней экспедиціи въ Ю. Америку и, кромѣ того, успѣлъ разработать найденные въ Архивѣ Конференціи матеріалы экспедиціи покойнаго академика Лангсдорфа и приготовить къ печати цѣлую работу объ этой экспедиціи и ея результатахъ, включивъ въ нее найденныя имъ данныя въ литературѣ на португальскомъ языкѣ. Работа эта принята Академіей къ печати въ изданіяхъ Музея. Она состоитъ изъ двухъ частей и носитъ заглавіе: часть I: „Жизнь и путешествіе академика Григорія Ивановича Лангсдорфа“ и часть II—„Очеркъ русской экспедиціи въ Бразилію академика Г. И. Лангсдорфа и описаніе этнографическихъ матеріаловъ, привезенныхъ ею (1821—1828 г.)“. Изъ другихъ его работъ уже напечатаны его статьи: „Ботокуды (боруны) по наблюденіямъ во время пребыванія среди нихъ въ 1915 г.“ (Ежегодникъ Русскаго Антропологическаго Общества за 1916 г.), „Антропологическія данныя о гиляхъ“ (тамъ же), „Изъ путешествія по Южной Америкѣ въ 1914—1915 годахъ („Природа“ за май—іюнь 1917), „Русскіе студенты въ Южной Америкѣ“ („Биржевыя Вѣдомости“ отъ 23 мая 1916, № 15575) и „Индѣйскія впечатлѣнія“ (тамъ же, отъ 27 мая 1916, № 15583) и печатаются статьи „Каингангъ“ (Ежегодникъ Русск. Антроп. Общества за 1917 г.) и „Музыка и музыкальные инструменты нѣкоторыхъ племенъ Бразиліи“ (Сборникъ Музея Антропологіи и Этнографіи, т. V).

Отличный лингвистъ, разносторонне научно-подготовленный, тонкій наблюдатель, художникъ и музыкантъ, къ тому же необычайно трудоспособный и страстный любитель экспедиціонной

работы, онъ обладалъ въ исключительной мѣрѣ рѣдкимъ сочетаніемъ всѣхъ данныхъ, необходимыхъ для серьезной работы въ такой энциклопедической области знанія, какъ этнографія. Съ мечтой о будущихъ путешествіяхъ въ Южную Америку и Африку, онъ уѣхалъ въ маѣ 1917 г. на Румынскій фронтъ, куда былъ назначенъ дивизіоннымъ метеорологомъ. Съ дороги онъ еще писалъ жизнерадостныя письма, полныя живыхъ этнографическихъ наблюденій, а черезъ нѣсколько дней по прибытіи на мѣсто назначенія онъ сразу слегъ, и черезъ три дня его не стало. Тяжелая потеря для науки и для Музея, который возлагалъ на него самыя большія надежды.

24 сентября с. г. въ селѣ Воздвиженкѣ, Бѣжецкаго уѣзда, Тверской губ., безвременно скончалась ревностная сотрудница Музея, народная учительница Марія Васильевна Михайловская. Мѣстная уроженка, она была отличнымъ знатокомъ быта и языка кореловъ. Въ 1912 г. она предложила свои услуги Музею безвозмездно собирать коллекціи по орнаменту кореловъ, и съ тѣхъ поръ, благодаря ея неустаннымъ поискамъ, Музею удалось получить обширную, едва ли не исчерпывающую и вполнѣ научно собранную коллекцію по мѣстному орнаменту. Въ тоже время она усердно собирала матеріалы по языку и фольклору кореловъ. Въ V томѣ „Сборника Музея“ печатается ея статья: „Корельскіе заговоры, примѣты и заплачки“ (корельскій текстъ съ подстрочнымъ переводомъ).

Безконечно жаль эту молодую, трагически оборвавшуюся и много обѣщавшую жизнь. Этнографія корелъ, столь нуждающаяся въ изслѣдователяхъ, и Музей, который такъ много ожидалъ отъ нея въ будущемъ, въ лицѣ покойной понесли тяжелую утрату.

Исключительный годъ.

Истекшій годъ во всѣхъ отношеніяхъ былъ исключительнымъ въ жизни Музея. Революція, какъ и во всѣхъ другихъ учрежденіяхъ, естественно вызвала повышенное настроеніе служащихъ въ отношеніи къ общественнымъ событіямъ, что въ свою очередь не могло не отразиться, особенно въ первое время, на интенсивности текущей работы ученаго персонала. Постепенно, однако, работа стала входить въ нормальную колею.

Большую тревогу пришлось пережить Музею въ связи съ вопросомъ о принудительной эвакуаціи, предполагавшейся осенью

истекшаго года. Общее собраніе ученаго персонала, тщательно обсудивъ вопросъ, единодушно пришло къ заключенію, что „эвакуація грозитъ несравненно большей опасностью сохраненію коллекцій, чѣмъ оставленіе ихъ на мѣстѣ“ подъ надзоромъ служащихъ, и постановило эвакуироваться только въ случаѣ категорическаго требованія правительства, и то лишь въ частичномъ размѣрѣ.

Послѣдующія событія (обстрѣлъ Кремля, гдѣ были размѣщены эвакуированныя коллекціи другихъ учрежденій, погромы въ разныхъ городахъ) вполнѣ оправдали позицію Музея въ вопросѣ объ эвакуаціи.

Еще большую тревогу переживалъ Музей въ связи со слухами о возможныхъ погромахъ. Къ счастію, пока все обошлось благополучно. Въ видѣ предупредительной противъ эксцессовъ мѣры Музей пришлось закрыть для публики.

Въ связи съ революціей заслуживаетъ упоминанія то обстоятельство, что Временное Правительство, въ лицѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Финансовъ, весьма отзывчиво отнеслось къ нуждамъ Музея, ассигновавъ въ его распоряженіе на научныя предпріятія 20.000 рублей единовременно и въ принципѣ одобривъ значительное расширеніе штатныхъ суммъ на будущее время. Къ сожалѣнію, благодаря октябрьскимъ событіямъ, ассигнованныя суммы своевременно получены не были.

Новыя поступленія.

Несмотря на исключительно тяжелыя условія, связанныя съ обстоятельствами военнаго времени, съ ожиданіемъ возможной принудительной эвакуаціи и внутренней неурядицей, дѣятельность Музея по собиранію коллекцій и этнографическимъ изслѣдованіямъ не прерывалась. Продолжаются попрежнему весьма успѣшно изслѣдованія и сборы въ Индіи, Сѣверной Маньчжуріи и Амурскомъ краѣ. Къ сожалѣнію, заграничныя коллекціи до сихъ поръ остаются невывезенными въ ожиданіи окончанія войны.

Что касается внутреннихъ поступленій, то, вопреки ожиданіямъ, они въ истекшемъ году даже возросли въ сравненіи съ прошлымъ годомъ.

Къ 15 ноября въ Инвентарную книгу за отчетный годъ занесено 44 коллекціи, заключающихъ 4.260 предметовъ (противъ 3.083 предметовъ прошлаго года). Изъ этихъ коллекцій зачис-

лено предметовъ въ отдѣлы: этнографіи—1.080, археологіи—2.224, антропологіи—13, негативовъ—894, изображеній (гипсовые отливы и позитивы)—29. Кромѣ того, въ отдѣлъ фонограммъ поступило 41 валикъ съ текстами и напѣвами изъ Сѣверной Маньчжуріи.

Способы пріобрѣтенія. По командировкамъ получено 1.903 предмета, въ даръ — 2.142 предмета, покупкой — 4 предмета; изготовлено въ мастерской Музея — 202 предмета; изъ прежнихъ поступленій — 9 предметовъ. Итого 4.260 предметовъ. Всего 44 коллекціи, въ томъ числѣ 2 изъ прежнихъ поступленій.

Списокъ частныхъ лицъ, жертвователей Музея.

Алексѣевъ, С. А. (413); Андрусовъ, В. Н. (12); Афанасьева, П. В. (29); Багровъ, Л. С. (16); Букиничъ, Д. (2); Бѣловъ, С. П. (2); Бяшковъ, Я. В. (22); Іонъ, О. И. (26); Каменская, А. А. (20); Криштофовичъ, А. Н. (21); Кыштымовъ, Г. И. (22); Лунина, Г. (42); Патрикановъ, С. К. (2); Петунниковъ, Г. А. (1); Піотровскій, А. Б. (2); Рогозинъ, Г. Е. (7); Ромаскевичъ, А. А. (7); Сюзевъ, П. В. (1.345); Широкогоровъ, С. М. (3).

Отъ ученыхъ учрежденій поступило въ даръ 118 предметовъ, изъ коихъ отъ Археологической Комиссіи — 112, отъ Русскаго Географическаго Общества — 6.

Этнографическій Отдѣлъ.

Отдѣлъ народностей Азіатской Россіи (завѣдующій Л. Я. Штернбергъ). Вновь поступило въ Отдѣлъ 415 предметовъ, главнымъ образомъ изъ быта тунгусскихъ народностей Дальняго Востока (орочены, гольды, тунгусы сахалинскіе). Самыя значительныя собранія изъ экспедиціи С. М. и Е. Н. Широкогоровыхъ по ороченамъ бирарскимъ Айгунскаго округа (242 предм.), кумарскимъ и хинганскимъ, всего 364 предмета по быту, культу и орнаменту. Особый интересъ представляетъ полный шаманскій костюмъ со всѣми принадлежностями, доставшійся собирателямъ послѣ смерти шамана. Вмѣстѣ съ костюмомъ пріобрѣтены также такъ называемыя „вмѣстилища“ для духовъ и дары, полученные покойнымъ шаманомъ отъ его кліентовъ. Далѣе, заслуживаютъ быть отмѣченными собранія „бурхановъ“ (саваки́), собраніе орнаментовъ на берестѣ (преи-

мущественно штампованныхъ), на кожѣ и на разныхъ одеждахъ. Для Отдѣла большой интересъ представляетъ также собраніе гг. Широкогоровыхъ по шаманству маньчжуровъ (части костюма, картины съ изображеніями духовъ, изображенія изъ травы, дерева и пр.). Это собраніе территоріально зачислено въ Отдѣлъ культурныхъ странъ Азіи, но по существу примыкаетъ къ этнографіи Амурскаго края, представляя особенный интересъ для сравненія шаманства у гольдовъ. Кстати, по культу этихъ послѣднихъ поступило отъ Л. С. Багрова небольшое собраніе — лѣсная кумирня китайскаго образца, въ которой помѣщались изображенія гольдскаго культа, и нѣсколько изображеній духовъ болѣзней въ видѣ различныхъ животныхъ и одно изображеніе „хозяина дома", всего 16 предметовъ. Въ области шаманства Отдѣлъ обогатился также фонограммами съ шаманскими напѣвами маньчжурскихъ шамановъ изъ той же экспедиціи гг. Широкогоровыхъ. Отъ нихъ же — большое собраніе негативовъ по С. Маньчжуріи и Амуру.

Отдѣлъ Сѣверной Америки (завѣдующій Л. Я. Штернбергъ). Поступленій не было. Регистраторъ Отдѣла г-жа С. А. Ратнеръ-Штернбергъ продолжала обработку и подготовленіе къ печати и описаніе старыхъ коллекцій Музея по индѣйцамъ Сѣв.-Зап. Америки и вела корректуру путеводителя по Отдѣлу.

Отдѣлъ Средней и Южной Америки (завѣдующій К. К. Гильзенъ). Вновь поступило всего два предмета изъ Мексики— даръ С. К. Патканова.

Завѣдующій Отдѣломъ занимался между прочимъ разборкою и выясненіемъ происхожденія имѣющихся въ Отдѣлѣ этнографическихъ предметовъ, поступившихъ въ Кунсткамеру въ концѣ XVIII и въ началѣ XIX столѣтій и хранившихся въ Музеѣ подъ названіемъ „старыя коллекціи". При помощи матеріаловъ архива Конференціи для большинства предметовъ установлено время ихъ поступленія и выяснено, отъ кого они получены, и лишь для немногихъ изъ нихъ нельзя было установить, какому изъ индѣйскихъ племенъ они принадлежали. Громадная часть предметовъ этихъ собраній была, благодаря работѣ Г. Г. Манизера, выдѣлена и выяснена, какъ коллекція, собранная экспедиціей акад. Лангсдорфа въ 1821—1828 гг. Остается въ настоящее время не болѣе 15—18 предметовъ не опредѣленныхъ.

Въ Отдѣлѣ занимались Г. Г. Манизеръ, работавшій сначала надъ регистраціей и разстановкой привезенныхъ имъ коллекцій, а затѣмъ надъ коллекціями изъ экспедиціи акад. Лангсдорфа, и Ф. А. Фіельструпъ, изучавшій знаки собственности у индѣйцевъ кадіувео.

Отдѣлъ культурныхъ странъ Азіи (завѣдующій А. И. Ивановъ). Въ истекшемъ 1917 г. въ Отдѣлъ поступило 491 номеръ, предметовъ 576. Наиболѣе крупнымъ поступленіемъ является переданное, по завѣщанію умершаго полковника С. А. Алексѣева, собраніе по Японіи (433 предмета). С. А. Алексѣевымъ, за время его пребыванія въ Японіи въ качествѣ военноплѣннаго и позднѣе, была собрана коллекція японскаго фарфора, бронзы и различныхъ предметовъ, пополнившихъ небогатое собраніе японскаго фарфора.

Отъ С. М. Широкогорова поступила часть собранныхъ имъ въ Манчьжуріи коллекцій по быту и культу маньчжуровъ и отъ г-жи А. А. Каменской—пріобрѣтенная ею въ Индіи коллекція бронзовыхъ предметовъ по быту (15) и культу (5 предметовъ).

Кромѣ регистраціи поступленій, текущая работа по Отдѣлу сводилась въ 1917 г. къ составленію карточнаго каталога (около 4.000 карточекъ) и къ исправленію прежнихъ списковъ.

По странамъ поступленія распредѣляются слѣдующимъ образомъ: Тибетъ — 13 предметовъ, Китай (Маньчжурія) — 61 предметъ, Японія — 475 предметовъ, Индія — 20 предметовъ и Персія — 7 предметовъ, итого 576 предметовъ.

По культу поступило 25 предметовъ и по быту — 551 предметъ, итого 576 предметовъ.

Н. І. Конрадомъ въ 1916—1917 гг., согласно порученію Музея, были собраны въ Кореѣ коллекціи по быту и культу; по условіямъ военнаго времени вещи не могли быть доставлены въ Россію и хранятся частью въ Японіи, частью въ Кореѣ. Собраны предметы, относящіеся къ обрядамъ: 1) совершеннолѣтія, 2) брачнымъ, 3) похороннымъ, 4) культа предковъ, 5) при рожденіи дѣтей и 6) при новогоднихъ праздникахъ, а также различныя принадлежности геомантовъ, знахарей и гадателей. Кромѣ того, Н. І. Конрадомъ пріобрѣтены предметы домашней утвари и обстановки.

Такимъ образомъ, по полученіи всѣхъ предметовъ Музей будетъ обладать весьма полнымъ отдѣломъ Кореи. О формоз-

скомъ собраніи Н. І. Конрада свѣдѣнія даны въ предшествовавшемъ отчетѣ.

Командированные Музеемъ въ Индію супруги Г. Х. и Л. А. Мерварты продолжали свои работы по изученію различныхъ народностей и культовъ Индіи и собиранію коллекцій.

Въ южной Индіи ими собраны: 1) коллекція моделей vāhana — изображеній различныхъ животныхъ, на которыхъ носятъ фигуры боговъ во время религіозныхъ процессій, и 2) коллекція изображеній злыхъ духовъ, образцы обуви и игрушки (Малабаръ), лѣчебныя снадобья и модели земледѣльческихъ орудій. Въ Майсорѣ — коллекція женскихъ украшеній, лѣкарствъ, музыкальныхъ инструментовъ и лакированныхъ деревянныхъ игрушекъ. Тамъ же удалось пріобрѣсть четыре изображенія изъ хрусталя, въ качествѣ образцовъ поданурскаго хрустальнаго промысла, какъ наиболѣе знаменитаго въ Индіи; въ Пури — музыкальные инструменты и пр.; въ Лакноу, знаменитомъ своими вышивками, пріобрѣтены образцы таковыхъ, штампы для нанесенія рисунка на матерію, коллекціи деревянныхъ боговъ и модель деревни со всѣми деталями.

Къ кашмирскимъ собраніямъ относятся: образцы производства изъ папье-маше, предметы домашней утвари, игрушки, одежда, украшенія и проч., всего до 142 категорій.

Какъ въ Кашмирѣ, такъ и далѣе, въ Лахорѣ, были сняты фотографіи, число которыхъ въ настоящее время у Г. Х. Мерварта достигаетъ большой цифры — 4.000 экземпляровъ.

Въ Лагорскомъ Музеѣ пріобрѣтены археологическіе снимки и отливы, такъ какъ, по совершенно справедливому замѣчанію собирателя, такая сложная культура, какъ культура Индіи, должна быть представлена не только въ отношеніи современнаго быта и культа ея, но и въ археологическомъ отношеніи — отливами и фотографіями.

Далѣе, собираются образцы различныхъ отраслей кустарнаго производства для характеристики культурныхъ вліяній.

Въ Дели были собраны туалетныя принадлежности, курительные приборы, кропильники, игрушки, горшки, куклы, образцы занавѣсокъ, имѣющихъ самое разнообразное примѣненіе въ Индіи, отъ полога до картины, стоящей нѣсколько тысячъ рупій, и цыновокъ, а также фотографій театральныхъ представленій. Г. Х. Мервартъ удѣляетъ много вниманія индійскому театру, и въ Muttra имъ было организовано представленіе мистеріи изъ жизни Кришны — Rasleela, и эта мистерія была сфотографирована.

Кромѣ описанія собранныхъ вещей и изложенія плана работы и предположеній объ организаціи Отдѣла, въ отчетахъ сообщаются описанія производствъ, празднествъ и обычаевъ.

Въ заключеніе слѣдуетъ отмѣтить, что, помимо личныхъ сборовъ, на мѣстахъ организованы агентуры и сдѣланы заказы по сборамъ, требующимъ времени, и со всѣми музеями Индіи установлены условія обмѣна.

Отдѣлы Африки и Малайскаго Архипелага (завѣдующая Е. Л. Петри). По Отдѣлу Африки въ отчетномъ году новыхъ поступленій не было. Пересмотрѣнъ и подготовленъ для новаго (2-го) изданія путеводитель по Отдѣлу, составленный Я. В. Чекановскимъ.

Отдѣлъ Малайскаго Архипелага пополнился небольшой сборной коллекціей въ 25 предметовъ, пожертвованной О. И. Іономъ. Коллекція состоитъ изъ оружія и плетеній съ о. Суматры, моделей повозокъ и судна съ о. Цейлона и нѣсколькихъ фигурокъ птицъ, животныхъ и рыбака, составленныхъ изъ раковинъ. Среди оружія — красивые экземпляры украшенныхъ серебромъ копій. Работы въ Отдѣлѣ состояли въ составленіи карточнаго каталога къ коллекціямъ.

Отдѣлъ Океаніи (завѣдующій Б. Э. Петри). Новыхъ поступленій не было. Работа въ Отдѣлѣ ограничилась составленіемъ Б. Э. Петри и А. Б. Піотровскимъ карточнаго каталога къ коллекціямъ съ Новой Гвинеи и Гавайскихъ острововъ, а также подготовительными работами ко второму изданію путеводителя по Отдѣлу.

Отдѣлъ европейскихъ народовъ (завѣдующій Б. Э. Петри). Вновь поступило 6 предметовъ—образцы орнаментовъ тверскихъ корелъ, отъ покойной М. В. Михайловской. Музейное собраніе по этому орнаменту въ настоящее время настолько полно, что явилась возможность приступить къ его обработкѣ: коллекціи были разобраны по орнаментнымъ мотивамъ, послѣ чего было приступлено къ ихъ зарисовыванію. Выполнены уже всѣ рисунки мотивовъ изъ животнаго міра,—осталось разработать растительные и геометрическіе мотивы. На производство рисунковъ получена субсидія въ размѣрѣ 200 руб. отъ Отдѣла Кустарной Промышленности Министерства Земледѣлія, который, по всей вѣроятности, въ будущемъ возьметъ на себя изданіе корельскаго шитаго орнамента, такъ какъ подобное изданіе народнаго творчества представляетъ большой интересъ для всевозможныхъ профессіональныхъ школъ.

Отдѣлъ изображеній (временно завѣдующій А. Б. Піотровскій). Въ отчетномъ году было только два поступленія:

1) Часть альбома снимковъ съ негативовъ коллекціи № 2490: виды пещеръ, стѣнописи, скульптуръ древняго буддійскаго монастыря въ Чанфудунѣ (близъ Дун-хуана, провинція Гань-су) въ количествѣ 398 снимковъ. Провѣрка негативовъ и снимковъ производилась С. Ѳ. Ольденбургомъ и Б. Ф. Ромбергомъ; остановилась вслѣдствіе отъѣзда Б. Ф. Ромберга на театръ военныхъ дѣйствій.

2) Двѣ тетради рисунковъ карандашомъ (78 рис.) художника Кошарова. Типы и предметы быта киргизовъ, сартовъ и калмыковъ.

Текущая работа сводилась къ составленію карточнаго каталога и регистраціи нѣкоторыхъ оставшихся незарегистрованными прежнихъ поступленій.

Отдѣлъ дублетовъ (завѣдующій А. Б. Піотровскій). Въ отчетномъ году поступленій не было.

Отдѣлъ технической фотографіи (завѣдующій С. М. Дудинъ). Въ отчетномъ году фотографическая мастерская Музея продолжала обслуживать, хотя и въ меньшемъ нѣсколько масштабѣ, по причинѣ чрезвычайнаго повышенія цѣнъ на фотографическія принадлежности, наиболѣе существенныя нужды Музея. За отчетное время изготовлено 5 коллекцій негативовъ съ предметовъ Музея (колл. 2.634—112 нумеровъ, колл. 2.635—36, колл. 2.636—8, колл. 2.637—10 и колл. 2.661 —36), всего 202 нумера. Отпечатано болѣе 2.000 оттисковъ, частью для *Отдѣла изображеній*, частью для подвижного каталога. Наклеено на картонъ и на карточки около 1.200 изображеній.

Помимо лабораторіи, въ Отдѣлъ негативовъ поступили: двѣ коллекціи С. М. Широкогорова, исполненныя имъ въ его поѣздку въ Пріамурскій край (проявлены въ лабораторіи Музея): № 2.638 — 87 негат. и № 2.639 — 565 негат. и одна коллекція, принесенная В. Н. Андрусовымъ въ даръ № 2.630—12 негат.; послѣдняя состоитъ изъ архитектурныхъ снимковъ, исполненныхъ въ Анау, Закаспійской обл.

Изъ другихъ работъ, производившихся завѣдующимъ, необходимо упомянуть о регистраціи и помѣткѣ негативовъ, поступившихъ въ отчетномъ году и прежнихъ поступленій. Кромѣ того, имъ же исполнено нѣсколько рисунковъ къ статьямъ, предназна-

ченнымъ для V т. „Сборника“ Музея, а также приводились въ порядокъ и верстались рисунки того же тома.

Антропологическій Отдѣлъ.

До мая числился завѣдующимъ д-ръ медицины К. З. Яцута. Регистраторомъ до октября состояла г-жа М. А. Филаретова-Кржевская. Вновь поступило и зарегистровано 4 черепа и нѣсколько костей изъ раскопокъ въ Закаспійской обл., на Кавказѣ и въ Пермской губ. (отъ Археологической Комиссіи). Регистраторъ Отдѣла, главнымъ образомъ, занималась разработкой архивнаго матеріала по исторіи Отдѣла.

Археологическій Отдѣлъ.

Общая Археологія (завѣдующій В. М. Лемешевскій). Въ отчетномъ году поступило въ Отдѣлъ 10 коллекцій, заключающихъ 2.244 предмета. Особаго вниманія заслуживаетъ полученное отъ П. В. Сюзева собраніе предметовъ каменной и костяной индустріи Трипольской культуры, являющееся цѣннымъ дополненіемъ къ полученной отъ того же лица въ прошломъ году коллекціи той же культуры, но исключительно представленной керамикой. Разработка этого богатаго матеріала задерживается вслѣдствіе невозможности въ данное время получить дополнительныя свѣдѣнія и предпринять необходимое обслѣдованіе территоріи мѣстонахожденія (берегъ р. Збруча, Галиція), расположенной въ районѣ военныхъ дѣйствій.

Изъ другихъ новыхъ поступленій слѣдуетъ отмѣтить коллекцію изъ пещеръ у горы Танхынъ на берегу оз. Байкала (Верхоленскій у., Иркутской губ.), представляющую собой интересные остатки неизвѣстнаго скотоводческаго народа, хорошо знакомаго съ употребленіемъ желѣза, и другую такую же коллекцію (керамика, костяные и желѣзные предметы) изъ Курумчинскаго вѣдомства того же уѣзда. Поступило еще нѣсколько хорошихъ каменныхъ и бронзовыхъ предметовъ съ Амура.

Кромѣ регистраціи и выставленія упомянутыхъ коллекцій, текущая работа Отдѣла выразилась въ слѣдующемъ: 1) продолжена переписка на документной бумагѣ провѣренныхъ списковъ; 2) заведена особая инвентарная книга Отдѣла, куда списаны изъ общей инвентарной книги Музея исключительно коллекціи по данному Отдѣлу со всѣми имѣющимися о нихъ свѣдѣніями;

3) начата перестановка части старыхъ коллекцій въ связи съ общимъ перемѣщеніемъ въ Отдѣлѣ туркестанскихъ древностей.

Муляжныя работы, въ виду дороговизны и трудности полученія нужнаго матеріала, велись лишь въ предѣлахъ самыхъ необходимыхъ для реставраціи и монтировки.

Отдѣлъ туркестанскихъ древностей (завѣдующій С. М. Дудинъ, подъ общимъ наблюденіемъ С. Ѳ. Ольденбурга). Вновь поступила (въ даръ отъ Я. В. Бяшкова) только одна небольшая коллекція эстампажей со скульптурныхъ изображеній (фрагменты головокъ, фигуръ и орнаментной уборки), найденныхъ въ развалинахъ буддійскаго монастыря у истоковъ р. Толы. Работы по Отдѣлу заключались въ приведеніи въ порядокъ списковъ прежнихъ поступленій, составленіи карточнаго каталога керамическихъ коллекцій и коллекцій Первой Туркестанской экспедиціи и экспедиціи М. М. Березовскаго. Много времени было посвящено на приведеніе въ порядокъ вывезеннаго Второй Туркестанской экспедиціей собранія фрагментовъ стѣнописи, скульптуръ и образовъ, писанныхъ на холстѣ и на шелку. Фрагменты стѣнописи залиты въ гипсъ по типу, принятому ранѣе въ Отдѣлѣ; скульптуры, грозившія разрушеніемъ и находившіяся въ кускахъ, собраны и скрѣплены при помощи каркаса, гипса и глины; образа очищены отъ покрывавшей ихъ грязи, проглажены и въ настоящее время монтируются завѣдующимъ на бумагу и картонъ для выставленія въ спеціально приспособленныхъ шкапахъ. Дѣятельное участіе въ приведеніи въ порядокъ упомянутыхъ сейчасъ образовъ принимала г-жа М. А. Саско.

Списокъ поступившихъ коллекцій съ №№ музейной регистраціи.

№ 2622. Предметы желѣзной эпохи изъ пещеръ на горѣ Танхынъ въ Иркутской губ., отъ Б. Э. Петри (228).

№ 2623. Предметы желѣзной эпохи изъ окрестностей улусовъ Шохтой, Тахарекъ и др. въ Иркутской губ., отъ Б. Э. Петри (277).

№ 2624. Предметы неолитической эпохи съ озера Байкала, отъ Б. Э. Петри (256).

№ 2625. Керамика изъ раскопокъ на кладбищѣ неизвѣстнаго народа изъ Иркутской губ., отъ Б. Э. Петри (4).

№ 2626. Черепъ со сложной нижней челюстью изъ раскопокъ кургана № 27 (черкесскій курганъ XIV в.) Кубанской обл. близъ

станицы Ханской, отъ Археологической Комиссіи, изъ раскопокъ Н. И. Веселовскаго въ 1906 г. (1).

№ 2627. Часть черепа изъ могильника VI—VIII в. въ Пермской губ., Осинскаго уѣзда, отъ Археологической Комиссіи (1).

№ 2628. Керамика и каменные предметы съ Амура, Иннокентьевская Станица, отъ А. Н. Криштофовича (21).

№ 2629. Керамика изъ Симбирска, отъ Г. Е. Рогозина (7).

№ 2630. Негативы видовъ и сценъ, отъ г. Кыштымова (22).

№ 2631. Керамика изъ Бессарабіи, отъ П. В. Сюзева (1.345).

№ 2632. Браслеты китайцевъ изъ Маньчжуріи, отъ А. Б. Піотровскаго (2).

№ 2633. Якутскія стрѣлы, изъ прежнихъ поступленій (7).

№ 2634. Негативы (предметы изъ коллекцій Музея), исполненные въ мастерской Музея С. М. Дудинымъ (112).

№ 2635. Негативы (предметы изъ коллекцій Музея), исполненные въ мастерской Музея С. М. Дудинымъ (36).

№ 2636. Негативы (ковры Средней Азіи и вышивки) сартовъ, исполненные въ мастерской Музея С. М. Дудинымъ (8).

№ 2637. Негативы переснимковъ корейской скульптуры, исполненные въ фотографической мастерской Музея (10).

№ 2638. Негативы (сцены, виды, шаманскія принадлежности) ороченъ Пріамурскаго края, изъ экспедиціи С. М. Широкогорова (93).

№ 2639. Негативы (сцены, виды и т. п.) ороченъ Пріамурскаго края, изъ экспедиціи С. М. Широкогорова (565).

№ 2640. Орнаменты (рѣзные и вышитые) корелъ Тверской губ., отъ М. В. Михайловской (6).

№ 2641. Предметы быта японцевъ, отъ Г. Луниной (42).

№ 2642. Предметы быта и культа персовъ, отъ А. А. Ромаскевича (7).

№ 2643. Двѣ тетради рисунковъ карандашомъ (типы и этнографическіе предметы) — киргизовъ, калмыковъ и сартовъ, (изъ Пушкинскаго Дома) (2).

№ 2644. Черепъ и неполный костякъ изъ Закаспійской обл., курганъ Гумышъ-Тепе, въ 35 вер. отъ г. Мерва, отъ Д. Букинича (2).

№ 2645. Предметы быта японцевъ, отъ полк. С. А. Алексѣева (406).

№ 2646. Предметы быта, культа и одежды бирарскихъ ороченъ

Хэйлундзянской пров. Маньчжуріи, изъ экспедиціи С. М. и Е. Н. Широкогоровыхъ (242).

№ 2647. Предметы быта, культа и одежды маньчжуръ Хэйлундзянской пров., Айгунскаго округа, изъ экспедиціи С. М. и Е. Н. Широкогоровыхъ (110).

№ 2648. Каменные, бронзовые и костяные предметы съ р. Амура, берегъ противъ села Пояркова, отъ С. М. Широкогорова (3).

№ 2649. Предметы быта, культы и одежды кумарскихъ ороченъ Хэйлундзянской пров., р. Кумара, изъ экспедиціи С. М. и Е. Н. Широкогоровыхъ (63).

№ 2650. Предметы быта, культа и одежды хитанскихъ ороченъ Хулунъ-Буирскаго округа Монголіи, изъ экспедиціи С. М. и Е. Н. Широкогоровыхъ (59).

№ 2651. Каменное орудіе и желѣзная стрѣла изъ Якутской области, отъ С. П. Бѣлова, черезъ С. М. Широкогорова (2).

№ 2652. Трафареты орнаментовъ и образцы изображеній оленей (береста и картонъ) отъ тунгусовъ западнаго побережья о. Сахалина и побережья материка Приморской обл., отъ П. В. Афанасьевой, черезъ С. М. Широкогорова (29).

№ 2653. Предметы быта китайцевъ изъ Маньчжуріи, отъ полк. С. А. Алексѣева (8).

№ 2654. Татарскія чадры изъ Крыма, отъ Е. Л. Петри (4).

№ 2655. Предметы быта малайцевъ, отъ О. И. Іона (26).

№ 2656. Палка съ рѣзьбой и булавка съ миніатюрнымъ башмачкомъ индѣйцевъ Мексики, отъ С. К. Патканова (2).

№ 2657. Предметы быта (орнаментированная обувь, одежда) изъ С. В. Сибири, отъ Русскаго Географическаго Общества (6).

№ 2658. Рисунокъ на камнѣ—киргизовъ Ферганской обл., отъ Г. А. Петунникова (1).

№ 2659. Предметы культа (5) и быта (15) индійцевъ Сѣв. Индіи, отъ А. А. Каменской (20).

№ 2660. Гипсовые отливки по бумажнымъ эстампажамъ буддійскихъ скульптурныхъ изображеній изъ Монголіи, отъ Я. В. Бяшкова (22).

№ 2661. Негативы (предметы изъ коллекцій Музея), исполненные въ мастерской Музея С. М. Дудинымъ (36).

№ 2662. Негативы (архитектурные снимки старыхъ мечетей и другихъ сооруженій), изъ Закаспійской обл., Анау, отъ В. Н. Андрусова (12).

№ 2663. Черепъ съ нѣсколькими костями (изъ кургана) изъ окрестностей станціи Новороссійскъ, отъ Археологической Комиссіи (9).

№ 2664. Мѣдныя украшенія изъ окрестностей Хабаровска, отъ Археологической Комиссіи (101).

№ 2665. Предметы культа гольдовъ съ оз. Болонь-Оджалъ, отъ Л. С. Багрова (16).

Отдѣлъ фонограммъ.

№ 14. 41 валикъ (сказки, шаманскіе напѣвы, пѣсни) отъ бираровъ Хэйлундзянской провинціи. Собраніе С. М. и Е. Н. Широкогоровыхъ.

Библіотека.

Завѣдующею состоитъ Е. М. Романова.

Къ 8 ноября 1917 года въ Библіотекѣ Музея числилось: русскихъ книгъ 1.672 тома, иностранныхъ 1.676 томовъ, русскихъ журналовъ 1.049 томовъ, иностранныхъ 1.214 томовъ, 540 брошюръ, 19 атласовъ географическихъ, археологическихъ и этнографическихъ, 61 альбомъ съ рисунками и 65 картъ. Дублетовъ русскихъ книгъ было 156, иностранныхъ 129. Общее количество книгъ русскихъ и иностранныхъ вмѣстѣ съ дублетами было 5.895 томовъ.

Въ отчетномъ году поступили въ даръ книги отъ слѣдующихъ учрежденій и лицъ: Россійской Академіи Наукъ, Русскаго Географическаго Общества, Русскаго Комитета для изученія Средней и Восточной Азіи, Главнаго Гидрографическаго Управленія (4 карты, 3 атласа, 1 книга), директора Музея акад. В. В. Радлова, акад. В. В. Бартольда, К. К. Гильзена (40 книгъ), С. М. Дудина, К. А. Иностранцева, Стефана Круковскаго, С. Ѳ. Ольденбурга, Э. К. Пекарскаго, Б. Э. Петри, А. Б. Піотровскаго, Г. Н. Потанина, А. Д. Руднева, А. Тальгрена, Л. Я. Штернберга, С. А. Штернбергъ и Е. К. Яковлева.

Путемъ обмѣна получены изданія: отъ Туркестанскаго, Оренбургскаго и Кавказскаго Отдѣловъ Русскаго Географическаго Общества, Музеевъ Кавказскаго и Тобольскаго, Казанскаго Университета, Общества изученія Олонецкой губерніи, Костромского Научнаго Общества, Русскаго Антропологическаго Общества при Петроградскомъ Университетѣ, Общества русскихъ

оріенталистовъ въ Харбинѣ; отъ Московскаго Общества любителей естествознанія, антропологіи и этнографіи, кромѣ очередныхъ изданій, получено, благодаря любезному содѣйствію В. В. Богданова, 13 томовъ Этнографическаго Обозрѣнія (1904—1916). Остальныя 23 учрежденія, съ которыми Музей состоитъ въ обмѣнѣ, не присылали своихъ изданій.

Съ 1915 года прекратился обмѣнъ изданіями съ заграничными Музеями и учеными учрежденіями, но нѣкоторые журналы продолжали поступать отъ нихъ: такъ, получены изданія Сѣвернаго Музея въ Стокгольмѣ, le Monde Oriental въ Упсалѣ, Антропологическаго Общества въ Бомбеѣ, Правительственнаго Музея въ Мадрасѣ (отчетъ), Національной Академіи въ Вашингтонѣ (Proceedings), Музея въ Торонто (отчетъ) и Колумбійскаго Университета въ Нью-Іоркѣ (Bulletin of Information).

Путемъ покупки въ 1917 году пріобрѣтено очень незначительное количество книгъ, такъ какъ пересылка ихъ стала еще болѣе затруднительна, чѣмъ въ прошломъ году.

Галлерея Императора Петра I.

Завѣдующимъ состоитъ Э. К. Пекарскій. Въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущіе, работы въ Галлереѣ были сосредоточены, главнымъ образомъ, на предохраненіи находящихся въ ней предметовъ отъ порчи. Особенное вниманіе удѣлено было предметамъ гардероба Петра Великаго.

Одинъ станокъ (№ 251) — токарно-копировальный для цилиндрическихъ предметовъ — былъ разобранъ и очищенъ отъ пыли и ржавчины.

Для выработки подробныхъ правилъ храненія и пользованія предметами Галлереи въ отчетномъ году была образована, подъ предсѣдательствомъ директора Музея В. В. Радлова, Комиссія изъ членовъ Попечительнаго Совѣта Музея — І. І. Лемана и Л. Я. Штернберга, младшаго этнографа Музея — завѣдующаго Галлереей Э. К. Пекарскаго и представителей Министерства Двора — хранителя музеевъ Академіи Художествъ Э. О. Визеля и хранителя Эрмитажа С. Н. Тройницкаго. Комиссія эта въ засѣданіи 7 февраля 1917 года разсмотрѣла и подвергла переработкѣ представленный предсѣдателемъ В. В. Радловымъ „Проектъ правилъ относительно храненія, пополненія и отпуска предметовъ Галлереи Императора Петра I, со-

стоящей въ вѣдѣніи Академіи Наукъ при Музеѣ Антропологіи и Этнографіи имени Императора Петра Великаго". Въ переработанномъ видѣ проектъ былъ доложенъ 22 того же февраля Отдѣленію Историческихъ Наукъ и Филологіи Академіи Наукъ и напечатанъ въ приложеніи къ протоколу засѣданія Отдѣленія. Съ перемѣною государственнаго строя, упраздненіемъ Министерства Двора и переходомъ его въ вѣдѣніе особаго Комиссара Временнаго Правительства, а также въ виду закрытія Музея и Галлереи для публики, директоръ Музея не счелъ возможнымъ давать дальнѣйшее движеніе выработанному проекту.

Библіотекой Галлереи въ отчетномъ году пользовались только два лица: г-жа Э. М. Андресъ и студентъ Московскаго Университета Р. О. Якобсонъ. Оба интересовались исключительно рукописью Каріона Истомина — „Граматіка малая".

Въ теченіе года (по 1 декабря 1917 г.) въ Галлерею поступили пожертвованія:

I. *Вещами:* 1) отъ начальника Морского Музея имени императора Петра Великаго А. А. Попова: а) гипсовая модель Гангутскаго юбилейнаго переходящаго приза работы художника П. Г. Стадницкаго, представляющая собою уменьшенный памятникъ Петру В. въ Кронштадтѣ (по „Описи" № 1724) работы скульптора Жака, на пьедесталѣ съ надписями: ПЕТРУ ПЕРЬВОМУ | ОСНОВАТЕЛЮ | КРОНШТАДТА | 1841 ГОДА и, на противоположной сторонѣ пьедестала, ОБОРОНУ ФЛОТА | И | СЕГО МѢСТА | ДЕРЖАТЬ ДОПОСЛѢДНЕЙ | СИЛЫ И ЖИВОТА | ЯКО НАИГЛАВНѢЙШЕЕ ДѢЛО | ИЗЪ УКАЗА ГОСУДАРЯ 1729 МАЯ 10 Д. б) Фотографическій снимокъ съ листа, на которомъ написаны карандашомъ рукою самого Петра Великаго стихи, выгравированные въ началѣ „Устава морского" на особомъ листѣ подъ разными символическими изображеніями (оригиналъ хранится въ Кабинетскихъ дѣлахъ).

2) Отъ Б. Л. Модзалевскаго — фотографическій снимокъ съ хромолитографіи неизвѣстнаго художника, 9,2 × 13 см., изображающій Петра В. на крестинахъ у простолюдина.

3) Отъ доцента В. М. Алексѣева — мѣдный медальный абдрукъ, представляющій часть Балтійскаго моря съ кораблями, на которомъ видна птица Алкіонъ, сидящая въ гнѣздѣ, съ надписью вверху: HIBERNO TEMPORE NIDIS INCVBAT ALCYONE. Пониже: TVM VIA TVTA MARIS | *Ovid. metam.* Внизу: MARIS FINNICI | SECV-

RITAS (Ср. Путеводитель по Галлереѣ имп. Петра I, стр. 25, № 13).

Всего четыре предмета.

II. *Книгами и брошюрами:* отъ Россійской Академіи Наукъ (1 назв.), Б. Л. Модзалевскаго (6) и В. Ф. Рымашевскаго (1), всего 8 названій.

Всѣ поступившіе книги, брошюры и фотографическіе снимки записаны въ каталогъ и нанесены на карточки.

Научная дѣятельность Музея.

Новыя изданія. Вышелъ въ свѣтъ: Путеводитель по Музею. Сѣверная Америка — составила С. А. Ратнеръ-Штернбергъ. Печатаются: 1) Матеріалы по шаманству у алтайцевъ — А. В. Анохина, имѣющіе закончить собою IV томъ Сборника Музея Антропологіи и Этнографіи, и 2) V томъ того же Сборника; отпечатаны статьи: С. Е. Малова — Шаманство у сартовъ Восточнаго Туркестана, С. Ѳ. Ольденбурга — Краткія замѣтки о пері-хон'ахъ и дуа-хон'ахъ въ Кучарѣ, его же — „Лакамы" — прозвища жителей городовъ Восточнаго Туркестана, С. М. Дудина — Техника стѣнописи и скульптуры въ древнихъ буддійскихъ пещерахъ и храмахъ Западнаго Китая, И. И. Зарубина — Матеріалы и замѣтки по этнографіи горныхъ таджиковъ (Долина Бартанга), В. В. Бартольда — Къ сказкѣ о хитрости Дидоны, К. А. Иностранцева — Нѣсколько словъ о вѣрованіяхъ древнихъ турокъ, В. М. Іонова — Къ вопросу объ изученіи дохристіанскихъ вѣрованій якутовъ, Н. А. Виташевскаго — Изъ наблюденій надъ якутскими шаманскими дѣйствіями (съ примѣчаніями В. М. Іонова), П. А. Фалева — Ногайская сказка объ Ак-Кöбöк'ѣ, А. Н. Самойловича — Крымско-татарскія скороговорки, Вл. И. Іохельсона — Натуралистическій сюжетъ о происхожденіи комаровъ и другихъ гадовъ въ сибирско-американскихъ миѳахъ и Вл. Л. Котвича — Монгольскія надписи въ Эрдэни-дзу. Всѣмъ перечисленнымъ авторамъ выданы отдѣльные оттиски ихъ статей. Подготовляется къ печати: Путеводитель по отдѣлу Южной Америки, составленный К. К. Гильзеномъ.

Музейная работа ученаго персонала. Кромѣ обычной текущей работы по регистраціи и составленіи карточнаго каталога, перестановки коллекцій въ разныхъ отдѣлахъ и пр., произво-

дилась обработка коллекцій и приготовленіе ихъ къ опубликованію, работы по составленію и переизданію путеводителей и, наконецъ, разработка матеріаловъ архива Конференціи по исторіи Музея вообще и отдѣльныхъ коллекцій въ частности (подробности выше по каждому отдѣлу).

Въ теченіе первыхъ зимнихъ мѣсяцевъ въ Музеѣ продолжались начатыя въ прошломъ году лекціи и демонстраціи слушательницамъ Высшихъ Географическихъ Курсовъ. Кромѣ того, начатъ курсъ лекцій для преподавателей среднихъ школъ. Прочитано 14 двухчасовыхъ лекцій слѣдующими лицами: А. И. Ивановымъ, К. К. Гильзеномъ, В. М. Лемешевскимъ, Г. Г. Манизеромъ, Б. Э. Петри, Е. Л. Петри и С. А. Штернбергъ.

Экспедиціи и командировки. Научныя изслѣдованія и сборы коллекцій продолжали Г. Х. и Л. А. Мерварты въ Индіи и С. М. и Е. Н. Широкогоровы среди тунгусскихъ народностей Маньчжуріи и Амурской области. О работахъ гг. Мервартовъ въ отчетномъ году упомянуто выше (Отдѣлъ культурныхъ странъ Азіи). Что касается гг. Широкогоровыхъ, то ими собранъ большой матеріалъ по лингвистикѣ, фольклору, быту, культу и музыкѣ различныхъ ороченскихъ племенъ и маньчжуровъ и произведены во многихъ мѣстахъ предварительныя раскопки, давшія хорошіе результаты. Сверхъ того, собраны коллекціи (см. выше Отдѣлъ Азіатской Россіи). Гг. Широкогоровымъ командировка продолжена еще на годъ. Вернулся изъ командировки въ Японію и Корею Н. І. Конрадъ, собравшій большой матеріалъ по лингвистикѣ и этнографіи, а также коллекціи (см. выше), и въ январѣ предполагаетъ отправиться на Дальній Востокъ для продолженія работъ. Кромѣ того, состоятъ въ командировкѣ П. В. Сюзевъ для археологическихъ изслѣдованій и Е. П. Турова — въ Волынь, Подолію и Галицію для собиранія орнамента. Вновь командированъ въ Японію, Корею и Китай для собиранія коллекцій В. М. Мейеровичъ.

Научная дѣятельность персонала Музея. Старшій этнографъ Л. Я. Штернбергъ состоялъ членомъ и секретаремъ Русскаго Комитета для изученія Средней и Восточной Азіи, предсѣдателемъ II отдѣла Комиссіи по составленію этнографическихъ картъ Россіи при Русскомъ Географическомъ Обществѣ, членомъ Комитета и предсѣдателемъ этнографической секціи Еврейскаго Историко-Этнографическаго Общества. Читалъ курсъ этнографіи на Высшихъ Географическихъ Курсахъ. Въ

V томѣ Сборника Музея печатаются его статьи „Китайскіе безсмертные близнецы *хэ хэ*“ и „Сексуальный мотивъ въ идеѣ шаманскаго избранничества“.

Младшій этнографъ Э. К. Пекарскій велъ всю текущую корректуру по музейнымъ изданіямъ и принималъ участіе въ ихъ редактированіи. Кромѣ того, Э. К. Пекарскій продолжалъ обработку своего „Словаря якутскаго языка“, редактировалъ, въ сотрудничествѣ съ В. М. Іоновымъ, „Образцы народной литературы якутовъ“, велъ отдѣлъ библіографіи въ еженедѣльномъ журналѣ „Свободный Флотъ“ и въ газетѣ „Воля Народа“ и наблюдалъ за печатаніемъ вышедшихъ въ отчетномъ году II—IV выпусковъ „Живой Старины“ за 1916 г. Состоитъ секретаремъ Отдѣленія Этнографіи Русскаго Географическаго Общества и, въ качествѣ такового, вмѣстѣ съ Предсѣдательствующимъ въ Отдѣленіи, редактируетъ „Живую Старину“.

Сверхштатный младшій этнографъ В. И. Іохельсонъ напечаталъ (въ V томѣ Сборника Музея) статью „Натуралистическій сюжетъ о происхожденіи комаровъ и другихъ гадовъ въ сибирско-американскихъ миѳахъ“. Приготовилъ къ печати для I тома своихъ „Матеріаловъ по алеутскому языку и фольклору“, издаваемыхъ Академіей Наукъ, десять алеутскихъ текстовъ съ русскимъ переводомъ и примѣчаніями. Приступилъ къ обработкѣ для этого же изданія словарныхъ карточекъ алеутско-русскаго словаря. Написалъ для энциклопедическаго словаря Граната статьи: „Сибирскіе инородцы“ и „Фетишизмъ“.

Сверхштатный младшій этнографъ Б. Э. Петри состоитъ секретаремъ Комиссіи по орнаменту народовъ Россіи при Отдѣленіи Этнографіи Русскаго Географическаго Общества. Въ V томѣ Сборника Музея печатается его статья „Орнаментъ кудинскихъ бурятъ“. Приготовилъ къ печати „Программу для собиранія орнаментовъ“ и „Обзоръ трудовъ финскихъ ученыхъ по орнаменту финскихъ народностей“.

Завѣдующій Отдѣломъ Южной Америки К. К. Гильзенъ закончилъ статью: „Описаніе путешествія И. Г. Вознесенскаго по С.-З. Америкѣ, ближайшимъ къ ней островамъ и полуострову Камчаткѣ“, съ указаніемъ собранныхъ имъ коллекцій для Этнографическаго Музея Академіи Наукъ.

Художникъ Музея С. М. Дудинъ напечаталъ въ журналѣ „Столица и Усадьба“ статью: „Ковры Средней Азіи“ и въ V томѣ „Сборника“ Музея статью „Техника стѣнописи и скуль-

птуры въ древнихъ буддійскихъ пещерахъ и храмахъ Западнаго Китая".

Регистраторъ отдѣла С. Америки С. А. Ратнеръ-Штернбергъ напечатала „Путеводитель по Сѣверной Америкѣ" и сдала въ печать свою работу о тлинкитахъ.

13. НИКОЛАЕВСКАЯ ГЛАВНАЯ АСТРОНОМИЧЕСКАЯ ОБСЕРВАТОРІЯ.

Обсерваторія пережила крайне тяжелое время: 6 астрономовъ призваны на военную службу. Съ большимъ трудомъ удалось временно удержать необходимыхъ служащихъ по технической части. Послѣдовательно переживались кризисы: дровяной, керосиновый, нефтяной, продовольственный.

Тѣмъ не менѣе инструменты, кромѣ зенитъ-телескопа, продолжали дѣлать свое дѣло съ тѣмъ же усердіемъ, какъ это было и раньше. Зенитъ-телескопъ временно остался безъ наблюдателя, такъ какъ послѣдній переведенъ въ Отдѣленіе въ г. Николаевѣ, чтобы не прервать тамъ начатаго ряда наблюденій фундаментальныхъ звѣздъ на пассажномъ инструментѣ.

Инструменты: Большой пассажный и вертикальный заканчиваютъ наблюденія фундаментальныхъ звѣздъ расширенной программы. Меридіанный кругъ заканчиваетъ наблюденія промежуточныхъ звѣздъ Гельсингфорской фотографической зоны.

На пассажномъ инструментѣ въ первомъ вертикалѣ приступлено къ организаціи новаго ряда ниблюденій съ цѣлью использованія наблюденій 1908—11 гг.

Зенитъ-телескопъ до ухода наблюдателя (лѣто 1917) выполнялъ новую программу, о которой упоминается въ отчетѣ за 1915—16 гг.

15-д. рефракторъ наблюдалъ кометы, малыя планеты, заканчиваетъ наблюденія „площадей" по плану Каптейна и предпринялъ новыя опредѣленія положеній 127 звѣздъ съ большимъ собственнымъ движеніемъ, пронаблюденныхъ 20 лѣтъ тому назадъ.

На 30-д. рефракторѣ продолжались систематическія изслѣдованія спектровъ звѣздъ главнымъ образомъ для изученія движенія свѣтилъ.

На большомъ астрографѣ дѣлались снимки для опредѣленія параллаксовъ, для изслѣдованія „площадей" Каптейна, для

опредѣленія положенія кометъ, туманностей, большихъ планетъ и изслѣдованія собственныхъ движеній звѣздъ стереоскопически.

На Бредихинскомъ астрографѣ изслѣдовались перемѣнныя звѣзды, звѣзды съ большимъ параллаксомъ, туманности, планеты. Примѣненъ былъ новый методъ изслѣдованія цвѣта звѣздъ (продольный спектрографъ). Продолжались изслѣдованія синевы неба, поляризаціи, яркости и спектра разсѣяннаго свѣта неба.

Астрономы періодически устраивали собранія для научныхъ докладовъ (всего было 8 засѣданій, на которыхъ сдѣлано 15 докладовъ).

Отдѣленія.

Въ Николаевѣ продолжались наблюденія фундаментальнаго каталога пассажнымъ инструментомъ и вертикальнымъ кругомъ. На 6-ти дюймовомъ рефракторѣ производились фотометрическія визуальныя и фотографическія изслѣдованія. При этомъ открыта новая перемѣнная звѣзда. Тамъ же опредѣлялись спектральные типы въ звѣздныхъ кучахъ на снимкахъ, полученныхъ въ Пулковѣ. Также измѣрялись пластинки, снятыя въ Пулковѣ съ цѣлью опредѣленія собственнаго движенія звѣздъ и параллакса ихъ въ звѣздныхъ скопленіяхъ.

Въ Симеизѣ опредѣлялись фотографически положенія малыхъ планетъ, при чемъ открыто около 70 новыхъ. Изслѣдовались спектры звѣздъ II типа для опредѣленія абсолютной величины и разстоянія ихъ по способу В. Адамса. Наблюдались перемѣнныя типы „Clusters“.

Вышли въ свѣтъ слѣдующія изданія Обсерваторіи:

„Извѣстія Николаевской Главной Астрономической Обсерваторіи“.

№ 79. Oscar Backlund. †.

G. Neujmin. Découverte et observation photographique de la comète 1916 a.

J. Bonsdorf. Détermination des erreurs de division sur le grand cercle vertical d'Ertel.

№ 80. B. Herassimowitch. Le système spectroscopique „β. Cephei“ d'après les spectrogrammes pris à Poulkovo.

№ 81. Б. Земцовъ. Изслѣдованія ходовъ часовъ Пулковской Обсерваторіи.

№ 82. И. Балановскій. Фотометрическія величины 42 звѣздъ въ скопленіи „h Persei“.

„Труды Николаевской Главной Астрономической Обсерваторіи“.

T. XXIX. Выпускъ II. Observations faites au cercle vertical d'Ertel par J. Bonsdorf.

„Циркуляры Обсерваторіи“.

XXII. Observations photographiques des petites planètes faites à Simeïs: I-re partie par S. Beljawsky. Part. II, par G. Neujmin.

S. Beljawsky. Positions géocentriques et éléments de l'orbite des petites planètes découvertes à Simeis en 1916.

G. Neujmin. Ephémérides approchées de deux planètes découvertes à Simeïs.

XXIII. G. Neujmin. Observations photographiques des petites planètes faites à Simeïs.

G. Neujmin. Éphéméride approchée de la petite planète 1915 Σ ad pour l'opposition 1917.

XXIV. М. Жилова. Малыя планеты.

M. Viliev. Détermination de l'orbite de la planète (69) Tatjana. Ephéméride pour 1917.

XXV. М. Жилова. Эфемериды малой планеты (43) Doris (1917—29).

XXVI. S. Beljawsky. Ephémérides des petites planètes découvertes à Simeïs en 1916.

XXVII. L. Ocoulitch et A. Wyssotsky. Observations des petites planètes en 1915—16 à l'équatorial de 15 ρ.

G. Neujmin. Observations photographiques des petites planètes faites à Simeïs.

XXVIII. А. Васильевъ. Притягательныя дѣйствія луны и солнца на земную атмосферу и эллипсоидальность ея формы въ астрономическихъ наблюденіяхъ.

„Отдѣльное изданіе“.

Отчетъ за 1916—1917 годъ, представленный Комитету Николаевской Главной Астрономической Обсерваторіи ея Директоромъ.

Списокъ сочиненій астрономовъ, напечатанныхъ внѣ изданій Обсерваторіи.

И. Балановскій. Новая перемѣнная звѣзда въ созвѣздіи Геркулеса (ИАН).

И. Бонсдорфъ. Réductions isostatiques des déviations de la verticale et de l'intensité de la pesanteur. (Тр. Шпицб. Экспед.).

А. Васильевъ. Сравненіе результатовъ наблюденій надъ широтою, произведенныхъ въ 1908—11 гг. въ Пулковѣ пассажнымъ инструментомъ въ первомъ вертикалѣ параллельно съ зенитъ-телескопомъ (ИАН).

Пассажный инструментъ въ I-мъ вертикалѣ и зенитъ-телескопъ въ результатахъ наблюденій широты мѣста (ИАН).

С. Костинскій. О вѣроятныхъ движеніяхъ въ спиральной туманности созвѣздія Гончихъ Собакъ. (Messier 51), замѣченныхъ стереоскопически (ИАН. и въ Monthly Not. R. A. S.).

Новая перемѣнная звѣзда въ созвѣздіи Кассіопеи (ИАН).

Оскаръ Андреевичъ Баклундъ. Біографическій очеркъ (Природа).

Первый Всероссійскій Астрономическій Съѣздъ („Природа“).

Г. Тиховъ. Новыя изслѣдованія по вопросу о космической дисперсіи свѣта (ИАН).

О своевременности учрежденія высокогорныхъ астрономическихъ станцій на Кавказѣ (Труды XIII Съѣзда Р. Е. и В.).

Наблюденія чистоты и прозрачности атмосферы на Кавказѣ лѣтомъ 1917 г. (Р. О. Л. Міровѣдѣнія).

П. Яшновъ. Оскаръ Андреевичъ Баклундъ. Краткій очеркъ дѣятельности (Р. А. Кал. на 1917).

Краткія свѣдѣнія о кометѣ Энке-Баклундъ (РАК 1917).

Г. Тиховъ. Улучшеніе воздушной развѣдки. (Изд. Центр. Аеронавиг. Станц.).

1917 г. 30 октября въ понедѣльникъ (12 ноября) Николаевская Главная Астрономическая Обсерваторія находилась съ 1 часу до 5 часовъ подъ обстрѣломъ батарей изъ деревни Александровской по войскамъ Петроградскаго гарнизона. Одна батарея гарнизона (5 пушекъ) стояла на шоссе у земской больницы съ восточной стороны Обсерваторіи, около 300 метровъ отъ границы ея территоріи. Двѣ пушки стояли къ югу отъ башни большого рефрактора и одна батарея съ западной стороны Обсерваторіи, западнѣе дома Сейсмической станціи.

Предвидя событія, директоръ ради предосторожности 29 октября:

1) Отвинтилъ объективъ 30-д. рефрактора и положилъ его за двумя кирпичными стѣнами башни, изъ которыхъ одна толщиною въ 1 аршинъ и 14 вершковъ, а другая около 12 вершковъ. Объективъ находится подъ балкономъ. Стекло завернуто въ двойное сукно и покрыто крышкой изъ кровельнаго желѣза.

2) Отвинченъ объективъ 15-д. рефрактора и снесенъ съ башни въ безопасное помѣщеніе.

3) Наиболѣе важные документы снесены въ подвалъ съ каменными сводами.

4) Въ Лабораторіи убраны отъ оконъ въ центральную комнату измѣрительные приборы и другіе аппараты.

5) Открыты подвалы для желающихъ укрыться въ нихъ.

На другой день, послѣ боя 31 октября (13 ноября) во вторникъ послѣ обхода и осмотра Обсерваторіи и ея территоріи обнаружилось слѣдующее:

1) Въ башнѣ 30-д. рефрактора замѣчены двѣ сквозныхъ пробоины въ крышѣ, одна въ деревянной обшивкѣ вблизи колеса и пробито одно стекло въ окнѣ. Въ музеѣ всѣ стекла цѣлы.

2) Въ каменной стѣнѣ башни большаго астрографа надъ кабинетомъ директора снарядомъ разбита штукатурка и имъ же конекъ крыши. Крыша получила множество пробоинъ.

3) Въ оффиціальномъ кабинетѣ директора пробито три стекла пулей и одно стекло вѣроятно отъ сотрясенія воздуха.

4) Въ корридорѣ, ведущемъ къ 1-му вертикалу пулями пробито 4 стекла; пробита водосточная труба; наружная стѣна пострадала отъ пуль.

5) Въ помѣщеніи электрической станціи пулей пробито одно стекло.

На территоріи Обсерваторіи, около зданія астрофизической Лабораторіи, около зданій главной Обсерваторіи съ южной стороны собрана весьма большая коллекція шрапнельныхъ пуль, осколковъ и стакановъ отъ артилерійскихъ снарядовъ. Въ 4 мѣстахъ вблизи зданій снаряды разорвались въ землѣ и образовали воронки около 1 аршина въ діаметрѣ и около $^1/_2$ аршина глубины. Земля раскидана кругомъ на нѣсколько саженей.

Оборвано нѣсколько проводовъ для электрическаго освѣщенія и телефонныхъ. Изъ персонала Обсерваторіи никто не пострадалъ. Инетрументы всѣ цѣлы.

Въ жиломъ домѣ для служащихъ на Пулковской Сейсмической станціи разбито много стеколъ (по приблизительной оцѣнкѣ на 500 рублей); одинъ изъ снарядовъ разорвался у самаго дома, осколкомъ пробита стѣна (деревянная) насквозь и повреждена мебель въ комнатахъ. Служащіе во время обстрѣла перешли въ помѣщенія Астрономической Обсерваторіи. Тамъ-же укрылись и служащіе почтово-телеграфной конторы и персоналъ съ семьями земской больницы. Въ столярной мастерской устроенъ былъ перевязочный пунктъ. Для той-же цѣли открыто было амбулаторное помѣщеніе Обсерваторіи.

14. КОМИТЕТЪ ГЛАВНОЙ ФИЗИЧЕСКОЙ ОБСЕРВАТОРІИ.

Весеннее засѣданіе Комитета Главной Физической Обсерваторіи состоялось въ зданіи Обсерваторіи 18 мая с. г. подъ предсѣдательствомъ Президента Россійской Академіи Наукъ А. П. Карпинскаго.

Присутствовали: академики А. П. Карпинскій, М. А. Рыкачевъ, В. А. Стекловъ, А. Н. Крыловъ; профессора П. И. Броуновъ, А. Ф. Іоффе и В. Е. Тимоновъ, начальникъ Главнаго Гидрографическаго Управленія А. К. Бялокозъ, начальникъ Военно-Топографическаго Управленія А. И. Аузанъ; отъ Главной Физической Обсерваторіи — исполняющій обязанности директора С. И. Савиновъ и президіумъ Выборной Комиссіи Главной Физической Обсерваторіи Н. А. Коростелевъ, Е. В. Мальченко и С. И. Небольсинъ.

Прежде чѣмъ приступить къ дѣловой части засѣданія, предсѣдатель А. П. Карпинскій напомнилъ присутствующимъ о недавней кончинѣ члена Комитета заслуженнаго профессора А. В. Клоссовскаго, охарактеризовалъ его выдающуюся научную дѣятельность и предложилъ почтить его память вставаніемъ. Далѣе предсѣдатель привѣтствовалъ новыхъ членовъ Комитета, каковыми явились профессора А. Ф. Іоффе и В. Е. Тимоновъ, начальники Гидрографическаго и Топографическаго Управленій — Е. Л. Бялокозъ и А. И. Аузанъ.

1. Послѣ прочтенія и утвержденія журнала предшествующаго засѣданія Комитета 9 декабря 1916 г., исполняющій обязанности директора Главной Физической Обсерваторіи С. И. Савиновъ доложилъ Комитету 1) о происшедшихъ перемѣнахъ въ порядкѣ управленія Обсерваторіей и 2) о тѣхъ задачахъ, къ разрѣшенію

которыхъ Обсерваторія считаетъ настоятельно необходимымъ приступить въ ближайшее время.

По первому вопросу С. И. Савиновъ доложилъ слѣдующее.

Въ февралѣ с. г. академикъ А. Н. Крыловъ оставилъ должность директора Главной Физической Обсерваторіи, и послѣдняя управлялась нѣкоторое время, на прежнихъ основаніяхъ, помощникомъ директора Э. В. Штеллингомъ.

Въ мартѣ служащими Обсерваторіи была выбрана Комиссія въ составѣ 15 лицъ для выработки новаго устава Обсерваторіи. Въ апрѣлѣ было утверждено министромъ Народнаго Просвѣщенія нижеслѣдующее временное положеніе объ этой Комиссіи, представленное министру съ вѣдома Физико-Математическаго Отдѣленія Россійской Академіи Наукъ:

§ 1. Для выработки проекта новаго устава Главной Физической Обсерваторіи и реорганизаціи научной и практической ея дѣятельности при Обсерваторіи учреждается Комиссія изъ 15 членовъ, выбранныхъ служащими Обсерваторіи на основахъ всеобщаго, равнаго, прямого и тайнаго голосованія.

§ 2. Комиссія эта является представительнымъ органомъ всѣхъ служащихъ Обсерваторіи.

§ 3. Впредь до утвержденія новаго устава, директоръ управляетъ и руководитъ всей научной и хозяйственной дѣятельностью Обсерваторіи совмѣстно съ указанной въ § 1 Комиссіей.

§ 4. Въ случаѣ заявленія недовѣрія Комиссіи болѣе чѣмъ половиной всѣхъ служащихъ, Комиссія слагаетъ свои полномочія и назначаются новые выборы.

Съ 1 мая, по избранію Комиссіи, съ вѣдома Россійской Академіи Наукъ и по утвержденію министра Народнаго Просвѣщенія, обязанности директора временно исполняются завѣдующимъ Константиновской Обсерваторіей въ Павловскѣ С. И. Савиновымъ.

По второму вопросу С. И. Савиновымъ было доложено слѣдующее.

Настоятельной задачей Обсерваторія считаетъ, въ согласіи со сдѣланными съ разныхъ сторонъ заявленіями, преобразованіе постановки не только метеорологическаго, но вообще геофизическаго дѣла въ Россіи. Комиссія, выбранная Обсерваторіей, беретъ на себя задачу подготовки матеріала, по объединенію и по привлеченію всѣхъ заинтересованныхъ лицъ къ дѣлу этой реорганизаціи. Сообразно съ этимъ выработка устава будетъ

происходить по слѣдующему плану: по окончаніи предварительныхъ работъ Комиссіи составленныя ею общія основанія будутъ разсмотрѣны представителями другихъ обсерваторій и тѣхъ вѣдомствъ, гдѣ имѣются геофизическіе отдѣлы; далѣе Комиссіей, при участіи и другихъ лицъ, будетъ составленъ уставъ въ законченной формѣ, который поступитъ на разсмотрѣніе геофизическаго съѣзда, гдѣ и будетъ окончательно принятъ.

Какъ самая задача преобразованія, такъ и планъ ея рѣшенія были одобрены Комитетомъ.

2. Н. А. Коростелевымъ была оглашена записка служащихъ Иркутской Обсерваторіи. Въ запискѣ указывается на необходимость преобразованій, какъ въ дѣятельности каждой обсерваторіи, такъ и въ общей постановкѣ дѣла, для чего рекомендуется созвать съѣздъ представителей всѣхъ существующихъ въ Россіи магнитно-метеорологическихъ обсерваторій.

Комитетомъ такой съѣздъ признанъ весьма желательнымъ.

3. Представитель Военно-Топографическаго Управленія А. И. Аузанъ поднялъ вопросъ о необходимости увеличенія средствъ, отпускаемыхъ Ташкентской Обсерваторіи на личный составъ и на содержаніе сѣти станцій.

Комитетъ, имѣя въ виду, что вопросъ о расширеніи Ташкентской Обсерваторіи давно уже рѣшенъ положительно, постановилъ для ускоренія дѣла обратиться отъ имени Комитета къ Временному Правительству съ ходатайствомъ о необходимости поддержать метеорологическую службу въ Туркестанѣ.

Составленіе ходатайства поручено гг. В. Е. Тимонову, А. Н. Крылову, А. И. Аузану, С. И. Савинову и Н. А. Коростелеву.

4. С. И. Савиновъ предложилъ Комитету утвердить членами Хозяйственнаго Комитета Главной Физической Обсерваторіи гг. С. И. Небольсина и В. И. Попова; вмѣстѣ съ тѣмъ онъ просилъ Комитетъ одобрить новую редакцію § 27 устава Обсерваторіи въ слѣдующемъ видѣ:

„При Обсерваторіи имѣется особый хозяйственный комитетъ, состоящій, подъ предсѣдательствомъ директора, изъ ученаго секретаря и двухъ членовъ, избираемыхъ на одинъ годъ, одновременно съ кандидатомъ къ нимъ, Выборной Комиссіей Главной Физической Обсерваторіи и утверждаемыхъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія“.

То и другое Комитетомъ было принято.

5. По представленію исполняющаго обязанности директора, утвержденъ Комитетомъ въ званіи корреспондента Главной Физической Обсерваторіи цѣлый рядъ лицъ за заслуги по изученію климата Россіи.

15. ГЛАВНАЯ ФИЗИЧЕСКАЯ ОБСЕРВАТОРІЯ.

Введеніе.

Въ прошлогоднемъ отчетѣ уже указывалось, какъ продолжающаяся война и связанное съ нею разстройство жизни страны пагубно отразились на дѣятельности Обсерваторіи, какъ смерть директора Обсерваторіи академика князя Б. Б. Голицына еще болѣе усугубила тяжелое положеніе ея, задержавъ развитіе цѣлаго ряда изъ задуманныхъ покойнымъ и отчасти начатыхъ работъ по реорганизаціи Обсерваторіи.

Избранный Академіею въ іюнѣ 1916 г. директоромъ Обсерваторіи, академикъ А. Н. Крыловъ, за недостаткомъ времени, въ концѣ февраля отчетнаго года отказался отъ должности директора, и въ управленіе Обсерваторіей вступилъ помощникъ директора Э. В. Штеллингъ. Столь частая смѣна лицъ, стоящихъ во главѣ Обсерваторіи, очень вредно отразилась на ея дѣятельности. Но и помимо этого о какомъ нибудь планомѣрномъ развитіи дѣятельности Обсерваторіи въ отчетномъ году не могло быть рѣчи, когда вся страна вступила въ новую историческую эпоху, когда рушилось все старое и создавалась новая жизнь на совершенно иныхъ началахъ. Февральская революція захватила и Обсерваторію: всѣ понимали и чувствовали, что и наше учрежденіе, хотя и преслѣдуетъ главнымъ образомъ научныя цѣли, должно быть совершенно перестроено, особенно, что касается ея внутреннихъ распорядковъ и направленія ея дѣятельности. Общее собраніе всѣхъ служащихъ Обсерваторіи, въ началѣ марта, избрало Комиссію въ составѣ 15 лицъ для переработки устава Обсерваторіи, съ цѣлью установить планъ ея научной и практической дѣятельности и нормъ ея внутренней жизни. Комиссія эта энергично принялась за работу и въ теченіе отчетнаго года имѣла болѣе 40 засѣданій.

Составъ Комиссіи, въ президіумъ которой вошли Е. А. Гейнцъ, Н. А. Коростелевъ, Е. В. Мальченко и С. И. Не-

больсинъ, и положеніе о ней были утверждены Министромъ Народнаго Просвѣщенія. Согласно положенію, Комиссія не только работаетъ надъ реорганизаціей научной и практической дѣятельности Обсерваторіи, но и руководитъ совмѣстно съ директоромъ всей научной и хозяйственной дѣятельностью ея.

Съ 1 мая Э. В. Штеллингъ былъ уволенъ по болѣзни въ продолжительный отпускъ, и въ исполненіе обязанностей директора вступилъ, согласно избранію Выборной Комиссіи и съ согласія Академіи Наукъ и утвержденія Министра Народнаго Просвѣщенія, С. И. Савиновъ.

Управленіе Обсерваторіей осуществлялось съ тѣхъ поръ С. И. Савиновымъ совмѣстно съ Выборной Комиссіей въ лицѣ избранныхъ ею комитетовъ: хозяйственнаго, административнаго, научнаго и правленія мастерскихъ точныхъ приборовъ.

Комиссія занималась въ теченіе отчетнаго года главнымъ образомъ административными вопросами, улучшеніемъ матеріальнаго и правового положенія служащихъ и служителей; много времени было посвящено выработкѣ плана эвакуаціи Обсерваторіи въ Новороссійскъ, устройству мастерскихъ точныхъ приборовъ; далѣе Комиссія занималась выработкой основныхъ положеній новаго устава, положенія о собраніяхъ служащихъ, какъ общихъ, такъ и спеціально научныхъ и т. д. Что касается спеціально работъ Комиссіи по поднятію научной дѣятельности Обсерваторіи, то въ этомъ направленіи выработана особая записка о коренной реорганизаціи дѣятельности Обсерваторіи. Основная идея записки сводится къ тому, что въ будущемъ долженъ создаться геофизическій институтъ съ широкими научными задачами, которыя могли бы объединить всѣ учрежденія, работающія въ области геофизики, и создать объединенный органъ для совмѣстной работы съ Обсерваторіей, программа научной работы которой будетъ значительно расширена. Эту записку, въ качествѣ проекта, предполагается разослать широкому кругу заинтересованныхъ лицъ и учрежденій и затѣмъ разсмотрѣть ее на общемъ съѣздѣ. Пока, записка эта была доложена на организаціонномъ съѣздѣ въ Москвѣ Ассоціаціи русскихъ естествоиспытателей и врачей, имѣвшемъ цѣлью объединить дѣятельность различныхъ учрежденій и лицъ, работающихъ въ однѣхъ и тѣхъ-же отрасляхъ естествознанія, и на областномъ метеорологическомъ съѣздѣ въ Иркутскѣ. Въ обоихъ этихъ съѣздахъ представители Выборной Комиссіи принимали дѣятельное участіе.

Помимо засѣданій Выборной Комиссіи и ея комитетовъ и комиссій, а также совмѣстныхъ засѣданій Комиссіи съ завѣдующими отдѣленій, въ отчетномъ году происходили также собранія другого рода. Въ началѣ года происходили еще собранія старшихъ служащихъ, согласно уставу Обсерваторіи. Затѣмъ ихъ замѣнили особыя научныя собранія съ значительно болѣе широкимъ числомъ участниковъ; на этихъ собраніяхъ разсматривались разнаго рода научные вопросы, касающіеся всей Обсерваторіи. Кромѣ того, состоялось два засѣданія такъ называемыхъ коллоквіумовъ, второй изъ которыхъ, въ первую годовщину смерти кн. Голицына, былъ цѣликомъ посвященъ его памяти. Наконецъ, во второй половинѣ отчетнаго года, состоялось болѣе 10 общихъ собраній всѣхъ служащихъ Обсерваторіи, посвященныхъ текущимъ вопросамъ политической жизни, матеріальному и правовому положенію служащихъ и другимъ вопросамъ административнаго и общаго характера.

Переходя къ текущей работѣ Обсерваторіи, слѣдуетъ указать, что разстройство жизни страны въ связи съ войной, непомѣрная дороговизна, политическія условія послѣдняго времени и недостатокъ средствъ, а также отвлеченіе значительнаго числа научныхъ работниковъ отъ ученыхъ и текущихъ работъ Обсерваторіи были причиной того, что ученая дѣятельность Обсерваторіи ослабла. Продолжались работы надъ изученіемъ явленія доннаго льда, велись и обрабатывались наблюденія по атмосферному электричеству, въ значительно сокращенномъ видѣ велись общія климатологическія работы; для нуждъ арміи были выпущены бюллетени для Румынскаго фронта за полгода. Изданія Обсерваторіи тоже сильно сократились изъ за затрудненій съ типографіями; почти совершенно прекратилось печатаніе Лѣтописей; закончено печатаніе III тома Геофизическаго Сборника, къ печатанію же IV тома приступить не удалось, хотя имѣются работы для него; съ большимъ опозданіемъ выходитъ въ сокращенномъ видѣ Ежемѣсячный Бюллетень; вовсе не напечатана II часть Отчета Обсерваторіи за 1916 г. Не издавался также Ежедневный Бюллетень. Что касается изданій филіальныхъ обсерваторій, то у нихъ печатаніе Лѣтописей не прекращено.

Сѣть метеорологическихъ станцій сократилась какъ вслѣдствіе занятія части государства непріятельскими войсками, такъ и вслѣдствіе призыва на военную службу нѣкоторыхъ наблюдателей станцій II разряда и весьма значительнаго числа изъ до-

бровольныхъ сотрудниковъ станцій III разряда. Снабженіе станцій приборами наталкивалось на крупныя затрудненія, такъ какъ готовыхъ приборовъ имѣлось очень мало, а мастерскія заняты были главнымъ образомъ исполненіемъ срочныхъ заказовъ для нуждъ арміи; до крайности затрудненъ былъ также ремонтъ станцій и снабженіе ихъ лентами для самописцевъ.

Въ ноябрѣ отчетнаго года исполнилось 25 лѣтъ со времени выхода перваго нумера Ежемѣсячнаго Бюллетеня; всѣ эти 25 лѣтъ завѣдующимъ изданіемъ Бюллетеня состоялъ А. М. Шенрокъ, съ именемъ котораго связана вся исторія развитія этого изданія, носившаго въ началѣ характеръ спеціально метеорологическаго бюллетеня и превратившагося затѣмъ въ журналъ, являющійся органомъ Обсерваторіи.

Главное вниманіе Отдѣленія Ежедневнаго Бюллетеня было, какъ и раньше, направлено на обслуживаніе предсказаніями погоды арміи и флота. Продолжалось въ Отдѣленіи также изученіе условій возникновенія метелей и ихъ предсказаній, а также изученіе засушливыхъ періодовъ лѣтомъ.

Въ отдѣленіяхъ станцій II и III разрядовъ и Ежемѣсячнаго Бюллетеня продолжался и частью законченъ рядъ климатологическихъ и другихъ научныхъ работъ.

Въ Отдѣленіи провѣрки приборовъ было въ отчетномъ году провѣрено болѣе 10.000 приборовъ, главнымъ образомъ для нуждъ арміи.

Мастерскія точныхъ приборовъ и литографія очень успѣшно работали въ началѣ года; во второй половинѣ года, въ связи съ общей разрухой, сократилась производительность и ихъ работъ, а въ концѣ года часть мастерскихъ временно закрылась.

Идя навстрѣчу призыву правительства разгрузить по возможности Петроградъ отъ учрежденій, которыя могутъ производительно работать не въ Петроградѣ, Обсерваторія, съ согласія Академіи и разрѣшенія Министерства, рѣшила переѣхать въ Новороссійскъ, гдѣ представители Обсерваторіи наняли подходящія помѣщенія какъ для самой Обсерваторіи, такъ и для персонала. Часть семействъ служащихъ уже перевезена въ Новороссійскъ, но изъ за событій въ октябрѣ все дѣло съ переѣздомъ Обсерваторіи пріостановилось неизвѣстно на какое время.

Ниже приводятся отчеты о научной работѣ отдѣленій Главной Физической Обсерваторіи, о дѣятельности Выборной Комиссіи,

а также тѣхъ филіальныхъ обсерваторій, которыя успѣли прислать свои отчеты.

Дѣятельность Выборной Комиссіи.

Въ началѣ марта 1917 года, по иниціативѣ служащихъ Главной Физической Обсерваторіи, было созвано нѣсколько общихъ собраній служащихъ Обсерваторіи, какъ старшихъ, такъ и младшихъ, для выясненія отношенія служащихъ къ совершившемуся государственному перевороту и рѣшенія вопроса о дальнѣйшей внутренней жизни Обсерваторіи—формѣ ея управленія и ея научной дѣятельности. На первомъ же засѣданіи служащіе единодушно высказались за необходимость реорганизаціи существовавшаго образа управленія Обсерваторіей, не соотвѣтствовавшаго новому государственному строю, на коллегіальныхъ началахъ. Для этой цѣли была избрана особая Комиссія изъ 15 лицъ, на которую была возложена задача составленія новаго устава Обсерваторіи и реорганизаціи ея научной и практической дѣятельности.

Въ составъ избранной Комиссіи, которая выдѣлила изъ своей среды президіумъ, вошли слѣдующія лица:

1. Президіумъ.

Предсѣдатель — Н. А. Коростелевъ, инспекторъ метеорологическихъ станцій Главной Физической Обсерваторіи и завѣдующій работами по составленію климатологическихъ бюллетеней для районовъ дѣйствующихъ армій.

Товарищъ предсѣдателя — Е. В. Мальченко, физикъ Отдѣленія Ежедневнаго Бюллетеня Главной Физической Обсерваторіи и правитель дѣлъ Главнаго Военно-Метеорологическаго Управленія.

Секретарь — Е. А. Гейнцъ, ученый секретарь Главной Физической Обсерваторіи и секретарь Бюро международной библіографіи Россійской Академіи Наукъ.

Товарищъ секретаря — С. И. Небольсинъ, физикъ Отдѣленія Ежемѣсячнаго Бюллетеня Главной Физической Обсерваторіи и инспекторъ Главнаго Военно-Метеорологическаго Управленія.

2. Члены.

М. А. Аганинъ — и. о. завѣдующаго магнитнымъ Отдѣленіемъ Константиновской Обсерваторіи въ Павловскѣ.

В. Я. Альтбергъ — старшій физикъ Главной Физической Обсерваторіи.

С. В. Андроповъ — физикъ Отдѣленія синоптическихъ работъ Главной Физической Обсерваторіи.

О. В. Воронина—вычислительница Отдѣленія станцій II разряда Главной Физической Обсерваторіи.

П. П. Зубрилинъ — завѣдующій мастерскими точныхъ приборовъ Главной Физической Обсерваторіи.

В. З. Конарскій — вычислитель Отдѣленія станцій II разряда Главной Физической Обсерваторіи.

И. В. Мельниковъ — выборный отъ служителей Обсерваторіи.

В. Н. Оболенскій — старшій физикъ Главной Физической Обсерваторіи и профессоръ Петроградскаго Лѣсного Института.

В. И. Поповъ — и. о. завѣдующаго Отдѣленіемъ наблюденій и повѣрки инструментовъ Главной Физической Обсерваторіи и завѣдующій Инструментальнымъ Отдѣломъ Главнаго Военно-Метеорологическаго Управленія.

С. И. Савиновъ — завѣдующій Константиновской Обсерваторіей и ассистентъ Петроградскаго Университета.

П. М. Фатѣевъ — физикъ Отдѣленія станцій II разряда Главной Физической Обсерваторіи.

Въ связи съ февральскими событіями, помощникъ директора Главной Физической Обсерваторіи Э. В. Штеллингъ, исполнявшій въ то время обязанности директора Обсерваторіи, подалъ министру Народнаго Просвѣщенія докладную записку, въ которой просилъ назначить въ Обсерваторію комиссара, полагая, что такимъ путемъ удастся скорѣе устранить возможныя недоразумѣнія и провести необходимыя реформы.

Прибывшіе вслѣдствіе этой записки въ Обсерваторію, по порученію министра, членъ Государственной Думы Ковалевскій и профессоръ Скобельцынъ, послѣ бесѣды съ членами Комиссіи, которые разъяснили имъ цѣль избранія Комиссіи, привѣтствовали Комиссію и предложили ей продолжать свои занятія. Вмѣстѣ съ тѣмъ представители министра предложили Комиссіи въ первую же очередь рѣшить вопросъ о директорѣ и намѣтить кандидата.

Послѣ детальнаго обсужденія этого вопроса въ Комиссіи, а также въ частномъ совѣщаніи, состоявшемся въ апрѣлѣ въ Академіи Наукъ, подъ предсѣдательствомъ Президента Академіи

А. П. Карпинскаго, въ составѣ президіума Комиссіи и академиковъ А. Н. Крылова, Н. С. Курнакова, В. И. Вернадскаго, В. А. Стеклова, А. А. Маркова, Н. И. Андрусова, С. Ѳ. Ольденбурга и М. А. Рыкачева, Выборная Комиссія рѣшила временно, до составленія устава и штатовъ Обсерваторіи, директора не избирать, а предложить исполненіе обязанностей директора кому-нибудь изъ личнаго состава Обсерваторіи. Выборъ палъ на завѣдующаго Магнитной и Метеорологической Обсерваторіей въ Павловскѣ С. И. Савинова, который согласился временно исполнять обязанности директора Обсерваторіи и руководить ея научной дѣятельностью, согласно ранѣе принятому Выборной Комиссіей постановленію, совмѣстно съ Комиссіей.

Э. В. Штеллингъ, по состоявшемуся съ нимъ соглашенію представителей Комиссіи, въ управленіи Обсерваторіей участія съ того времени не принималъ и занимался исключительно научной работой.

Такъ какъ событія съ первыхъ же шаговъ дѣятельности Комиссіи заставили послѣднюю расширить свои полномочія и сферу своей дѣятельности, то былъ составленъ слѣдующій проектъ временнаго положенія о Комиссіи.

Временное Положеніе о Выборной Комиссіи Главной Физической Обсерваторіи.

§ 1. Для выработки проекта устава Главной Физической Обсерваторіи и реорганизаціи научной и практической ея дѣятельности при Обсерваторіи учреждается Комиссія изъ 15 членовъ, выбранныхъ служащими Обсерваторіи на основахъ всеобщаго, равнаго, прямого и тайнаго голосованія.

§ 2. Комиссія эта является представительнымъ органомъ всѣхъ служащихъ Обсерваторіи.

§ 3. Впредь до утвержденія новаго устава Обсерваторіи директоръ управляетъ и руководитъ всей научной и хозяйственной дѣятельностью Обсерваторіи совмѣстно съ указанной въ § 1 Комиссіей.

§ 4. Въ случаѣ выраженія недовѣрія Комиссіи болѣе чѣмъ половиною всѣхъ служащихъ Обсерваторіи, Комиссія слагаетъ свои полномочія и назначаются новые выборы.

Этотъ проектъ, послѣ одобренія его служащими Обсерваторіи, былъ представленъ Академіи Наукъ и министру Народнаго

Просвѣщенія на утвержденіе. Положеніе было утверждено министромъ 20 апрѣля с. г.

На основаніи этого Положенія Выборная Комиссія приступила къ дальнѣйшей организаціи управленія Обсерваторіей и руководства текущими дѣлами, а также для выработки тѣхъ принциповъ и нормъ, которые должны лечь въ основу ея будущей научной и практической дѣятельности.

Для руководства текущими дѣлами, подъ предсѣдательствомъ и. о. директора Обсерваторіи, были созданы слѣдующіе комитеты, въ составъ которыхъ вошли какъ члены Комиссіи, такъ и лица, не входящія въ Выборную Комиссію.

1) *Научный Комитетъ*. Въ Комитетъ, кромѣ и. о. директора, вошли пять лицъ по избранію: М. А. Аганинъ, В. Я. Альтбергъ, Б. П. Мультановскій, В. Н. Оболенскій и А. М. Шенрокъ.

Въ компетенцію Научнаго Комитета входятъ издательская дѣятельность Обсерваторіи, библіотечное дѣло, организація коллоквіумовъ, образованіе комиссій по спеціальнымъ научнымъ вопросамъ.

Въ случаѣ надобности отдѣльные научные вопросы выносятся на обсужденіе Общаго Собранія научныхъ силъ Обсерваторіи.

2) *Хозяйственный Комитетъ*. Въ составъ Комитета, кромѣ и. о. директора, входятъ: по должности ученаго секретаря Обсерваторіи Е. А. Гейнцъ и по избранію В. И. Поповъ и С. И. Небольсинъ. Замѣстителемъ избранъ П. М. Фатѣевъ.

Вновь избранные члены Хозяйственнаго Комитета были утверждены Комитетомъ Главной Физической Обсерваторіи.

Равнымъ образомъ на утвержденіе Комитета Обсерваторіи былъ представленъ и видоизмѣненный, согласно временному Положенію о Выборной Комиссіи, § 27 устава Главной Физической Обсерваторіи, касающійся выборовъ членовъ Хозяйственнаго Комитета.

3) *Административный Комитетъ*. Въ составъ его по избранію входятъ Н. А. Коростелевъ, Е. А. Гейнцъ, В. И. Поповъ и Е. В. Мальченко.

Въ компетенцію Административнаго Комитета входятъ: текущія дѣла по личному составу, приглашеніе новыхъ лицъ, перемѣщенія, отпуска и т. д.

4) *Правленіе мастерскихъ*. Въ составъ Правленія мастерскихъ вошли: по должности завѣдующіе мастерскими П. П. Зу-

брилинъ и В. В. Кузнецовъ и по избранію В. Я. Альтбергъ (вслѣдствіе отказа его былъ избранъ В. И. Поповъ) и Е. В. Мальченко.

5) *Ревизіонная Комиссія* по мастерскимъ. Въ нее вошли только по избранію 4 лица: Д. Ф. Нездюровъ, Н. В. Розе, В. Н. Кедроливанскій и В. З. Конарскій II.

А. Для выясненія принципіальныхъ вопросовъ въ дѣятельности Обсерваторіи, на основаніи которыхъ долженъ быть составленъ уставъ Обсерваторіи, изъ состава Выборной Комиссіи былъ выдѣленъ также особый *Научный отдѣлъ*.

Въ этомъ отдѣлѣ работали, подъ предсѣдательствомъ С. И. Савинова, Н. А. Коростелевъ, Е. А. Гейнцъ, Е. В. Мальченко, С. И. Небольсинъ, М. А. Аганинъ, В. Я. Альтбергъ и В. Н. Оболенскій.

Б. Для опредѣленія правовыхъ и экономическихъ нормъ служащихъ и выясненія ихъ взаимоотношеній работалъ *Правовой-экономическій отдѣлъ*. Въ немъ участвовали С. И. Савиновъ, Е. А. Гейнцъ (предсѣдатель), О. В. Воронина, В. З. Конарскій, И. В. Мельниковъ, Е. В. Мальченко и Н. А. Коростелевъ.

Въ силу обстоятельствъ революціоннаго времени на Выборную Комиссію легла сложная задача по руководству Обсерваторіей въ такое тяжелое время, когда старыя взаимоотношенія и порядокъ рушились, а новыя еще не создались. Въ виду этого Комиссіи приходилось удѣлять значительное количество энергіи на разрѣшеніе вопросовъ текущей жизни.

Однако, несмотря на это, Комиссія удѣлила много времени также и выясненію основныхъ принциповъ, на которыхъ, по ея мнѣнію, должна строиться научная дѣятельность Обсерваторіи въ будущемъ.

I. Съ этой цѣлью были написаны три предварительныхъ доклада (С. И. Небольсина, М. А. Аганина и Е. В. Мальченко), которые подверглись детальному обсужденію въ засѣданіяхъ Научнаго отдѣла и послужили матеріаломъ для составленія одной общей записки, представленной на обсужденіе общаго собранія научныхъ силъ Обсерваторіи.

Въ запискѣ проводилась мысль о созданіи особаго Геофизическаго Института, преслѣдующаго цѣли изученія физической жизни всей земли.

Въ этотъ Институтъ должна войти какъ самостоятельная

часть и Главная Физическая Обсерваторія, съ значительно расширенной программой какъ научныхъ, такъ и практическихъ задачъ.

Одновременно Выборная Комиссія старалась, насколько позволяли условія текущей государственной жизни, находиться въ тѣсномъ соприкосновеніи съ филіальными обсерваторіями.

Въ іюлѣ членъ Комиссіи С. И. Небольсинъ посѣтилъ Тифлисскую Физическую Обсерваторію.

Въ ноябрѣ онъ же былъ командированъ Комиссіей въ Иркутскъ на областной метеорологическій съѣздъ, организованный Иркутской Магнитно-Метеорологической Обсерваторіей.

На обратномъ пути С. И. Небольсинъ посѣтилъ Екатеринбургскую Магнитно-Метеорологическую Обсерваторію.

Во всѣхъ обсерваторіяхъ, помимо вопросовъ текущаго характера, обсуждались принципіальные вопросы объ организаціи научной дѣятельности обсерваторій на новыхъ, болѣе широкихъ началахъ.

Въ августѣ нѣкоторые члены Комиссіи въ качествѣ представителей Обсерваторіи участвовали въ Москвѣ въ работахъ организаціоннаго съѣзда Ассоціаціи русскихъ естествоиспытателей и врачей, на которомъ былъ сдѣланъ докладъ С. И. Савиновымъ о дѣятельности Обсерваторіи по вопросу о ея реорганизаціи на новыхъ началахъ.

II. По административной части Выборная Комиссія удѣлила много времени вопросамъ о *правовыхъ нормахъ* служащихъ Обсерваторіи и по изысканію средствъ для *поддержки ихъ матеріальнаго положенія*.

Неудержимый ростъ дороговизны жизненныхъ продуктовъ, съ одной стороны, и крайняя необезпеченность въ матеріальномъ отношеніи служащихъ Обсерваторіи, получающихъ очень незначительное вознагражденіе за свой трудъ — вынуждали Комиссію особенно напрягать усилія, чтобы найти средства для облегченія ухудшающагося положенія служащихъ Обсерваторіи.

III. Одинъ изъ острыхъ вопросовъ, вызванныхъ дороговизной, а также въ связи съ военными и политическими событіями въ странѣ — это былъ вопросъ объ *эвакуаціи*.

Помимо разрѣшенія многихъ вопросовъ чисто техническаго характера, Комиссія была озабочена тѣмъ, чтобы эвакуацію, въ случаѣ ея неизбѣжности, произвести съ наименьшимъ перерывомъ въ научной дѣятельности Обсерваторіи.

Послѣ осмотра разныхъ городовъ, окончательно Комиссія остановилась на Новороссійскѣ. Этотъ пунктъ былъ удобенъ тѣмъ, что тамъ при мѣстной хорошо обставленной метеорологической станціи можно было бы организовать дополнительныя наблюденія, въ частности надъ мѣстнымъ явленіемъ „борой".

Вслѣдствіе политическихъ событій въ октябрѣ вопросъ объ эвакуаціи временно отпалъ.

IV. Наконецъ, во исполненіе даннаго Комиссіи порученія, она была занята также выработкой устава Обсерваторіи на основахъ введенія коллегіальнаго управленія и выборнаго начала.

Собранія служащихъ Обсерваторіи.

Въ отчетномъ году, помимо обычныхъ собраній старшихъ служащихъ и коллоквіумовъ, которые почти заглохли, а во второй половинѣ года совершенно прекратились, жизнью выдвинуты другія собранія: общія собранія всѣхъ служащихъ Обсерваторіи и общія научныя собранія.

Общихъ собраній всѣхъ служащихъ Обсерваторіи въ отчетномъ году было 10; на нихъ разсматривались преимущественно вопросы экономическаго и правового характера. На первомъ собраніи 7 марта постановлено было выбрать Комиссію въ составѣ 15 человѣкъ для переработки устава Обсерваторіи съ цѣлью установить планъ ея научной и практической дѣятельности и нормы ея внутренней жизни. На этомъ же собраніи было выработано и послано черезъ министра Народнаго Просвѣщенія привѣтствіе Временному Правительству, въ которомъ указывалось, что Главная Физическая Обсерваторія въ полномъ своемъ составѣ постановила, продолжая съ неослабной энергіей свои работы для нуждъ страны и арміи, немедленно приступить къ созданію соотвѣтствующей новому строю научной организаціи для планомѣрнаго и широкаго изученія Россіи въ физическомъ отношеніи и отдать всѣ свои силы и знанія для созидательной работы на благо родины.

Нѣсколько засѣданій было посвящено обсужденію вопроса объ эвакуаціи Обсерваторіи и связанныхъ съ нею мѣропріятій. Послѣднія засѣданія были посвящены выясненію отношенія служащихъ Обсерваторіи къ перевороту 24—25 октября.

Относясь отрицательно къ перевороту, служащіе Обсерваторіи, тѣмъ не менѣе, постановили продолжать свою работу, такъ

какъ Обсерваторія, помимо чисто научной работы внутренняго характера, обязана ежедневно производить наблюденія надъ погодой и безпрерывно обслуживать нужды дѣйствующей арміи и Военнаго Вѣдомства.

Собраній старшихъ служащихъ было три; на нихъ обсуждались вопросы о реорганизаціи дѣятельности Обсерваторіи, о выборѣ директора и о роли Выборной Комиссіи въ управленіи Обсерваторіей.

Общихъ научныхъ собраній было 4; эти собранія являются продолженіемъ бывшихъ собраній старшихъ служащихъ, которыя во второй половинѣ года больше не собирались. На этихъ собраніяхъ разсматривались слѣдующіе вопросы: участіе представителей Обсерваторіи на организаціонномъ съѣздѣ въ Москвѣ Ассоціаціи русскихъ естествоиспытателей и врачей, имѣвшемъ цѣлью объединеніе дѣятельности различныхъ учрежденій и лицъ, работающихъ въ однѣхъ и тѣхъ-же отрасляхъ естествознанія; докладъ представителей Обсерваторіи о реорганизаціи научной ея дѣятельности; направленіе ученыхъ работъ Обсерваторіи въ связи съ проектируемой эвакуаціей Обсерваторіи; участіе представителей Обсерваторіи на областномъ метеорологическомъ съѣздѣ въ Иркутскѣ и разсмотрѣніе выработанной Научнымъ Комитетомъ Выборной Комиссіи особой записки о преобразованіи Главной Физической Обсерваторіи и о новой постановкѣ дѣла изученія Россіи въ физическомъ отношеніи.

Коллоквіумовъ въ отчетномъ году было 2; на первомъ изъ нихъ С. Д. Грибоѣдовъ сдѣлалъ докладъ: „Общая характеристика предстоящаго теплаго сезона“. Второе собраніе состоялось 4 мая, въ первую годовщину смерти князя Б. Б. Голицына, и было посвящено его памяти. Доклады сдѣлали на этомъ собраніи: А. Л. Апатовъ, Е. А. Гейнцъ, Н. А. Коростелевъ и С. И. Савиновъ.

Климатологическія работы.

При существующихъ неблагопріятныхъ обстоятельствахъ, *работы по составленію общей климатологіи Россіи* еще болѣе сократились, противъ прошлаго года, а по нѣкоторымъ элементамъ онѣ даже пріостановились. Такъ, М. Н. Городенскій весною отчетнаго года отказался отъ предпринятой имъ обработки наблюденій надъ направленіемъ и скоростью вѣтра, а М. И. Барминская, по болѣзни, временно пріостановила свою

работу о повторяемости среднихъ суточныхъ температуръ, но съ октября она опять приступила къ продолженію начатой работы.

О. Ѳ. Брицке успѣлъ закончить вчернѣ свой трудъ „Повторяемость дней съ осадками для разныхъ предѣловъ въ Европейской Россіи"; къ концу отчетнаго года эта работа могла бы быть сдана въ печать. Совмѣстно съ Э. Ю. Бергомъ, О. Ѳ. Брицке принялъ на себя исполненіе обширной работы „Число дней съ осадками въ Европейской Россіи", состоящей въ тѣсной связи съ уномянутымъ, только что оконченнымъ трудомъ его. Онъ уже приступилъ къ собиранію и просмотру матеріала наблюденій, необходимаго для новой работы.

Изъ другихъ начатыхъ климатологическихъ работъ сравнительно успѣшно продолжались слѣдующія:

Изслѣдованія давленія воздуха на территоріи Россіи . . . . . А. А. Каминскаго.
Нормальныя и крайнія среднія мѣсячныя температуры Европейской Россіи . . Э. В. Штеллинга.
Многолѣтнія среднія продолжительности солнечнаго сіянія . . . . . П. И. Ваннари.

Изъ опыта послѣднихъ лѣтъ оказалось, что безъ привлеченія достаточнаго числа постоянныхъ сотрудниковъ и безъ значительнаго увеличенія средствъ на вычислительскія работы нельзя надѣяться на своевременное успѣшное выполненіе намѣченнаго плана полной климатологіи Россіи. Въ виду того, что въ настоящихъ тяжелыхъ условіяхъ врядъ ли можно разсчитывать на увеличеніе силъ и средствъ въ ближайшемъ будущемъ, нынѣшніе добровольные участники рѣшили энергично продолжать начатыя работы въ такомъ объемѣ, какъ то позволятъ имѣющіяся скромныя средства.

Климатологическія работы для нуждъ дѣйствующихъ армій, начатыя въ 1915 году на средства Отдѣла Земельныхъ Улучшеній, продолжались и въ текущемъ году. Онѣ состояли въ составленіи и изданіи ежемѣсячныхъ климатологическихъ бюллетеней, выпускавшихся передъ началомъ каждаго мѣсяца, для районовъ Румынскаго и Юго-западнаго фронтовъ за періодъ съ января по іюнь. На этомъ изданіе бюллетеней было прекращено, такъ какъ свѣдѣнія о климатическихъ условіяхъ для этого района съ іюля по декабрь уже были даны въ прошлогоднихъ бюллете-

няхъ Юго-западнаго фронта. Шесть выпущенныхъ за отчетный годъ климатологическихъ бюллетеней содержатъ въ себѣ данныя по температурѣ воздуха и почвы, облачности, солнечному сіянію, осадкамъ, вѣтрамъ и свѣдѣнія объ общемъ характерѣ климата для Галиціи, Буковины, Мармароша, Венгерской долины, Трансильваніи, Добруджи, Молдавіи, Валахіи, Болгаріи и частью Сербіи, Турціи и Греціи, и составляютъ болѣе 30 печатныхъ листовъ съ картами.

Участіе въ руководствѣ работами по различнымъ отдѣламъ этихъ бюллетеней принимали:

по температурѣ воздуха . . . . . Н. А. Коростелевъ.
по температурѣ почвы и общимъ климатическимъ обзорамъ. . . . . А. М. Шенрокъ.
по облачности и солнечному сіянію . . . Д. Ф. Нездюровъ.
по осадкамъ . . . . . Е. А. Гейнцъ.
по вѣтрамъ . . . . . Т. Н. Кладо.

Общее завѣдываніе работами и редактированіе, попрежнему, лежало на Н. А. Коростелевѣ.

По окончаніи этихъ работъ, согласно предположеніямъ покойнаго директора Обсерваторіи академика Б. Б. Голицына и его преемника бывшаго директора академика А. Н. Крылова, Обсерваторія приступила къ систематизированію изданныхъ по обстоятельствамъ военнаго времени климатологическихъ данныхъ и къ составленію общей климатологіи западной половины Европейской Россіи.

Въ виду того интереса, который должна представлять такая климатологія для сельско-хозяйственныхъ и меліоративныхъ цѣлей, особенно при разрѣшеніи вопросовъ землеустройства, Обсерваторія обратилась съ ходатайствомъ къ министру Земледѣлія объ отпускѣ средствъ на поддержку этихъ работъ, такъ какъ своими средствами Обсерваторія справиться съ такой капитальной работой совершенно не въ силахъ. Политическія событія оставляютъ, однако, вопросъ этотъ не разрѣшеннымъ до сихъ поръ.

Экспериментальныя изслѣдованія, наблюденія надъ атмосфернымъ электричествомъ, изученіе явленія доннаго льда.

Въ Павловскѣ, какъ въ прошломъ году, велись наблюденія по атмосферному электричеству надъ напряженіемъ электриче-

скаго поля, проводимостью воздуха и проникающей радіаціей. Кромѣ того, установлены въ отчетномъ году: приборъ для измѣренія электричества осадковъ, а также новый приборъ для измѣренія проникающей радіаціи; этотъ послѣдній приборъ отличается отъ стараго толщиною стѣнокъ. Такъ какъ онъ изготовленъ изъ аллюминія и толщина стѣнокъ всего лишь 0,2 мм., то позволитъ измѣрять не только наиболѣе проникающіе лучи, но также и β-лучи, тогда какъ старый приборъ при толщинѣ цинковыхъ стѣнокъ въ 5 мм. позволялъ измѣрять интенсивность лишь наиболѣе проникающихъ лучей. Уходъ за приборами въ электрическомъ павильонѣ лежалъ на адъюнктѣ Обсерваторіи П. Н. Тверскомъ.

Наблюденія надъ напряженіемъ электрическаго поля и проводимостью обрабатываются вычислительницей М. С. Пѣнкевичъ; она же вычисляла и вертикальный токъ на основаніи данныхъ электрическаго поля и проводимости. Наблюденія надъ проникающей радіаціей обрабатывались старшимъ физикомъ В. Н. Оболенскимъ; по первымъ двумъ элементамъ къ концу отчетнаго года обработаны наблюденія за два года, по проникающей радіаціи за одинъ годъ. Этотъ матеріалъ приводитъ къ ряду интересныхъ научныхъ выводовъ, которые въ самомъ непродолжительномъ времени будутъ опубликованы. Общее руководство электрическими измѣреніями лежало на старшемъ физикѣ В. Н. Оболенскомъ.

Въ виду дороговизны приборовъ и недостатка средствъ у Обсерваторіи, въ отчетномъ году изъ новыхъ приборовъ пріобрѣтенъ для физическаго кабинета лишь ртутный насосъ высокаго разряженія системы Боровика.

По вопросу о *донномъ льдѣ* работы продолжались также и въ отчетномъ году, подъ руководствомъ старшаго физика В. Я. Альтберга. Условія образованія доннаго льда выяснялись какъ путемъ лабораторныхъ изслѣдованій, такъ и путемъ наблюденій въ природѣ, главнымъ образомъ, въ Ивановскихъ порогахъ, а также и на главной станціи городскихъ водопроводовъ. Отчетъ объ этихъ работахъ и полученныхъ результатахъ въ настоящее время печатается и появится въ Извѣстіяхъ Петроградской Городской Думы. Въ связи съ этимъ вопросомъ изучался термическій режимъ р. Невы въ теченіе всего теплаго періода, для чего установленъ былъ второй термографъ въ Ивановскихъ порогахъ.

Издательская дѣятельность Главной Физической Обсерваторіи.

I. *Лѣтописи Главной Физической Обсерваторіи.* Въ отчетномъ году не удалось настоять на продолженіи печатанія выпусковъ Лѣтописей съ наблюденіями станцій II разряда; типографія, которой была передана эта работа, совершенно ее пріостановила.

Сверхъ уже находившихся ранѣе въ типографіи матеріаловъ для указанныхъ выпусковъ, ей было передано окончаніе рукописей 3-го выпуска Лѣтописей за 1914 г., а также 1-го выпуска II части Лѣтописей какъ за 1910 г., такъ и за 1911 годъ. Окончательно подготовленъ къ печати выпускъ 5 Лѣтописей за 1915 г. (дополнительныя наблюденія метеорологическихъ станцій II разряда). Изъ опасенія, какъ бы не пострадали или не затерялись переданныя типографіи рукописи, онѣ были, наконецъ, взяты обратно на время, пока не удастся, при болѣе благопріятныхъ условіяхъ, наладить печатаніе этого матеріала.

II. *Ежемѣсячный Метеорологическій Бюллетень.* Такъ какъ, вслѣдствіе непомѣрнаго поднятія цѣнъ на печатаніе и бумагу, пришлось временно прекратить печатаніе Лѣтописей, и такъ какъ, съ другой стороны, вполнѣ прекратить изданіе наблюденій Обсерваторія считаетъ недопустимымъ, то рѣшено было продолжать изданіе Ежемѣсячнаго Бюллетеня въ полномъ объемѣ его метеорологической части, т. е. всѣ цифровыя таблицы и карты. Что же касается текста, то его пришлось сократить: исключены съ февраля спеціальные обзоры по отдѣльнымъ элементамъ, а также отдѣлы статей и рефератовъ; оставлены только общій обзоръ погоды и библіографія.

III. *Ежедневный Метеорологическій Бюллетень* въ отчетномъ году совершенно не издавался.

IV. *Геофизическій Сборникъ.* Въ отчетномъ году вышли:

Томъ III, вып. 2, содержащій статьи:

В. Н. Оболенскаго. Установки по атмосферному электричеству въ Константиновской Обсерваторіи.

В. Я. Альтберга. Изслѣдованіе доннаго льда въ лабораторныхъ и природныхъ условіяхъ. Часть II.

М. М. Рыкачева. Выводы изъ наблюденій за шарами-пилотами, произведенныхъ на метеорологической станціи Эскадры

Воздушныхъ Кораблей въ деревнѣ Старая Яблонна подъ Варшавой съ 3 февраля по 13 іюля 1915 года нов. ст.

Н. Путяты и А. Фридмана. Опредѣленіе вертикальныхъ теченій воздуха помощью наблюденій за шарами-пилотами, производимыхъ съ одного пункта.

Кн. Б. Б. Голицына. Нѣкоторыя замѣчанія къ статьѣ А. Фридмана: „Опредѣленіе вертикальныхъ теченій воздуха помощью наблюденій за шарами-пилотами съ одного пункта".

Н. Путяты. Примѣчаніе къ статьѣ кн. Б. Б. Голицына.

В. Павлинова. Объ ошибкахъ въ наблюденіяхъ индукціоннымъ инклинаторомъ, происходящихъ отъ причинъ электрическаго характера. II.

Томъ III, вып. 3, содержащій статьи:

С. Д. Грибоѣдова. Замкнутые періодическіе циклы въ дѣятельности сибирскаго антициклона (на французскомъ языкѣ).

В. И. Попова. Объ опредѣленіи температуры и влажности воздуха.

О. Ф. Брицке. Числа дней съ осадками для разныхъ предѣловъ, полученныхъ по показаніямъ неодинаково защищенныхъ дождемѣровъ въ Петроградѣ и Павловскѣ.

V. Изъ *инструкцій* Обсерваторіею въ отчетномъ году изданъ составленный В. В. Кузнецовымъ: „Атласъ облаковъ".

VI. Въ теченіе первой половины отчетнаго года была окончательно собрана и издана метеорологическая часть „*Курса аэронавигаціи*": „Основныя свѣдѣнія по метеорологіи и синоптической метеорологіи для летчиковъ и воздухоплавателей".

Составителями отдѣльныхъ главъ были:

	Вступленіе	А. А. Фридманъ.
Глава I.	Общія свѣдѣнія по метеорологіи	Н. Н. Калитинъ.
„ II.	Метеорологическіе элементы и ихъ измѣреніе	В. И. Поповъ.
„ III.	Анемометры	Н. В. Розе.
„ IV.	Изслѣдованіе воздушныхъ теченій методомъ шаровъ-пилотовъ	П. А. Молчановъ.
	Теодолиты	М. А. Павловъ.
„ V.	Примѣненіе воздушныхъ змѣевъ къ изслѣдованію атмосферы . .	П. М. Соколовъ.
	Метеорографы	Ф. Г. Трей.

Гл. VI.	Температура и влажность воздуха и ихъ распредѣленіе по высотѣ	П. А. Молчановъ.
	Туманы	Д. Ф. Нездюровъ.
„ VII.	Общія свѣдѣнія о воздушныхъ теченіяхъ	П. А. Молчановъ.
„ VIII.	Облака	С. В. Андроповъ.
„ IX.	Ученіе о погодѣ	А. И. Аскназій, Б. П. Мультановскій и М. Ф. Петелинъ.
„ X.	Распредѣленіе температуры, давленія и вѣтра по высотѣ въ барометрическихъ областяхъ. .	П. А. Молчановъ.
„ XI.	Акустическія явленія	В. Я. Альтбергъ.
„ XII.	Вліяніе неровностей земной поверхности на воздушныя теченія	П. А. Молчановъ.

Участіе въ просмотрѣ отдѣльныхъ статей принимали: П. А. Молчановъ, Б. П. Мультановскій, Д. Ф. Нездюровъ, В. И. Поповъ, Н. В. Розе и И. П. Семеновъ-Тянъ-Шанскій.

Въ виду чрезвычайной дороговизны печатанія, вышедшая часть была литографирована. По той же причинѣ и подготовка остальныхъ частей „Курса аэронавигаціи“ пока не производится.

VII. *Объ изданіяхъ филіальныхъ обсерваторій* свѣдѣнія помѣщены въ отчетахъ послѣднихъ.

Инспекція метеорологическихъ станцій.

Политическія событія и военныя обстоятельства, а также чрезвычайная затруднительность поѣздокъ съ контрольными приборами при разстройствѣ средствъ передвиженія, крайне неблагопріятно отразились на осуществленіи инспекціи метеорологическихъ станцій въ текущемъ году. Кромѣ того, расходы по поѣздкамъ возрасли настолько, что мирный бюджетъ Обсерваторіи на этотъ предметъ оказался совершенно несоотвѣтствующимъ для инспектированія станцій въ томъ масштабѣ, въ какомъ оно велось въ прежнее время. Вслѣдствіе этихъ обстоятельствъ, число осмотрѣнныхъ въ текущемъ году станцій оказалось скромнымъ.

Н. А. Коростелевъ осмотрѣлъ 7 станцій, расположенныхъ по линіи Рязанско-Уральской желѣзной дороги, и станціи въ

Новороссійскѣ. На одну изъ этихъ станцій, при Маріинскомъ Земледѣльческомъ училищѣ близъ Саратова, имъ былъ доставленъ ртутный барометръ.

Д. Ф. Нездюровъ посѣтилъ станцію въ Нижнемъ Ольчедаевѣ.

Изъ состава отдѣленія станцій II разряда физикъ М. Н. Городенскій осмотрѣлъ станцію на болотномъ опытномъ полѣ Новгородскаго губернскаго земства въ Вяжницахъ.

Независимо отъ осмотра метеорологическихъ станцій, инспекторамъ Н. А. Коростелеву и Д. Ф. Нездюрову пришлось совершить нѣсколько поѣздокъ въ связи съ принятымъ рѣшеніемъ Временнаго Правительства объ эвакуаціи изъ Петрограда нѣкоторыхъ правительственныхъ учрежденій. Въ августѣ Н. А. Коростелевъ былъ командированъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія для пріисканія мѣста для Главной Физической Обсерваторіи на случай ея эвакуаціи. Онъ посѣтилъ съ этой цѣлью Москву, Воронежъ, Новочеркасскъ, Екатеринодаръ и Новороссійскъ. Такъ какъ въ послѣднемъ городѣ оказались наиболѣе благопріятныя условія для помѣщенія Обсерваторіи, то рѣшено было остановиться въ случаѣ эвакуаціи Обсерваторіи на Новороссійскѣ, куда для подготовительныхъ работъ по устройству помѣщеній откомандированъ въ числѣ другихъ лицъ и Д. Ф. Нездюровъ.

Затрудненія въ области передвиженія и вызванное крайней дороговизной увеличеніе всѣхъ расходовъ заставили и *Екатеринбургскую Обсерваторію* сократить въ отчетномъ году до минимума поѣздки для ревизіи метеорологическихъ станцій. Кромѣ упомянутыхъ во второй части предыдущаго отчета 7 станцій Пермской губерніи, осмотрѣнныхъ Р. Я. Путнинымъ въ концѣ прошлаго года, имъ же были осмотрѣны лѣтомъ отчетнаго года еще 2 станціи въ Пермской губерніи и устроена 1 новая станція II разряда въ д. Еловкѣ, Верхотурскаго уѣзда. Станція эта, обязанная своимъ возникновеніемъ имѣющемуся въ Еловкѣ лѣчебному минеральному источнику и устроенная по требованію Гидротехническаго Отдѣла Пермскаго губернскаго земства, будетъ содержаться на средства послѣдняго. Другія станціи, проектированныя тѣмъ же Отдѣломъ для климатическаго изученія ряда мѣстностей съ минеральными источниками въ Пермской губерніи, не могли быть устроены за неполученіемъ заказанныхъ для нихъ приборовъ. Во время поѣздки Р. Я. Путнинымъ доста-

вленъ на одну станцію ртутный барометръ и произведены въ двухъ пунктахъ связочныя нивеллировки.

Лѣтомъ инспекторъ станцій *Владивостокской Обсерваторіи* А. А. Афонасьевъ былъ командированъ въ Охотское море для спеціальной ревизіи станцій, расположенныхъ по его побережью. А. Ф. Афонасьеву удалось осмотрѣть всѣ намѣченныя станціи (Охотскъ, Олу, Наяханъ, Гижигу и Озерную) и вновь организовать наблюденія въ Тигилѣ, гдѣ наблюденія велись почти въ теченіе 2-хъ лѣтъ экспедиціей Рябушинскаго (въ 1908—1909 гг.). Станцію Озерную, въ виду отсутствія достаточно грамотныхъ людей и вообще плохой постановки дѣла, пришлось закрыть. Имъ же осмотрѣны станціи Петропавловскій маякъ и Владивостокъ-портъ.

При посѣщеніи въ августѣ помощникомъ директора Владивостокской Обсерваторіи М. М. Партанскимъ Благовѣщенска для личныхъ переговоровъ съ Метеорологическимъ Бюро относительно реорганизаціи службы Бюро въ Амурской области и его отношенія къ Обсерваторіи, попутно была осмотрѣна станція Управленія Водныхъ Путей.

Такимъ образомъ, въ районѣ Владивостокской Обсерваторіи въ текущемъ году осмотрѣно 8 станцій и одна закрыта.

Канцелярія.

Въ Канцеляріи Обсерваторіи сосредоточены вся административная и хозяйственная дѣятельность ея, а также разсылка приборовъ и бланковаго матеріала на станціи, разсылка изданій Обсерваторіи и выдача научныхъ справокъ.

На Канцеляріи лежитъ дѣлопроизводство по Хозяйственному Комитету и Строительной Комиссіи.

Всѣ эти работы производились подъ руководствомъ завѣдующаго Канцеляріею Е. А. Гейнца, который въ то же время состоитъ ученымъ секретаремъ Обсерваторіи.

Въ качествѣ послѣдняго Е. А. Гейнцъ принималъ ближайшее участіе въ большей части совѣщаній при Обсерваторіи, составлялъ докладныя записки и проекты по различнымъ вопросамъ дѣятельности Обсерваторіи.

Обязанности помощниковъ ученаго секретаря исполняли А. Л. Апатовъ и А. Э. Штеллингъ.

А. Л. Апатовъ исполнялъ также обязанности чиновника

особыхъ порученій въ Обсерваторіи и въ Главномъ Военно-Метеорологическомъ Управленіи, что въ сильной степени отвлекало его отъ работы въ Канцеляріи.

Ученый секретарь Е. А. Гейнцъ состоялъ въ теченіе отчетнаго года членомъ Библіотечной Комиссіи, былъ избранъ секретаремъ Выборной Комиссіи и предсѣдателемъ правовой экономической Комиссіи при ней.

Библіотека и Архивъ.

Въ отчетномъ году Библіотека пополнялась главнымъ образомъ изданіями, получаемыми въ обмѣнъ на изданія Обсерваторіи. Новыхъ книгъ, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ, пріобрѣтено лишь незначительное количество. Иностранныхъ журналовъ было выписано нѣсколько больше, чѣмъ въ предыдущемъ году, при чемъ удалось получить часть журналовъ и за пропущенные годы, какъ для библіотеки Главной Физической Обсерваторіи, такъ и для библіотеки Обсерваторіи въ Павловскѣ.

Въ Архивѣ, сверхъ текущихъ работъ, законченъ каталогъ Архива общихъ таблицъ станцій II разряда и приступлено къ описи книжекъ тѣхъ же станцій.

Переплетаніе книгъ поддержать не удалось изъ за дороговизны цѣнъ на матеріалъ и на рабочія руки, хотя при мастерскихъ Главной Физической Обсерваторіи и была оборудована переплетная и брошюровочная мастерская.

Библіотекарь составлялъ, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, библіографію для Ежемѣсячнаго Бюллетеня. Библіографическій каталогъ журнальной литературы по метеорологіи, земному магнетизму и соприкасающимся наукамъ продолжается и пересматривается. Послѣ выпуска тома III „Геофизическаго Сборника“ библіотекарь сложилъ съ себя порученное ему въ Редакціонномъ Комитетѣ „Сборника“ секретарство.

Библіотекой и Архивомъ въ отчетномъ году пользовались какъ служащіе въ Обсерваторіи и подвѣдомственныхъ ей учрежденіяхъ, такъ и постороннія лица, въ присутственные дни, съ 11 час. утра до 3 час. дня; въ это время выдавались книги на домъ и въ читальнѣ, а также справки изъ Библіотеки и Архива.

Механическая мастерская.

Во второй половинѣ отчетнаго года, во время продолжительной болѣзни механика К. К. Рорданца, всѣ работы въ

мастерской производились подъ наблюденіемъ помощника механика А. Ф. Табакова.

Въ теченіе отчетнаго года въ мастерской были исполнены слѣдующія работы:

1) для Отдѣленія повѣрки приборовъ былъ передѣланъ приборъ для повѣрки термометровъ при низкихъ температурахъ и сдѣланы новыя шкала и стрѣлка въ приборѣ для повѣрки анероидовъ;

2) для сѣти метеорологическихъ станцій исправлены три психрометра Ассмана, два гигрографа, барографъ и 25 гигрометровъ, вычищены и наполнены нѣсколько барометровъ;

3) для старшихъ физиковъ изготовлены новый приборъ для измѣренія проникающей радіаціи и новый приборъ для измѣренія звукового давленія;

4) построенъ новый механическій ливнемѣръ.

Кромѣ того, мастерская исполнила рядъ работъ для хозяйственныхъ нуждъ Обсерваторіи, какъ то: проведены въ нѣкоторыхъ помѣщеніяхъ новыя электрическія лампочки, устроены домашніе телефоны, исправлены часы и т. п.

На обязанности мастерской находился уходъ за двигателями, динамо-машинами и аккумуляторами.

Мастерскія точныхъ приборовъ и литографія.

Мастерскія испытывали въ отчетномъ году громадныя затрудненія въ дѣлѣ своего развитія и существованія. Продолжая энергично исполнять данные имъ Военнымъ Вѣдомствомъ заказы на оборону государства, мастерскія надѣялись сдать всѣ заказы къ іюлю 1917 г. и на оставшуюся прибыль расширить мастерскія, и соединивъ ихъ въ одно цѣлое, заняться своимъ непосреднымъ дѣломъ, т. е. начать попутно съ заказами Военнаго Вѣдомства изготовлять приборы для метеорологическихъ станцій, физическихъ кабинетовъ среднихъ учебныхъ заведеній, а также для лицъ и учрежденій, нуждающихся въ точныхъ измѣрительныхъ приборахъ.

Послѣ февральской революціи Правленіе мастерскихъ пополнило свой составъ представителями отъ рабочихъ комитетовъ съ правомъ рѣшающаго голоса, такъ что представители рабочихъ въ Правленіи были всегда въ курсѣ дѣла, и всѣ суммы проходили при ихъ участіи.

Въ то же время рабочими предъявлены были Правленію различныя требованія, касающіяся главнымъ образомъ заработка въ видѣ увеличенія расцѣночныхъ, сверхурочныхъ и т. п. платъ. Продуктивность работъ сильно понизилась, заказы уже не могли быть выполнены въ срокъ, суммы для выдачи заработной платы истощались, и мастерскія, пройдя еще черезъ октябрскій переворотъ, очутились въ самомъ критическомъ положеніи.

На общемъ собраніи Правленія и представителей всѣхъ мастерскихъ было рѣшено съ 10 ноября текущаго года временно закрыть механическія мастерскія и въ это время, совмѣстно съ выборными рабочими, заняться изысканіемъ средствъ и заказовъ для продолженія ихъ дѣятельности.

Въ отчетномъ году функціонировали три механическихъ мастерскихъ съ общимъ числомъ работающихъ 230 человѣкъ. Всего ими изготовлено и сдано приборовъ на общую сумму около 600.000 рублей. Стеклодувная мастерская, продолжающая и теперь работать, изготовила разнообразныхъ термометровъ, ареометровъ и физико-химическихъ приборовъ, при общемъ числѣ работающихъ 20 человѣкъ, на общую сумму около 80.000 рублей. Литографія занималась, кромѣ печатанія картъ по климатологіи фронтовъ, еще изготовленіемъ лентъ для самопишущихъ приборовъ и исполненіемъ заказовъ Военнаго Вѣдомства и выпустила всего заказовъ на 51.000 руб. при 12 работающихъ.

Завѣдующими мастерскими, съ ихъ основанія состоятъ: первой — завѣдующій Аэрологической Обсерваторіей В. В. Кузнецовъ, а всѣми остальными — адъюнктъ Главной Физической Обсерваторіи П. П. Зубрилинъ.

Въ іюлѣ 1917 года при мастерскихъ точныхъ приборовъ была образована особая Консультативная Часть, согласно постановленію Выборной Комиссіи Обсерваторіи отъ 18 іюля 1917 года.

Цѣли и задачи, которыя эта Часть должна преслѣдовать, сводятся къ научно-педагогическому руководству дѣломъ изготовленія приборовъ, къ испытанію каждаго изготовленнаго экземпляра, къ демонстрированію приборовъ заказчикамъ, къ осуществленію пожеланій преподавателей, къ содѣйствію проявленію иниціативы и творчества преподавателей и къ веденію корреспонденціи по дѣлу заказовъ учебныхъ и научныхъ пособій съ различными учрежденіями, учебными заведеніями, преподавателями и, вообще, отдѣльными лицами.

Завѣдываніе этою Частью и организація ея были поручены Э. П. Цытовичу. Министерство Народнаго Просвѣщенія сочувственно отнеслось къ идеѣ образованія Консультативной Части при мастерскихъ, чему много способствовали благопріятный отзывъ и заключеніе по этому вопросу, данные Предсѣдателемъ Временной Комиссіи по учебнымъ пособіямъ, профессоромъ О. Д. Хвольсономъ.

Консультативная Часть принимала мѣры къ ознакомленію общества какъ съ дѣятельностью мастерскихъ, такъ и ея самой, съ каковою цѣлью по порученію Правленія мастерскихъ Э. П. Цытовичъ 23 августа 1917 года прочиталъ докладъ о дѣятельности мастерскихъ на организаціонномъ съѣздѣ Ассоціаціи Русскихъ Естествоиспытателей и Врачей въ Москвѣ, встрѣтившій очень сочувственное отношеніе; во время упомянутаго Московскаго съѣзда мастерскія организовали выставку готовыхъ издѣлій, при чемъ представитель Консультативной Части давалъ интересующимся членамъ всѣ необходимыя по поводу нихъ разъясненія.

За короткое время Консультативная Часть вступила въ сношеніе съ 52 учрежденіями и учебными заведеніями и дала цѣлый рядъ заказовъ мастерскимъ.

При Консультативной Части организованъ также складъ образцовъ издѣлій, изготовляемыхъ мастерскими, преимущественно стеклодувной, равно какъ и складъ точныхъ приборовъ по метеорологіи.

Консультативная Часть, наконецъ, принимала дѣятельное участіе въ дѣлѣ разработки устава мастерскихъ.

Если бы не исключительно неблагопріятныя условія переживаемаго времени, при которыхъ очень сильно затрудняется вся творческая и созидательная работа въ области технической и промышленной жизни страны, Консультативная Часть значительно больше развила бы свою дѣятельность въ связи съ развитіемъ таковой же мастерскими.

Отдѣленіе наблюденій и повѣрки инструментовъ.

Въ связи съ широко развитой дѣятельностью мастерскихъ при Г.Ф.О. Отдѣленіе въ теченіе всего отчетнаго времени (съ 1 января и по 1 ноября) интенсивно работало по повѣркѣ изготовлявшихся приборовъ. Общее количество провѣренныхъ

за этотъ періодъ приборовъ—10.301 почти равняется количеству приборовъ, повѣрявшихся въ послѣдніе годы передъ войной. Нѣсколько измѣнилось соотношеніе числа различнаго типа приборовъ—въ этомъ году наибольшее количество приборовъ приходилось на спеціальные приборы для воздухоплаванія, авіаціи и другихъ цѣлей, связанныхъ съ военнымъ временемъ.

Какъ и въ прошломъ году, штатный составъ Отдѣленія и большая часть нештатнаго несли работу военнаго характера въ связи съ мобилизаціей Отдѣленія.

За истекшій годъ въ Отдѣленіи прошли курсъ обученія техникѣ наблюденій и ихъ простѣйшей обработкѣ слѣдующія лица: Р. А. Еленевскій, Б. В. Новопашенный, Г. Г. Мазинеръ, Ф. Ф. Линде, М. И. Шлыковъ, М. С. Аверкіевъ, С. А. Новиковъ, А. С. Слищенко, а также нѣкоторые изъ слушателей Метеорологическихъ Курсовъ при Метеорологическомъ Бюро Министерства Земледѣлія.

Составъ Отдѣленія потерпѣлъ слѣдующія измѣненія. Покинула службу въ Отдѣленіи А. И. Зотова и скончался Н. К. Даниловъ. Приглашена на службу М. М. Раздольская, окончившая Высшіе Женскіе Курсы. Наблюдатель А. В. Пашканисъ временно покинулъ службу для занятія должности на фронтѣ.

Отдѣленіе метеорологическихъ станцій II разряда.

Событія отчетнаго года крайне неблагопріятно отразились на дѣятельности какъ самого Отдѣленія станцій II разряда, такъ и на сѣти станцій. Сократилась работа Отдѣленія вслѣдствіе призыва въ армію, болѣзни, перехода на другую службу или участія въ работахъ административнаго и хозяйственнаго характера въ Обсерваторіи значительной части персонала; сократилась и сѣть станцій, какъ вслѣдствіе занятія части Россійскихъ владѣній непріятельскими войсками, такъ и вслѣдствіе призыва на военную службу нѣкоторыхъ наблюдателей.

Сѣть станцій II разряда.

Сѣть *опорныхъ метеорологическихъ станцій* пополнилась въ отчетномъ году вновь построенной станціей въ Уфѣ, которая начала регулярно дѣйствовать съ декабря 1916 г. Зданіе этой станціи достраивалось и отдѣлывалось. Въ Петро-Александровскѣ также закончена отдѣлка дома опорной станціи, построены

службы и участокъ станціи обнесенъ заборомъ. Въ Царицынѣ опорная станція въ теченіе отчетнаго года не работала, такъ какъ, при настоящихъ условіяхъ, не представилось возможнымъ устроить удобное сообщеніе съ городомъ въ видѣ моста черезъ глубокій оврагъ. Въ теченіе всего года въ районѣ, въ которомъ метеорологической сѣтью непосредственно руководитъ Главная Физическая Обсерваторія, находились въ дѣйствіи слѣдующія опорныя станціи:

1. Усть-Цыльма (Архангельской губ.),
2. Каргополь (Олонецкой губ.),
3. Новое Королево (Витебской губ.),
4. Уфа,
5. Оренбургъ,
6. Нижній Ольчедаевъ (Подольской губ.),
7. Луганскъ (Екатеринославской губ.),
8. Вѣрный,
9. Станція при Астрономической и Физической Обсерваторіи въ Ташкентѣ,
10. Петро-Александровскъ (Сыръ-Дарьинской обл.),
11. Кашгаръ.

Наблюденія по программѣ опорныхъ станцій при Ташкентской Обсерваторіи производятся наблюдателемъ, получающимъ содержаніе изъ средствъ Главной Физической Обсерваторіи. Къ началу отчетнаго года въ составъ сѣти въ районѣ Главной Физической Обсерваторіи входило 58 постоянныхъ станцій II разряда и 1 станція, на нѣкоторое время обезпеченная содержаніемъ изъ средствъ Обсерваторіи. Изъ числа постоянныхъ станцій въ теченіе отчетнаго года временно перестали дѣйствовать 6 станцій и закрыта станція при больницѣ въ Усть-Цыльмѣ послѣ установленія связи между нею и вновь открытой опорной станціей путемъ одновременныхъ наблюденій въ продолженіе $1\frac{1}{2}$ лѣтъ. Вновь назначена плата изъ средствъ Обсерваторіи за наблюденія на 5 станціяхъ II разряда, которыя и причислены къ постояннымъ. Станція въ Нижнемъ Ольчедаевѣ, считавшаяся постоянной, отнесена нами къ опорнымъ, какъ подходящая подъ этотъ типъ. Такимъ образомъ, къ концу отчетнаго года находилось въ дѣйствіи 56 постоянныхъ станцій и одна временная станція II разряда, за наблюденія на которой также выдается плата изъ средствъ Обсерваторіи.

Тогда какъ убыль постоянныхъ станцій Обсерваторіи оказывается въ общемъ незначительной, гораздо чувствительнѣе сокращеніе числа станцій II разряда, содержимыхъ на средства другихъ учрежденій и частныхъ лицъ. Окончательно выяснилось, что еще въ 1915 г. перестали функціонировать, хотя и считались нами дѣйствующими въ 1916 г., изъ станцій II разряда 8 станцій 1 класса, 13 станцій 2 класса и 1 станція 3 класса; въ 1916 г. прекратили доставку наблюденій въ Обсерваторію 68 станцій II разряда (28 станцій 1 класса, 27 — 2-го класса и 13 — 3-го класса). Въ 1917 г. убыль выразилась 17 станціями II разряда (6 станцій 1 класса, 10 — 2-го класса и 1 — 3-го класса), не считая вышеупомянутыхъ закрытыхъ въ этомъ же году постоянныхъ станцій.

Число вновь открытыхъ и возобновленныхъ въ отчетномъ году станцій II разряда незначительно, а именно всего 10 (3 станціи 1 класса и 7 — 2-го класса) и далеко не покрываетъ убыли. Необходимо оговорить, что пополненіе сѣти новыми станціями затруднялось главнымъ образомъ невозможностью пріобрѣсти инструменты для наблюденій, даже по дорогой цѣнѣ. Мастерскія точныхъ приборовъ, занятыя срочными заказами для нуждъ арміи, были лишены возможности выполнять заказы разныхъ учрежденій и частныхъ лицъ, желавшихъ устроить метеорологическія станціи.

Ремонтъ дѣйствующихъ станцій былъ также до крайности затрудненъ, за неимѣніемъ въ запасѣ даже наиболѣе необходимыхъ приборовъ и вслѣдствіе задержекъ при исправленіи приборовъ. Не было также возможности регулярно снабжать станціи всѣми сортами бумаги для самопишущихъ приборовъ, вслѣдствіе чего дѣйствіе нѣкоторыхъ самописцевъ на станціяхъ пріостановилось.

Дѣятельность Отдѣленія.

Въ отчетѣ за 1916 г. уже было упомянуто, что составъ Отдѣленія сократился вслѣдствіе призыва нѣсколькихъ служащихъ въ ряды арміи, а также за невозможностью замѣнить лицъ, оставившихъ службу по другимъ причинамъ. Въ отчетномъ году выбыли изъ состава Отдѣленія 2 адъюнкта (одинъ нештатный) и 8 нештатныхъ вычислителей; изъ приглашенныхъ для замѣщенія ихъ трехъ вычислителей остался до конца года только одинъ. Пять лицъ были отвлечены въ теченіе продолжительнаго

времени отъ участія въ работахъ Отдѣленія длительной болѣзнью, а четыре лица лишь часть служебнаго времени были заняты работами Отдѣленія, удѣляя остальное время административнымъ и хозяйственнымъ занятіямъ въ Обсерваторіи.

Въ отчетномъ году закончена обработка основныхъ наблюденій станцій II разряда, расположенныхъ въ районѣ Главной Физической Обсерваторіи, за 1915 г., причемъ исполнено болѣе половины вычислительскихъ работъ для 3-го выпуска Лѣтописей за названный годъ. Приступлено къ обработкѣ основныхъ наблюденій станцій II разряда въ этомъ же районѣ за 1916 г., исполнено около одной пятой части всѣхъ вычисленій по этому отдѣлу.

Продолжалась обработка записей геліографовъ за 1916 г.; вычисленія сдѣланы по одной трети всѣхъ станцій, записи которыхъ подвергаются обработкѣ.

Закончена обработка наблюденій надъ температурой почвы за 1915 г. для 5-го выпуска Лѣтописей за названный годъ, причемъ была исполнена половина всѣхъ вычисленій по этому отдѣлу; начата обработка тѣхъ же наблюденій за 1916 г.

Подвергнуты критической оцѣнкѣ и детальному контролю основныя наблюденія станцій II разряда въ районѣ Главной Физической Обсерваторіи за 1916 г. и приступлено къ этой работѣ за 1917 г.

Завѣдующими работами Отдѣленія закончена окончательная провѣрка числового матеріала, вошедшаго въ 3-й выпускъ Лѣтописей за 1914 г. (по основнымъ наблюденіямъ станцій II разряда), а также такого же матеріала для 1 выпуска II части Лѣтописей за 1910 и 1911 гг., произведена окончательная провѣрка части числового матеріала для 3-го выпуска Лѣтописей за 1915 г. и всѣхъ данныхъ о продолжительности солнечнаго сіянія и о температурѣ почвы, которыя войдутъ въ 5-й выпускъ Лѣтописей за 1915 г.

А. А. Каминскимъ частью проредактированы, частью же составлены свѣдѣнія объ отдѣльныхъ станціяхъ и ихъ наблюденіяхъ для 5-го выпуска Лѣтописей за 1915 г.; такая же работа имъ доведена до конца для 3-го выпуска Лѣтописей за 1914 г., 1-го выпуска II части Лѣтописей за 1910 и 1911 гг. и начата для 3-го выпуска Лѣтописей за 1915 г.

Отдѣленію станцій III разряда сообщены ежемѣсячные и годовые выводы изъ наблюденій станцій II разряда надъ осадками

за 1915 г. для включенія ихъ также и во 2 выпускъ Лѣтописей за названный годъ вмѣстѣ съ данными по станціямъ III разряда.

Какъ и въ предыдущемъ году, Отдѣленіе станцій II разряда сообщало для помѣщенія въ Ежемѣсячномъ Бюллетенѣ провѣренныя данныя объ осадкахъ для 160 пунктовъ.

Въ отчетномъ году продолжалась въ Отдѣленіи, на средства Китайской Восточной и Уссурійской желѣзныхъ дорогъ, обработка срочныхъ наблюденій и записей самопишущихъ приборовъ 13 метеорологическихъ станцій названныхъ дорогъ; произведена провѣрка обработки всѣхъ этихъ наблюденій и записей за 1913 г. и большей части за 1914 г.

Въ Отдѣленіи закончена составленная при участіи Д. А. Смирнова и В. И. Попова рукопись 2-го выпуска Инструкціи метеорологическимъ станціямъ II разряда.

А. А. Каминскій, въ качествѣ представителя Главной Физической Обсерваторіи, участвовалъ въ совѣщаніяхъ Гидрометеорологической Части Отдѣла Торговыхъ Портовъ по вопросамъ, касающимся направленія дѣятельности гидрометеорологическихъ станцій Отдѣла, а также обработки ихъ метеорологическихъ наблюденій. Также въ качествѣ представителя Обсерваторіи онъ принялъ участіе въ засѣданіи курортной Комиссіи Медицинскаго Совѣта Министерства Внутреннихъ Дѣлъ при обсужденіи записки князя Б. Б. Голицына по вопросу объ организаціи отдѣла медицинской метеорологіи при Обсерваторіи.

По вопросу объ изслѣдованіи климата лѣсной области сѣвера Европейской Россіи для цѣлей лѣсного хозяйства и меліораціи, А. А. Каминскимъ была представлена записка въ Комиссію по лѣсному опытному дѣлу при Лѣсномъ Департаментѣ.

Участіе личнаго состава Отдѣленія станцій II разряда въ исполненіи программныхъ климатологическихъ работъ выразилось въ слѣдующемъ:

А. А. Каминскій продолжалъ изслѣдованіе давленія воздуха на пространствѣ Россіи; эта работа значительно подвинулась впередъ.

П. И. Ваннари продолжалъ разработку данныхъ о продолжительности солнечнаго сіянія въ Россіи.

М. Н. Городенскій руководилъ климатологическою обработкою многолѣтнихъ наблюденій надъ вѣтромъ на территоріи Европейской Россіи.

О. Ф. Брицке напечаталъ статью: „*Числа дней съ осадками для разныхъ предѣловъ, полученныхъ по показаніямъ неодинаково защищенныхъ дождемѣровъ въ Петроградѣ и Павловскѣ*“. (Геофиз. Сборникъ, т. III, в. 3). Имъ же заканчивается обширный трудъ о повторяемости дней съ осадками для разныхъ предѣловъ по даннымъ для Европейской Россіи.

Независимо отъ программныхъ климатологическихъ работъ, А. А. Каминскій продолжалъ предпринятый по предложенію Воронежскаго губернскаго земства трудъ о климатѣ Воронежской губерніи, который въ настоящее время близокъ къ окончанію.

Въ Гидрологическомъ Вѣстникѣ печатается составленный А. А. Каминскимъ некрологъ профессора А. И. Воейкова.

Отдѣленіе метеорологическихъ станцій III разряда.

Въ виду прекращенія уже со 2-й половины 1916 года работъ по печатанію Лѣтописей, а также и существеннаго сокращенія научно-административныхъ работъ по управленію сѣтью дождемѣрныхъ, грозовыхъ и снѣгомѣрныхъ станцій, вызываемаго чрезвычайными событіями переживаемаго времени, *дѣятельность Отдѣленія* была направлена въ текущемъ году преимущественно *на обработку наблюденій*, причемъ, съ одной стороны, по возможности, были произведены работы по критическому разбору и по вычисленію наблюденій надъ элементами, печатаемыми во 2 выпускѣ Лѣтописей Главной Физической Обсерваторіи, еще не изданныхъ (за 1915—1917 гг.), а съ другой стороны выдвинуты на первый планъ, какъ главная задача, работы по научному использованію собранныхъ Отдѣленіемъ и изданныхъ въ Лѣтописяхъ матеріаловъ наблюденій за много лѣтъ.

Подъ руководствомъ завѣдующаго Отдѣленіемъ Э. Ю. Берга, въ отчетномъ году производились нижеслѣдующія научныя работы и изслѣдованія:

При содѣйствіи адъюнкта Э. А. Струве закончено составленіе сводныхъ таблицъ съ данными объ интенсивности ливней и обильныхъ дождей въ Европейской Россіи за *пятилѣтіе* 1908—1912 гг. и приступлено къ составленію сокращенныхъ таблицъ съ данными о болѣе выдающихся по интенсивности случаяхъ за *десятилѣтіе* 1903—1912 гг. и, по этимъ таблицамъ, *общей сводки наиболѣе интенсивныхъ* ливней и обильныхъ дождей разной продолжительности за указанный періодъ.

Законченъ критическій разборъ вопроса о *степени удовлетворительности и надежности записей омбрографовъ*, начатый въ концѣ прошлаго года адъюнктомъ Е. К. Нечаевой. На основаніи разбора омброграммъ 30 метеорологическихъ станцій I и II разрядовъ, дѣйствовавшихъ въ разное время съ 1908 по 1916 г., выяснено, что записи почти на всѣхъ станціяхъ страдаютъ болѣе или менѣе существенными недочетами, вызываемыми на большинствѣ станцій преимущественно недостаточно умѣлымъ и тщательнымъ уходомъ за приборомъ. Главными недостатками въ записяхъ являются: перерывы записей, неправильное дѣйствіе сифона (запись въ видѣ ступенекъ, горизонтальная запись передъ сливомъ, значительное отклоненіе линіи слива отъ вертикалей ленты, начало слива иногда значительно ниже верхней, иногда значительно выше нижней (нулевой) горизонтали ленты и т. п. Эти дефекты, къ сожалѣнію, часто не позволяютъ использовать записи для изслѣдованія, съ должной надежностью, измѣненій интенсивности дождей. Вообще, можно считать вполнѣ выясненнымъ, что сложный омбрографъ системы Рорданца совершенно не подходитъ для метеорологическихъ станцій и что также омбрографъ системы Гельмана, благодаря примѣненію сифона, часто дѣйствующаго неисправно, въ рукахъ обычнаго наблюдателя-неспеціалиста на нашихъ метеорологическихъ станціяхъ не даетъ достаточно надежныхъ результатовъ.

Для улучшенія постановки этого важнаго дѣла въ будущемъ необходимо: 1) болѣе надежно обезпечить умѣлый уходъ за самопишущими дождемѣрами, преимущественно дѣйствующими на станціяхъ, поддерживаемыхъ на средства разныхъ вѣдомствъ и учрежденій, 2) поднять инспекторскую дѣятельность на должную высоту и 3) главнымъ образомъ заботиться о снабженіи метеорологическихъ станцій самопишущимъ дождемѣромъ болѣе простой конструкціи, съ цѣлью полученія болѣе удовлетворительныхъ регистрацій дождей, хотя бы съ меньшею точностью отсчетовъ, напр., въ 0.5 мм. вмѣсто 0.1 мм. (см. ниже: новый самопишущій ливнемѣръ).

Далѣе при содѣйствіи адъюнкта Е. К. Нечаевой производилась обработка наблюденій надъ *плотностью снѣгового покрова за періодъ* 1903—1916 гг., съ цѣлью изученія характера колебанія этого элемента въ разные годы и въ разныхъ частяхъ Европейской Россіи, а также и для выясненія правильности спо-

соба и удачности постановки этихъ наблюденій на нашихъ станціяхъ. Для этого изслѣдованія оказалось наиболѣе цѣлесообразнымъ предварительно изобразить результаты измѣреній графическимъ способомъ. Послѣ выясненія масштаба, отвѣчающаго значенію элементовъ: *толщины, плотности и запаса* снѣгового покрова, приступлено къ изготовленію графиковъ годового ихъ хода за отдѣльные годы, въ первую очередь для тѣхъ станцій, которыя доставили наиболѣе продолжительныя, непрерывныя и удачно поставленныя наблюденія; начато также сопоставленіе свѣдѣній объ измѣненіяхъ мѣстъ измѣреній плотности снѣгового покрова на отдѣльныхъ станціяхъ въ теченіе періода ихъ дѣйствія.

Предпринятая физикомъ Отдѣленія станцій II разряда О. Ѳ. Брицке, при участіи Э. Ю. Берга, разработка *многолѣтнихъ данныхъ повторяемости дней съ осадками въ Европейской Россіи* продолжалась и въ текущемъ году. Какъ извѣстно, эти данныя являются далеко не одинаково надежными на отдѣльныхъ станціяхъ, особенно, если исходить изъ счета дней съ осадками $\geq$ 0.1 мм.; поэтому они могутъ быть использованы лишь съ должною осторожностью, послѣ предварительнаго критическаго разбора ихъ сравнимости.

О. Ѳ. Брицке окончилъ свое спеціальное изслѣдованіе повторяемости дней съ осадками вообще и съ дождемъ и со снѣгомъ въ частности, исходя изъ предѣловъ $\geq$ 0.1, $\geq$ 0.3, $\geq$ 0.5, $\geq$ 1.0, $\geq$ 5.0, мм. и т. д. Въ основу этого изслѣдованія положенъ наблюдательный матеріалъ 75 выбранныхъ станцій съ наиболѣе надежными и сравнимыми наблюденіями за 15-лѣтній періодъ 1896—1910 гг. Э. Ю. Бергъ занимался разборомъ географическаго распредѣленія этого элемента въ Европейской Россіи по даннымъ тѣхъ же 75 станцій; подъ его руководствомъ изготовлены вычислителемъ Е. Н. Нерлингъ карты съ показаніями среднихъ чиселъ дней съ осадками $\geq$ 0.1, $\geq$ 0.3, и $\geq$ 0.5 мм. съ дождемъ и со снѣгомъ для тѣхъ же предѣловъ, за годъ, за январь и за іюль для вышеупомянутой эпохи; построены изолиніи и приступлено къ спеціальному изслѣдованію аномалій, оказавшихся въ нѣкоторыхъ районахъ, для каковой цѣли были выбраны дополнительно другія станціи съ наиболѣе надежными наблюденіями, при чемъ пришлось особо вычислить по оригиналамъ числа дней съ осадками и со снѣгомъ $\geq$ 0.3 и $\geq$ 0.5 мм. и съ дождемъ $\geq$ 0.1, $\geq$ 0.3 и $\geq$ 0.5 мм.

Изслѣдованіе типовъ годового хода колебаній уровня рѣчныхъ водъ въ Россіи, начатое еще въ 1915 году физикомъ А. А. Синельщиковымъ, къ сожалѣнію, въ текущемъ году не могло быть закончено имъ, вслѣдствіе усиленной подготовки къ инспекторской дѣятельности и перехода его, лѣтомъ, на службу въ Тифлисскую Физическую Обсерваторію въ качествѣ инспектора метеорологическихъ станцій. А. А. Синельщиковъ, не желая оставить работу, взялся окончить ее въ Тифлисѣ въ возможно скоромъ времени.

По просьбѣ начальника Гидрометрической Части Отдѣла Земельныхъ Улучшеній В. Г. Глушкова, физикъ Отдѣленія В. В. Келлерманъ, при участіи Э. Ю. Берга, занимался, въ неслужебное время, критическимъ разборомъ матеріаловъ, собранныхъ анкетою о весеннихъ половодьяхъ въ Россіи за 1909 годъ, организованною въ свое время Постоянной Водомѣрной Комиссіею при Академіи Наукъ. По настоящее время разобраны и подготовлены къ печати сводныя таблицы, составленныя въ Гидрометрической Части Отдѣла Земельныхъ Улучшеній по анкетнымъ свѣдѣніямъ и по наблюденіямъ водомѣрныхъ постовъ Управленія внутреннихъ водныхъ путей для рѣкъ Каспійскаго, Азовскаго и Чернаго морей.

Завѣдующій Отдѣленіемъ Э. Ю. Бергъ построилъ лѣтомъ с. г. въ механической мастерской Обсерваторіи, при содѣйствіи помощника механика А. Ф. Табакова, модель предложеннаго имъ самопишущаго ливнемѣра. По изготовленіи въ обсерваторской литографіи спеціальныхъ лентъ для суточныхъ записей, приборъ подвергался въ концѣ лѣта испытанію на площадкѣ Обсерваторіи, при чемъ оказался дѣйствующимъ вполнѣ удовлетворительно. Этотъ самопишущій ливнемѣръ простой конструкціи (безъ сифона) предназначенъ для практическихъ, преимущественно гидротехническихъ и гидрологическихъ, цѣлей. Пишущая часть прибора устроена съ такимъ расчетомъ, чтобы получать на лентѣ неразрывно восходящую линію дождей или ливней до 100 мм., при чемъ каждое дѣленіе ленты соотвѣтствуетъ, не какъ обычно 0.1 мм., а цѣлому миллиметру; запись такого рода установлена главнымъ образомъ съ цѣлью болѣе удобнаго изслѣдованія различныхъ по интенсивности типовъ ливней и обильныхъ дождей. Составлено краткое описаніе означеннаго самопишущаго ливнемѣра, изготовлено клише и приступлено къ составленію подробнаго руководства.

Что касается производства обязательныхъ текущихъ работъ по вычисленію, оцѣнкѣ и изданію наблюденій, входящихъ во 2-й выпускъ Лѣтописей, то замѣтимъ, что обработка и подготовленіе къ печати наблюденій надъ грозами, вскрытіемъ и замерзаніемъ водъ и надъ плотностью снѣгового покрова за 1915 годъ, произведенныя подъ непосредственнымъ руководствомъ физика А. А. Синельщикова, закончены лѣтомъ с. г., обработка и подготовленіе къ печати наблюденій надъ атмосферными осадками, надъ снѣговымъ покровомъ и составленіе алфавитнаго списка станцій за 1915 годъ, производившіяся подъ руководствомъ физика В. В. Келлермана, въ настоящее время почти закончены. Въ общей сложности, во 2-й выпускъ Лѣтописей за 1915 годъ войдутъ наблюденія надъ тѣми или другими изъ упомянутыхъ элементовъ, произведенныя станціями II и III разрядовъ въ Европейской Россіи и въ Средне-Азіатскихъ областяхъ, числомъ около 1625.

Обработка наблюденій за 1916 годъ продолжалась по мѣрѣ возможности: предварительный критическій разборъ мѣсячныхъ и годовыхъ выводовъ изъ наблюденій надъ осадками, полученныхъ отъ метеорологическихъ станцій III разряда, исполненъ для большей половины Европейской Россіи; составлены сводныя таблицы съ наблюденіями надъ вскрытіемъ и замерзаніемъ водъ; вычислены и провѣрены наблюденія надъ грозами и надъ толщиною снѣгового покрова для всѣхъ станцій и отчасти составлены числовыя таблицы съ выводами изъ этихъ наблюденій; кромѣ того, вычислены наблюденія надъ плотностью снѣгового покрова за вторую половину 1916 года, а сводныя таблицы составлены за первую половину этого года.

Относительно наблюденій за 1917 годъ слѣдуетъ замѣтить, что разборъ и вычисленіе наблюденій надъ осадками и составленіе сводныхъ таблицъ съ выводами велись, попрежнему, ежемѣсячно, при чемъ составлялись также спеціальныя таблицы съ мѣсячными данными о числахъ дней съ осадками $\geqq 0.1$, $\geqq 0.5$ и $\geqq 1.0$ мм. (не печатающимися за отдѣльные мѣсяцы во 2-мъ выпускѣ Лѣтописей); вычислены также наблюденія надъ плотностью снѣгового покрова за первую половину 1917 г.

Наконецъ, для Ежемѣсячнаго Метеорологическаго Бюллетеня, издаваемаго Главной Физической Обсерваторіей, производились въ Отдѣленіи, какъ и прежде, срочныя работы по просмотру и записыванію въ сводныя таблицы ежедневныхъ данныхъ о коли-

чествѣ и видѣ осадковъ и о грозахъ для 220 станцій III разряда, а также и данныхъ о толщинѣ снѣгового покрова за 15-е и послѣднее числа мѣсяца и о мѣсячныхъ числахъ дней съ покровомъ для 300 станцій II и III разрядовъ.

Въ признаніи важности полноты изданія Ежемѣсячнаго Бюллютеня, дающаго для всей Европейской Россіи обзоры *ежедневныхъ количествъ осадковъ*, по почину Э. Ю. Берга, было обращено вниманіе на возможное пополненіе пробѣловъ въ ежемѣсячныхъ выпускахъ (вслѣдствіе несвоевременнаго полученія наблюденій отъ части метеорологическихъ станцій, предназначенныхъ для печатанія въ Ежемѣсячномъ Бюллетенѣ); поэтому, впервые для Бюллетеня 1916 года были составлены дополнительныя таблицы съ наблюденіями, не вошедшими въ тѣ или другіе мѣсячные выпуски, преимущественно для тѣхъ станцій, наблюденія которыхъ были напечатаны, по крайней мѣрѣ, за 9 мѣсяцевъ (въ среднемъ около 30 станцій въ каждомъ мѣсячномъ выпускѣ). Эту таблицу съ дополнительными наблюденіями предполагалось помѣстить, въ видѣ особаго приложенія, въ годовомъ выпускѣ Бюллетеня за 1916 годъ, но, къ сожалѣнію, по экономическимъ соображеніямъ, впослѣдствіи пришлось отложить печатаніе ихъ на неопредѣленное время.

По отношенію къ научно-организаціоннымъ работамъ упомянемъ еще, что на просьбу Отдѣленія, направленную въ концѣ 1916 года къ болѣе чѣмъ 300 лицамъ и учрежденіямъ по поводу организаціи снѣгомѣрныхъ постовъ въ западной половинѣ Европейской Россіи, въ мѣстахъ, гдѣ оказались большіе пробѣлы въ сѣти снѣгомѣрныхъ станцій, отвѣтили согласіемъ 30 лицъ. Хотя, такимъ образомъ, зимою 1916—17 гг. прибавилось не особенно большое число новыхъ постовъ, но все же эти пополненія оказались весьма существенными въ дѣлѣ предвидѣнія характера предстоящихъ весеннихъ половодій спеціально въ районахъ военныхъ дѣйствій. Въ настоящее время Отдѣленіе обратилось съ подобною же просьбою приблизительно къ такому же числу лицъ и учрежденій въ восточной половинѣ Европейской Россіи, съ цѣлью пополнить сѣть снѣгомѣрныхъ станцій также въ бассейнахъ главнѣйшихъ притоковъ Волги и Дона.

Отдѣленіе Ежедневнаго Бюллетеня.

Въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущемъ, дѣятельность Отдѣленія была направлена преимущественно на обслуживаніе

предсказаніями погоды дѣйствующей арміи и флота; посылались также предсказанія погоды въ отвѣтъ на запросы частныхъ лицъ, пароходныхъ компаній, продовольственныхъ органовъ и т. д., штормовыя и метелевыя предостереженія и т. д.

Ночныя дежурства, организованныя въ предыдущемъ году на средства Военнаго Вѣдомства, въ отчетномъ году продолжались, за исключеніемъ промежутка времени съ 28 октября по 9 ноября 1917 г., когда болѣе или менѣе своевременное полученіе телеграммъ было совершенно нарушено. Персоналу Отдѣленія приходилось работать при все болѣе и болѣе ухудшающихся условіяхъ, такъ какъ запаздываніе телеграммъ постепенно увеличилось, а временами полученіе ихъ изъ нѣкоторыхъ районовъ совершенно прекращалось. При такихъ условіяхъ только ночная служба позволяла давать предсказанія, достигающія цѣли: ночью составлялись предсказанія на основаніи пополненной утренней карты и неполныхъ полуденной и вечерней, при чемъ такія предсказанія давались на срокъ $1\frac{1}{2}$ сутокъ; точно также, утромъ приходилось давать предсказанія по полной вечерней картѣ, соединенной съ неполной утренней.

Во многихъ случаяхъ, особенно при предсказаніяхъ на срокъ болѣе 1—$1\frac{1}{2}$ сутокъ, обсужденіе карты происходило при участіи завѣдующаго или физиковъ Отдѣленія синоптическихъ работъ, примѣнявшихъ результаты своихъ изслѣдованій относительно общаго хода атмосферныхъ процессовъ, въ частности данныя, получаемыя изъ составлявшихся ими среднихъ картъ наступающихъ періодовъ.

Предвычисленіе (посредствомъ картъ изаллобаръ) баническихъ картъ на 24 часа впередъ, начатое въ концѣ предыдущаго года, производилось регулярно въ теченіе отчетнаго года. Для Петрограда за время съ января по октябрь 1917 г. включительно получены слѣдующіе результаты: расхожденіе между предсказанной и истинной высотой барометра было не болѣе 2 мм. въ 50% всѣхъ случаевъ, не болѣе 3 мм.—въ 58% и не болѣе 4 мм.—въ 76% общаго числа всѣхъ случаевъ. Если принять во вниманіе, что Ekholm считаетъ допустимой ошибку въ 2 мм. при предсказаніи барометра на полсутки и что въ моментъ предсказанія почти всегда отсутствовали данныя или Швеціи или Норвегіи, этотъ результатъ надо считать вполнѣ удовлетворительнымъ. Со второй половины отчетнаго года стали составляться также и на ночномъ дежурствѣ предполагаемыя карты на слѣ-

дующій вечеръ, что представляетъ болѣе трудную задачу въ виду неполноты вечерней карты.

Вообще, усилія персонала Отдѣленія были направлены на достиженіе большей точности и опредѣленности въ краткосрочныхъ предсказаніяхъ; въ частности для Петрограда, кромѣ ожидаемой высоты барометра, указываются также предѣлы, между которыми должны заключаться ожидаемыя температура и скорость вѣтра.

Какъ и въ прошломъ году, Отдѣленіе получало телеграммы съ пилотными наблюденіями, которыя примѣнялись при предсказаніяхъ физикомъ Отдѣленія П. А. Молчановымъ.

Штормовыя предостереженія регулярно посылались только на Балтійское море; правильное же обслуживаніе Азовскаго и Каспійскаго морей было невозможно вслѣдствіе почти постояннаго отсутствія въ моментъ предсказанія свѣдѣній съ цѣлаго ряда южныхъ станцій[1].

Въ отчетномъ году число станцій телеграфной сѣти Обсерваторіи уменьшилось, какъ вслѣдствіе занятія непріятелемъ части Прибалтійскаго края, такъ и вслѣдствіе того, что нѣкоторыя станціи перестали присылать свои наблюденія (Саратовъ, Великіе Луки).

Изданіе Ежедневнаго Метеорологическаго Бюллетеня, содержащаго карты погоды и цифровой матеріалъ, пришлось въ отчетномъ году прекратить вслѣдствіе значительнаго вздорожанія бумаги и печатанія. Вмѣсто него издается сокращенный Бюллетень, содержащій только предсказанія погоды для районовъ Европейской Россіи.

Такъ какъ при занятіяхъ съ начинающими метеорологами-синоптиками большимъ препятствіемъ оказался недостатокъ литературы на русскомъ языкѣ относительно нѣкоторыхъ новыхъ методовъ и идей въ синоптической метеорологіи, персоналомъ Отдѣленія былъ предпринятъ переводъ на русскій языкъ ряда статей Ekholm'a, Clayton'a и др. До сихъ поръ переведены слѣдующія статьи:

Ekholm. Объ измѣненіяхъ давленія и связанныхъ съ ними явленіяхъ.

Clayton. Новый методъ долгосрочныхъ предсказаній при

---

[1] Телеграммы съ предостереженіями на Черное море не посылались въ виду того, что эта задача выполняется особымъ черноморскимъ центромъ.

помощи разложенія атмосферныхъ процессовъ на волны различной длины.

Shaw. О колебаніяхъ давленія (предисловіе къ работамъ Dines'a, помѣщеннымъ въ Geophysical Memoires № 2, 1912 г.).

Shaw. Штормъ 26—27 февраля 1903 г.

Е. В. Мальченко продолжалъ свою работу по климату Петроградской губерніи.

Крайне тревожный въ политическомъ отношеніи 1917 годъ отразился весьма неблагопріятно также на ходѣ работъ по изслѣдованію метелей. Помимо участія въ разнаго рода предсказаніяхъ погоды, частое отвлеченіе отъ работъ въ сторону различныхъ практическихъ вопросовъ, вызванныхъ тяжелымъ временемъ, создавало условія, мало благопріятныя для нормальнаго хода работъ.

Вслѣдствіе этого намѣчавшееся годъ тому назадъ, какъ крайній срокъ, окончаніе работъ на конецъ весны 1918 г. придется отодвинуть на нѣсколько мѣсяцевъ. Самыя работы производились по установленному плану и заключались въ продолженіи работъ предыдущаго года (изученіе избранныхъ типовъ метелей и случаевъ, не сопровождавшихся метелями, составленіе вспомогательныхъ картъ). Кромѣ того, продолжалось составленіе для нѣкоторыхъ зимъ ежедневныхъ картъ распредѣленія метелей и количествъ осадковъ въ Европейской Россіи.

По примѣру предыдущихъ зимъ, физиками, участниками работъ по метелямъ, посылались въ зиму 1916—17 гг. предостереженія о метеляхъ на желѣзныя дороги Европейской и отчасти Азіатской Россіи.

Въ началѣ текущаго года физикомъ Отдѣленія Ежедневнаго Бюллетеня А. Г. Дмитріевымъ была закончена организація 6 гидрометеорологическихъ станцій въ бассейнѣ Бѣлаго озера, на которыхъ началось производство регулярныхъ наблюденій надъ осадками, высотой и плотностью снѣжнаго покрова, надъ температурою почвы на глубинахъ, уровнемъ рѣкъ, ихъ вскрытіемъ и замерзаніемъ, а также и надъ уровнемъ грунтовыхъ водъ въ спеціально устроенныхъ для этой цѣли колодцахъ. На 3 изъ этихъ станцій наблюденія надъ высотой и плотностью снѣжнаго покрова производятся методомъ снѣгомѣрной съемки по площадямъ. Для производства всѣхъ этихъ наблюденій и для записи ихъ, Отдѣленіемъ ежедневнаго бюллетеня изданы спеціальныя инструкціи и таблицы.

Записи этихъ наблюденій черезъ каждые 15 дней высылаются въ Отдѣленіе, гдѣ и обрабатываются для цѣлей выясненія запаса воды, накапливающейся въ видѣ снѣга въ бассейнѣ озера, а также и для учета весенняго коэффиціента стока.

Такимъ образомъ, въ настоящее время Отдѣленіе Ежедневнаго Бюллетеня уже имѣетъ цѣлый опытный бассейнъ, наблюденія съ котораго позволяютъ Отдѣленію, помимо текущей задачи—предсказанія весенней высоты воды въ озерѣ — ставить еще цѣлый рядъ практическихъ опытовъ для выясненія, напримѣръ, колебанія уровня грунтовыхъ водъ въ связи съ выпаданіемъ осадковъ, зависимости лѣтняго режима рѣкъ отъ зимняго и весенняго стоянія уровня грунтовыхъ водъ и т. п.

27 февраля ст. ст. текущаго года, уже частью пользуясь наблюденіями организованныхъ гидрометеорологическихъ станцій, физикомъ Отдѣленія А. Г. Дмитріевымъ было дано предсказаніе о количествѣ воды, могущей поступить весной въ озеро изъ его бассейна, съ указаніемъ, что эта прибылая вода повыситъ, при полномъ закрытіи плотины, горизонтъ воды озера на 55 сот. сажени. 18 марта ст. ст., на основаніи вновь поступившихъ наблюденій, было дано дополнительное предсказаніе, гдѣ ранѣе сообщенная высота въ 55 сот. саж. увеличивалась на 3 сот. саж., а равно и указывались предѣлы возможной ошибки, такъ что количество прибылой воды въ озерѣ опредѣлялось высотой въ 58 ± 8 сот. саж. Въ дѣйствительности, изъ сообщенія завѣдующаго 6 техническимъ участкомъ Маріинскаго воднаго пути отъ 23 мая видно, что наибольшая прибылая вода въ озерѣ составляла $60^1/_2$ сот. саж., т. е. достигла высоты близкой къ средней предсказанной.

Въ виду того, что въ эту весну завѣдующій 6 техническимъ участкомъ изъявилъ желаніе маневрировать открытіемъ плотины, основываясь на предсказаніяхъ Отдѣленія, то, помимо общаго предсказанія о высотѣ воды на озерѣ, посылались черезъ каждыя 2—3 недѣли еще дополнительныя сообщенія съ предупрежденіемъ, главнымъ образомъ, о времени интенсивнаго поступленія воды въ озеро изъ его бассейна.

Отдѣленіе синоптическихъ работъ.

Въ отчетномъ году атласы ежедневныхъ осадковъ въ Европѣ были пополнены данными ряда станцій Финляндіи и Европейской Россіи за время 1895—1905 гг.

За тотъ же рядъ лѣтъ закончено составленіе выписокъ утреннихъ показаній барометра для континента (Европа, Сибирь и Закаспійскій край) и для Сѣвернаго Атлантическаго океана; выписки сдѣланы частью по таблицамъ наблюденій, частью — для опредѣленныхъ координатъ въ океанѣ — сняты съ картъ погоды, изданныхъ Датскимъ Институтомъ и Гамбургскою Обсерваторіею. Начата разбивка на періоды этого ряда лѣтъ (см. Отчетъ за 1916 г., стр. 46).

Для послѣдней работы оказалось необходимымъ перевычислить барометрическую норму, особенно для океана и Западной Европы, отклоненія надъ которыми вычислялись по даннымъ Rung'a (Répétition de la pression atmosphérique sur l'Europe). Введеніе новыхъ наблюденій (съ 1896 по 1910 гг.) представлялось желательнымъ не только съ точки зрѣнія удлиненія ряда лѣтъ, изъ котораго получались среднія величины, но и для погашенія возможнаго вліянія ряда лѣтъ опредѣленной синоптической характеристики, что и представляется наиболѣе существеннымъ при составленіи картъ отклоненія барометра отъ нормы по періодамъ.

Кромѣ того, благодаря такому дополненію, норма приводилась къ болѣе однородному циклу лѣтъ въ различныхъ частяхъ рабочей карты. Хотя полученныя величины слѣдуетъ разсматривать какъ первое приближеніе—напр., въ силу недостаточности числа взятыхъ станцій, — но для указанной цѣли онѣ вполнѣ достаточны. Новыя данныя для цикла 1896—1910 гг. были взяты какъ для континента, такъ и для Атлантическаго побережья Сѣверной Америки и для самаго океана по координатамъ (сняты съ картъ погоды).

Часть данныхъ была получена изъ Отдѣленія станцій II разряда.

Составленіе атласовъ ежедневныхъ отклоненій барометра отъ нормы за текущій годъ продолжалось попрежнему. Съ начала же года составляется дубликатъ обычнаго синоптическаго атласа для 7^h_a. Кромѣ того, въ Отдѣленіе передано составленіе по телеграфнымъ даннымъ журналовъ высоты уровня и температуры воды, на рѣчныхъ постахъ Управленія Внутреннихъ Водныхъ Путей, данныя которыхъ печатались въ Ежедневномъ Бюллетенѣ.

Отдѣленіемъ — въ сотрудничествѣ съ Э. Ю. Бергомъ и С. И. Небольсинымъ — былъ выработанъ типъ льготныхъ почтовыхъ карточекъ, заполняемыхъ станціями наблюденіями надъ

снѣжнымъ покровомъ въ теченіе каждой декады и тотчасъ по заполненіи отсылаемыхъ въ Обсерваторію. Благодаря этому, состояніе покрова можно учитывать болѣе своевременно чѣмъ прежде. Получаемыя данныя заносились въ журналъ и наносились (по-декадно) на карты.

Требованія практики, которыя предъявлялись Отдѣленію частью непосредственно съ фронта, частью-же и тыловыми учрежденіями въ связи съ войною, принудили его ознакомиться со многими вопросами и по мѣрѣ силъ помочь заинтересованнымъ учрежденіямъ. Къ такимъ работамъ относятся изслѣдованія физиковъ С. В. Андропова и А. И. Аскназія — по просьбѣ Петроградскаго земства — объ оцѣнкѣ урожая на основаніи хода отдѣльныхъ метеорологическихъ элементовъ въ теченіе первыхъ лѣтнихъ мѣсяцевъ. Работа эта продолжается пока только по Петроградской губерніи.

Физикъ П. Н. Адамовъ, помимо своихъ дежурствъ въ Отдѣленіи Ежедневнаго Бюллетеня въ теченіе всего года, занимался изученіемъ измѣненія давленій и температуры (полагая въ основу способы Мейнардуса и Клейтона) одновременно на нѣсколькихъ метеорологическихъ станціяхъ, въ цѣляхъ характеристики за нѣкоторый прошедшій періодъ времени распредѣленія этихъ элементовъ въ предѣлахъ всей синоптической рабочей карты и расширенія во времени рамокъ предсказанія такого распредѣленія.

Б. П. Мультановскому было передано составленіе долгосрочныхъ предсказаній для нуждъ Управленія Внутреннихъ Водныхъ Путей, въ томъ числѣ и объ ожидаемомъ размѣрѣ весеннихъ половодій. Такое предсказаніе было имъ составлено и сообщено Управленію раннею весною.

Въ развитіе-же непосредственныхъ работъ Отдѣленія были произведены изысканія по эффектамъ воздѣйствій полярнаго центра дѣйствія атмосферы на пространствѣ главнымъ образомъ Европейской Россіи, и, между прочимъ, разсматривалось замѣщеніе грозовыхъ и особенно градовыхъ областей (по ежедневнымъ картамъ осадковъ) областями повышеннаго давленія.

Для опредѣленія района и послѣдовательности развитія полярныхъ воздѣйствій дѣлается въ настоящее время выборка (по Pilot Charts) случаевъ урагановъ за послѣдніе годы. Разсматривался вопросъ о сезонныхъ переломахъ, о характеристикѣ отдѣльныхъ сезоновъ по преобладающимъ въ нихъ направленіямъ

воздѣйствій центровъ дѣйствія атмосферы; наконецъ, приступлено къ разсмотрѣнію условій, предшествующихъ полярнымъ воздѣйствіямъ, болѣе значительнымъ по силѣ.

Всѣ эти изысканія имѣютъ цѣлью намѣтить темы для работъ Отдѣленія, когда обстоятельства это позволятъ сдѣлать въ болѣе полной мѣрѣ. Кромѣ того, велся, по заведенному порядку, систематическій анализъ синоптическихъ условій текущаго года. Въ дежурствахъ Отдѣленія Ежедневнаго Бюллетеня Б. П. Мультановскій участвовалъ лишь въ теченіе первой половины года.

Отдѣленіе Ежемѣсячнаго Бюллетеня.

Въ настоящемъ году исполнилось 25 лѣтъ существованія Ежемѣсячнаго Бюллетеня. Къ сожалѣнію, юбилейный годъ ознаменовался весьма острымъ кризисомъ, который пришлось испытать Бюллетеню. Непомѣрное вздорожаніе типографскихъ и литографскихъ работъ и бумаги подняли настолько издержки на изданіе Бюллетеня, что пришлось въ значительной степени сократить его содержаніе. При всестороннемъ обсужденіи этого вопроса выяснилось, что наиболѣе практичнымъ и цѣлесообразнымъ выходомъ изъ затруднительнаго финансоваго положенія дѣла изданія наблюденій будетъ слѣдующій: прекратить временно изданіе Лѣтописей, имѣющихъ болѣе научное, чѣмъ практическое значеніе для непосредственнаго рѣшенія текущихъ вопросовъ, и ограничиться лишь изданіемъ, но въ полномъ его объемѣ, одного Ежемѣсячнаго Бюллетеня, именно для этой цѣли предназначеннаго, но и пригоднаго также для нѣкоторыхъ научныхъ изслѣдованій.

Однако, вслѣдствіе быстро растущихъ цѣнъ, вскорѣ оказалось, что и Бюллетень необходимо сократить, вслѣдствіе чего пришлось исключить изъ него подробные обзоры погоды по отдѣльнымъ элементамъ и отдѣлы статей и обзора литературы, оставивъ въ немъ подробныя таблицы, карты и библіографію.

Но кризисъ коснулся не только объема бюллетеня. Очень медленная работа типографіи, а въ началѣ и нашей литографіи, не всегда правильное поступленіе наблюденій и, въ нѣкоторой степени, сокращеніе печатаемаго ежедневнаго бюллетеня вызвали значительное запаздываніе выхода бюллетеня послѣ того, какъ намъ удалось было наладить правильное его появленіе въ свѣтъ.

Запаздываніе достигало нѣсколькихъ мѣсяцевъ (2—3).

Отдѣленіемъ принимались мѣры, чтобы устранить этотъ недостатокъ, и можно надѣяться, что постепенно удастся возстановить прежніе сроки выхода Бюллетеня.

Упомянутая въ прошломъ году обработка С. И. Небольсина данныхъ о числѣ дней съ осадками въ отчетномъ году закончена. Для цѣлей Ежемѣсячнаго Бюллетеня вычислены среднія числа дней съ осадками по мѣсяцамъ для каждой губерніи Европейской Россіи и нанесены на карты, которыми Отдѣленіе уже пользовалось при составленіи обзоровъ погоды.

А. М. Шенрокомъ предприняты изслѣдованія наибольшихъ возможныхъ повышеній и пониженій среднихъ температуръ отъ одного мѣсяца къ другому.

КОНСТАНТИНОВСКАЯ МАГНИТНАЯ И МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКАЯ ОБСЕРВАТОРІЯ.

Программныя работы Обсерваторіи по веденію и обработкѣ магнитныхъ и метеорологическихъ наблюденій совершались безъ существенныхъ измѣненій и сокращеній, но цѣлый рядъ обстоятельствъ послужилъ причиной ослабленія той стороны дѣятельности Обсерваторіи, которая выражается новыми изслѣдованіями и научными разработками добываемаго матеріала. По сравненію съ нормальнымъ штатомъ составъ научныхъ сотрудниковъ, по условіямъ войны, уменьшился на одного физика. Завѣдывающіе отдѣленіями и физики употребили много времени на участіе въ комиссіяхъ по преобразованію и веденію дѣлъ Главной Физической Обсерваторіи, а также и въ общественныхъ организаціяхъ. Съ мая мѣсяца завѣдующій Обсерваторіею С. И. Савиновъ почти совершенно не могъ принимать участія въ работѣ Константиновской Обсерваторіи, такъ какъ исполнялъ обязанности директора Главной Физической Обсерваторіи; на завѣдывающаго Магнитнымъ Отдѣленіемъ М. А. Аганина легли обязанности по веденію хозяйства Константиновской Обсерваторіи, при чемъ по условіямъ переживаемаго времени исполненіе этихъ обязанностей требовало значительной затраты энергіи.

Тѣмъ не менѣе, нѣкоторыми изъ служащихъ были закончены научныя работы и велись изслѣдованія. По хозяйственной же части удалось не только обезпечивать все время Обсерваторію необходимыми матеріалами, но и произвести перестройку

одного изъ старыхъ домовъ съ цѣлью улучшенія и расширенія помѣщеній для механиковъ и служителей. Требовавшая ремонта сѣть электрическихъ проводовъ была въ значительной мѣрѣ исправлена, при чемъ было обращено вниманіе на то, чтобы соотвѣтственнымъ расположеніемъ проводовъ избѣжать всякой возможности нарушенія дѣйствія магнитныхъ самопишущихъ приборовъ, что замѣчалось ранѣе.

Магнитное Отдѣленіе.

Приготовленныя для напечатанія Лѣтописи за 1912, 1913, 1914 и 1915 годы не напечатаны лишь по общимъ причинамъ техническаго характера въ типографскомъ дѣлѣ.

Обработка Лѣтописей за 1916 годъ проконтролирована физикомъ Н. Н. Трубятчинскимъ и доведена до составленія годовыхъ выводовъ, что будетъ закончено въ началѣ 1918 года.

Перегруженность адъюнкта П. И. Гусева текущей работой не даетъ ему возможности выполнить составленіе окончательныхъ таблицъ, хотя всю подготовительную работу ему все же удалось закончить.

Обработка и контроль Лѣтописей 1917 года, поставленные (по вновь принятому порядку обработки) въ первую очередь, къ началу 1918 года также будутъ доведены до годовыхъ выводовъ. Обработка отчетнаго года лежала на обязанности адъюнкта П. И. Гусева, контроль—на обязанности физика Е. А. Кучинскаго.

Вся обработка производилась по прежнимъ методамъ, кромѣ лишь одного, что для съемки ординатъ склоненія была изготовлена въ мастерской Главной Физической Обсерваторіи спеціальная шкала съ дѣленіями, точно дающими величину ординаты прямо въ минутахъ дуги.

Подобнаго же рода техническое усовершенствованіе предположено ввести и при съемкѣ ординатъ другихъ элементовъ магнетизма, лишь только будутъ изготовлены соотвѣтствующія шкалы.

Все это должно значительно сократить черновую работу и контроль, что необходимо, дабы имѣть возможность заканчивать ежегодную обработку своевременно.

Абсолютныя магнитныя измѣренія производились въ отчетномъ году физиками Е. А. Кучинскимъ и Н. Н. Трубятчин-

скимъ въ большомъ павильонѣ. Нормальными абсолютными приборами служили тѣ же приборы, что и въ предыдущемъ году (см. отчетъ Главной Физической Обсерваторіи за 1916 годъ, часть I, стр. 50).

Горизонтальная сила. Въ отчетѣ за 1916 годъ указано, что такъ называемый „Контрольный теодолитъ № 2" даетъ колебанія, значительно выходящія за предѣлы случайныхъ ошибокъ наблюденія. Стремясь получить величину горизонтальной силы съ точностью до 0.00003 mm. mgr. sec., мы имѣли уклоненія отъ ожидаемой величины, доходившія до 0.0002 mm. mgr. sec., при чемъ такое уклоненіе продолжало держаться недѣлями, пропадая затѣмъ на нѣсколько недѣль.

Изслѣдованія завѣдывающаго Отдѣленіемъ М. А. Аганина показали, что одною изъ вѣроятныхъ причинъ этихъ отклоненій была близость къ магниту стеклянаго окошка въ домикѣ для качаній, и случайные электрическіе заряды, появлявшіеся отъ разныхъ причинъ на этомъ стеклѣ, вызывали вышеуказанныя уклоненія. Вслѣдствіе этого пришлось стекло удалить и, кромѣ того, обѣ деревянныя крыши домика для качаній были оклеены чистымъ отъ желѣза станіолемъ. Послѣ этого въ теченіе четырехъ мѣсяцевъ не было случаевъ уклоненія отъ ожидаемаго болѣе какъ 0.00006 mm. mgr. sec. каждаго отдѣльнаго опредѣленія горизонтальной силы (величина которой порядка 1.60665 mm. mgr. sec. въ концѣ отчетнаго года).

Изслѣдованія М. А. Аганина надъ полученными результатами показали, что главнымъ источникомъ ошибокъ является опредѣленіе періода качанія магнита, тогда какъ отклоненія одного магнита другимъ даютъ вполнѣ согласные между собой результаты. Это вызвало необходимость измѣнить методъ наблюденія, и съ начала отчетнаго 1917 года мы стали наблюдать 2 серіи качаній съ 1 серіей отклоненій между ними, тогда какъ прежде наблюдали 2 серіи отклоненій съ 1 серіей качаній между ними.

Склоненіе. Объ опредѣленіи склоненія необходимо отмѣтить, что обнаруженный въ 1916 году вредный факторъ — воздушныя теченія внутри прибора — мы въ значительной мѣрѣ обезвредили тѣмъ, что магнитъ вкладываемъ въ приборъ *наканунѣ* наблюденія и тѣмъ даемъ возможность всѣмъ частямъ прибора принять одинаковую температуру ко времени наблюденія склоненія.

Вслѣдствіе невозможности достать въ настоящее время въ продажѣ соотвѣтствующія оптическія стекла, начатый постройкой въ нашей мастерской маленькій деклинаторъ изъ частей деклинатора Гамбея не могъ быть законченъ.

Наклоненіе. Инклинаторъ (индукціонный) Шульца № 106 въ отчетномъ году давалъ величины наклоненія, какъ и въ прошломъ году, съ точностью каждаго отдѣльнаго опредѣленія въ 2″ или 3″. Изслѣдованія вліянія въ немъ термическихъ токовъ привели М. А. Аганина къ мысли ввести въ цѣпь проводовъ, идущихъ отъ катушки къ гальванометру, размыкающую кнопку, такъ что стало возможнымъ получать отсчетъ гальванометра при разомкнутой цѣпи, не прекращая вращенія катушки. Это нововведеніе устранило непостоянство отсчета, соотвѣтствующаго тому моменту, когда катушка не вращается. Причиной указаннаго непостоянства отсчета были обычные въ коммутаторахъ термическіе токи.

Кромѣ того, изслѣдованія вліянія термическихъ токовъ показали, что необходимо, чтобы коммутаторъ не только всегда былъ чистъ отъ налета, получающагося вслѣдствіе тренія щетокъ, но и покрытъ тончайшимъ слоемъ вазелина (съ помощью вазелиновой тряпочки).

Такая смазка приводитъ не только къ постоянству, но и къ уменьшенію вредныхъ термическихъ токовъ. Въ виду этого въ дальнѣйшемъ нами принято правило, не менѣе одного раза въ мѣсяцъ вытирать коммутаторъ вазелиновой тряпочкой.

Въ подземномъ павильонѣ въ отчетномъ году, кромѣ обычныхъ текущихъ наблюденій, были произведены еще слѣдующія работы:

1) Въ виду того, что у магнитографа Эди, который у насъ работаетъ въ качествѣ нормальнаго, Ллойдовы Вѣсы давали по нѣскольку разъ въ мѣсяцъ скачки на записяхъ варіацій вертикальной силы, а во время магнитныхъ бурь функціонировали съ явно выраженнымъ треніемъ на оси, рѣшено было перейти къ полученію и обработкѣ записи отъ Ллойдовыхъ Вѣсовъ магнитометра Вильда-Эдельмана, которые за все время своего функціонированія давали весьма надежные результаты. М. А. Аганинъ и Н. Н. Трубятчинскій использовали для этой цѣли регистрирующую часть, служившую для записи большихъ магнитныхъ бурь, установили ее на надлежащемъ разстояніи отъ Ллойдовыхъ Вѣсовъ Вильда-Эдельмана и, послѣ длительной

жюстировки, получили весьма хорошую запись, какой Ллойдовы Вѣсы Эди не могли дать по своей конструкціи. Этимъ устранены досадныя затрудненія при обработкѣ записей, создававшіяся вышеупомянутыми скачками. Этотъ магнитографъ Ллойдовыхъ Вѣсовъ Вильда-Эдельмана оказался нѣсколько чувствительнѣе прежняго магнитографа Эди.

2) Къ запасному магнитографу Эшенгагена и къ вновь установленному магнитографу Ллойдовыхъ Вѣсовъ Вильда-Эдельмана устроенъ прерыватель свѣта, дающій перерывы на записяхъ въ одинъ моментъ съ перерывами на магнитографѣ Эди. Этимъ достигнуты вѣрныя отмѣтки времени, не зависящія отъ хода часовъ, ведущихъ барабаны, и идущихъ обычно неравномѣрно.

3) Опредѣлены температурные коэффиціенты магнитометровъ Вильда-Эдельмана.

Въ маломъ павильонѣ для абсолютныхъ наблюденій, гдѣ теперь работаютъ лица, пріѣзжающія въ Обсерваторію для различныхъ изслѣдованій и сравненій своихъ приборовъ съ приборами Обсерваторіи, обновлена и упрощена, подъ наблюденіемъ М. А. Аганина, электрическая звонковая сигнализація.

Кромѣ обычныхъ текущихъ работъ по обработкѣ матеріала, печатаемаго въ Лѣтописяхъ Главной Физической Обсерваторіи, и вышеизложенныхъ изслѣдованій и работъ, Магнитное Отдѣленіе въ отчетномъ году давало свѣдѣнія по запросамъ изъ дѣйствующей арміи о магнитномъ склоненіи въ настоящее время въ различныхъ районахъ фронта, каковыя свѣдѣнія необходимы для нуждъ радіотелеграфіи и весьма полезны для артиллеріи.

Точно также въ теченіе отчетнаго года былъ выданъ рядъ справокъ о состояніи магнитнаго поля въ различныхъ частяхъ Европейской Россіи, и, по просьбѣ нѣкоторыхъ учрежденій, были отправлены копіи съ записей магнитографа и результаты ихъ обработки за извѣстные промежутки времени.

Въ отчетномъ году, подъ руководствомъ М. А. Аганина, въ теченіе всего лѣтняго времени въ Магнитномъ Отдѣленіи обучались производству походныхъ магнитныхъ наблюденій и ихъ вычисленій слѣдующія лица, командированныя Магнитной Комиссіей при Россійской Академіи Наукъ:

Н. С. Желѣзнякова, А. И. Заборовскій, Л. И. Королева, В. М. Лавровская, П. Я. Люлякъ, Г. Н. Русанова и А. А. Рябкова.

Изъ лицъ, производившихъ лѣтомъ 1917 года походныя магнитныя наблюденія, въ Магнитномъ Отдѣленіи провѣряли свои приборы до и послѣ путешествія профессоръ Н. А. Булгаковъ и преподаватель физики Э. Ю. Гелинъ.

Заканчивая отчетъ объ ученой дѣятельности Магнитнаго Отдѣленія, нельзя не упомянуть о крайне печальномъ фактѣ: лѣтомъ изъ квартиры директора, гдѣ проживали обучавшіеся магнитнымъ наблюденіямъ, были похищены два хронометра, принадлежавшіе Главному Гидрографическому Управленію, и два походныхъ прибора, принадлежавшіе Магнитной Комиссіи. Несмотря на принятыя мѣры, найти похищенные приборы и обнаружить виновниковъ не удалось.

Вслѣдствіе особыхъ условій гражданской жизни и двукратнаго нападенія злоумышленниковъ на Обсерваторію съ цѣлью грабежа, пришлось установить связь всѣхъ квартиръ между собою звонковой электрической сигнализаціей, каковая была устроена подъ наблюденіемъ физика Н. Н. Трубятчинскаго, который тщательно слѣдилъ, чтобы не оказалось постороннихъ электрическихъ токовъ, могущихъ повліять на правильность показаній магнитныхъ приборовъ.

По тѣмъ же соображеніямъ и съ тѣми же предосторожностями установлены электрическія лампы отъ обсерваторской электрической станціи по дорогѣ въ городъ и по дорожкѣ въ подземный павильонъ.

Метеорологическое Отдѣленіе.

Несмотря на неблагопріятныя условія, о которыхъ было упомянуто выше, дѣятельность Отдѣленія по выполненію обычной программы веденія наблюденій и обработки ихъ для печатанія въ Лѣтописяхъ не потерпѣла никакого существеннаго ущерба.

Въ отчетномъ году заканчивалось приготовленіе къ печати наблюденій за 1916 г. и велась обработка данныхъ за 1917 г. въ томъ же объемѣ и порядкѣ, какъ и ранѣе. Вслѣдствіе сокращенія издательской дѣятельности Главной Физической Обсерваторіи, не было приступлено къ печатанію вполнѣ обработанныхъ наблюденій не только 1916 г., но и прежнихъ лѣтъ 1912, 1913 и 1915.

Изъ наблюденій, которыя вводились постепенно въ послѣдніе годы и подвергались изъ года въ годъ измѣненіямъ и дополне-

ніямъ, слѣдуетъ упомянуть объ актинометрическихъ и электрическихъ.

Въ программу первыхъ входила, какъ и въ послѣдніе годы, кромѣ систематическихъ измѣреній напряженія солнечной радіаціи по приборамъ Онгстрема или Михельсона, также непрерывная запись радіаціи помощью видоизмѣненнаго въ Константиновской Обсерваторіи актинографа Крова (съ механической записью). Продолжались наблюденія надъ радіаціей небеснаго свода и надъ ночнымъ излученіемъ, для чего служили приборъ Онгстрема и термоэлектрическій актиноскопъ Савинова. Обработка накопившагося матеріала, предпринятая болѣе года тому назадъ, къ сожалѣнію, задерживалась упомянутыми ранѣе обстоятельствами.

Программа наблюденій надъ атмосфернымъ электричествомъ, бывшая и ранѣе достаточно обширной, въ отчетномъ году еще расширилась. Подробности объ этомъ сообщаются въ отчетѣ старшаго физика В. Н. Оболенскаго, завѣдующаго электрическимъ отдѣломъ наблюденій Константиновской Обсерваторіи.

Въ концѣ отчетнаго года физикъ Е. Е. Федоровъ представилъ для напечатанія въ Геофизическомъ Сборникѣ большую работу на тему: „Вліяніе вулканической пыли на солнечную и земную радіацію и на температуру воздуха“.

О напечатанныхъ въ теченіе года лицами изъ состава Константиновской Обсерваторіи ученыхъ работахъ и объ участіи личнаго состава въ ученыхъ обществахъ и пр. сообщено въ послѣдней главѣ отчета.

Аэрологическая Обсерваторія.

Въ отчетномъ году, такъ же какъ и въ прошломъ, подъемы на змѣяхъ пришлось вести въ Павловскѣ, въ бывшемъ Змѣйковомъ Отдѣленіи близъ селенія Этюпъ, такъ какъ не было возможности пріобрѣсти необходимыя машины и лебедку и установить ихъ на новомъ мѣстѣ. Шары-пилоты и шары-зонды поднимались изъ Аэрологической Обсерваторіи близъ Царскаго Села.

Къ сожалѣнію, строительныя работы и въ отчетномъ году вести было крайне трудно: біологическую очистку закончить не удалось, такъ какъ фирма Гуткова, которой было поручено это дѣло, какъ и въ прошломъ году, отказалась отъ работъ за

неимѣніемъ рабочихъ-спеціалистовъ. Производились лишь нѣкоторыя земляныя и малярныя работы.

Отдѣленіе наблюденій.

Наблюденія велись приблизительно въ томъ же объемѣ, какъ и въ прошломъ году. Всего съ 1 ноября 1916 года по 1 ноября 1917 года было сдѣлано 246 змѣйковыхъ подъемовъ. Наибольшая высота 4190 м. была получена 17 іюня.

Шаровъ-зондовъ было выпущено 21; изъ нихъ найдено 6, у одного запись оказалась стертой. Наибольшая высота 18410 метровъ получилась 5 іюня; при томъ же полетѣ наблюдалась наименьшая температура —59.8° Ц. на высотѣ 11.120 м.

Шары-пилоты пускались ежедневно 2 раза: въ 7 ч. утра и въ 1 ч. дня; всего было выпущено 743 шара. Наибольшая высота 15.050 м. получилась 22 іюля. Данныя шаровъ-пилотовъ сообщались по телеграфу по утреннимъ наблюденіямъ въ теченіе цѣлаго года Главной Физической Обсерваторіи и съ 6 ноября по 9 августа по утреннимъ и часовымъ наблюденіямъ Воздушной Дивизіи Балтійскаго моря.

Провѣрено приборовъ въ отчетномъ году было 165; изъ нихъ 6 змѣйковыхъ метеорографовъ, 30 метеорографовъ для шаровъ-зондовъ и 130 теодолитовъ.

Завѣдывающимъ Обсерваторіею В. В. Кузнецовымъ былъ составленъ атласъ облаковъ.

Въ мастерской Обсерваторіи было изготовлено 12 метеорографовъ для шаровъ-зондовъ.

Въ Обсерваторіи обучались пилотнымъ наблюденіямъ 6 человѣкъ, прикомандированныхъ Военнымъ и Морскимъ Вѣдомствами.

При Обсерваторіи въ началѣ отчетнаго года работали столярная и механическая мастерскія, въ которыхъ изготовлялись преимущественно теодолиты по заказу Военнаго Вѣдомства.

Отдѣленіе сѣти аэрологическихъ станцій.

Наиболѣе интенсивно работавшая Аэрологическая Обсерваторія въ Нижнемъ-Ольчедаевѣ со смертью основателя ея, графа И. Д. Моркова, прекратила производство наблюденій. Аэрологическая Обсерваторія получала лишь наблюденія изъ Обсерваторіи при Харьковскомъ Университетѣ. Въ Харьковѣ былъ

выпущенъ 1 шаръ-зондъ, который пока не найденъ, и сдѣлано 53 подъема шаровъ-пилотовъ. Наибольшая высота 8180 м. была получена 12 апрѣля.

Кромѣ того, въ Обсерваторіи были получены многочисленныя наблюденія надъ шарами-пилотами, произведенныя на фронтѣ и вполнѣ разработанныя М. М. Рыкачевымъ.

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ МАГНИТНО-МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКАЯ ОБСЕРВАТОРІЯ.

Къ крайнему своему сожалѣнію, Обсерваторія должна начать свой отчетъ прискорбнымъ сообщеніемъ, что еще одинъ изъ ея служащихъ, третій по счету, отдалъ свою жизнь за отечество: въ первыхъ числахъ августа нашъ наблюдатель, прапорщикъ Сергѣй Васильевичъ Морозовъ, палъ въ окопахъ Юго-западнаго фронта, пораженный въ лобъ осколкомъ вражеской гранаты. На память о немъ портретъ его будетъ вывѣшенъ въ той комнатѣ, гдѣ покойный посвящалъ свои силы для работъ Обсерваторіи.

Работы Обсерваторіи продолжались безъ перерывовъ почти въ прежнемъ объемѣ, хотя волненія, охватившія всю страну, конечно, не могли не отразиться временами также и на продуктивности нашихъ работъ. Притомъ тяжесть переживаемаго времени еще усугублялась какъ въ хозяйствѣ самой Обсерваторіи, такъ и въ жизни ея служащихъ все болѣе и болѣе растущей дороговизной и недостаткомъ необходимыхъ предметовъ. Послѣднее обстоятельство отнимало у служащихъ также не мало времени. По тѣмъ же причинамъ не удалось сохранить въ полномъ объемѣ издательскую дѣятельность Обсерваторіи. Кромѣ того, страдали и наблюденія сѣти нашихъ станцій, за невозможностью достать всѣ нужные для нихъ приборы. Объ этихъ затрудненіяхъ болѣе подробно будетъ изложено ниже.

Въ отношеніи *спеціальныхъ работъ* служащихъ Обсерваторіи упомянемъ, что директоръ Обсерваторіи Г. Ф. Абельсъ закончилъ свой трудъ о магнитной аномаліи въ Екатеринбургѣ и представилъ его въ Главную Физическую Обсерваторію для напечатанія. Нѣкоторые результаты этой работы были уже сообщены въ отчетѣ за прошлый годъ. Какъ дальнѣйшій выводъ, можно

еще привести, что сопоставленіе всѣхъ произведенныхъ въ Екатеринбургѣ магнитныхъ наблюденій обнаружило, что вѣковой ходъ не только склоненія, но и горизонтальнаго напряженія и наклоненія протекаетъ не равномѣрно, а періодами. Дальнѣйшее изслѣдованіе этихъ періодовъ можетъ содѣйствовать выясненію загадочной силы земного магнетизма.

Окончивъ эту работу, Г. Ф. Абельсъ взялся за обработку суточнаго хода метеорологическихъ элементовъ въ Екатеринбургѣ, основываясь на упомянутыхъ въ отчетѣ за прошлый годъ выводахъ изъ 29-лѣтнихъ наблюденій. Такъ какъ всѣ эти выводы относятся къ одному и тому же многолѣтнему періоду и поэтому могли быть строго сравниваемы другъ съ другомъ, то ихъ сопоставленіе болѣе точно обнаружило связь отдѣльныхъ элементовъ между собою, нежели это указано въ учебникахъ метеорологіи. Работа эта еще не окончена.

Въ отчетѣ за прошлый годъ было упомянуто, что П. К. Мюллеромъ начата новая обработка наблюденій, произведенныхъ въ Обсерваторіи съ 1836 по 1915 г. надъ температурой воздуха. Въ настоящее время эта работа настолько подвинулась впередъ, что величины нормальныхъ ежедневныхъ и мѣсячныхъ среднихъ за промежутокъ времени въ 80 лѣтъ можно считать окончательно опредѣленными.

Р. Я. Путнинъ продолжалъ въ текущемъ году обработку продолжительности солнечнаго сіянія. Желая пользоваться всѣмъ матеріаломъ до 1915 г. включительно, онъ долженъ былъ пріостановить свои работы, такъ какъ, вслѣдствіе недостатка въ рабочихъ силахъ Обсерваторіи, предварительная обработка наблюденій за 1915 годъ еще не могла быть окончена.

Велись также и климатологическія работы, о которыхъ подробно будетъ сказано ниже.

Постоянныя *наблюденія Обсерваторіи* велись въ томъ же объемѣ, какъ и раньше. Пострадали лишь отчасти записи магнитографа и сейсмическихъ приборовъ, вслѣдствіе причинъ, уже упомянутыхъ въ отчетѣ за прошлый годъ.

Новый рядъ ежечасныхъ наблюденій былъ начатъ въ іюлѣ отчетнаго года, когда у директора Обсерваторіи, при вышеупомянутой обработкѣ суточнаго хода метеорологическихъ элементовъ, возникло сомнѣніе въ правильности опредѣленія температуры поверхности почвы и явилось желаніе точнѣе изслѣдовать, какимъ образомъ долженъ быть установленъ термометръ, дабы его

показанія давали дѣйствительную температуру поверхности земли. Дѣло въ томъ, что для означенной цѣли до сихъ поръ термометръ устанавливался или просто въ горизонтальномъ положеніи на землѣ, при чемъ резервуаръ его не прикасался къ почвѣ, или резервуаръ термометра погружался на половину или совершенно въ почву, при чемъ покрывался лишь тонкимъ слоемъ земли. Сравнительныхъ же наблюденій между показаніями установленныхъ такимъ образомъ термометровъ до сихъ поръ не было сдѣлано. Поэтому въ іюлѣ отчетнаго года были установлены на оголенной поверхности земли рядомъ 3 термометра упомянутымъ образомъ. Кромѣ того, былъ установленъ еще въ травѣ одинъ термометръ на высотѣ 2 сант. надъ землею и другой на высотѣ 20 сант. надъ землею. Оказалось, что всѣ эти термометры даютъ различныя показанія, такъ что оправдались слова Г. И. Вильда, сказавшаго, что всякія наблюденія надъ температурой поверхности земли даютъ только грубое приближеніе къ истинѣ.

Какъ предварительный результатъ этихъ наблюденій, можно сообщить, что въ дневное время наиболѣе близкими къ истинѣ были показанія термометровъ, резервуары которыхъ были погружены въ землю. Въ ночное же время лучшіе результаты достигаются помощью термометровъ, резервуары которыхъ не прикасаются къ землѣ, между тѣмъ какъ термометры, резервуары которыхъ погружены въ землю, показываютъ, очевидно, слишкомъ высокую температуру.

Наблюденія надъ количествомъ выпадающаго снѣга по дождемѣрамъ, установленнымъ внутри досчатыхъ оградъ, продолжались также и въ текущую зиму 1916—17 гг. Говорить же о результатахъ этихъ наблюденій еще преждевременно, такъ какъ въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущемъ, сильныхъ метелей не было. Можно только упомянуть, что, по мнѣнію А. И. Ксенофонтова, которому былъ порученъ спеціальный надзоръ за этими приборами, въ меньшей оградѣ, размѣры которой 3,2 м. × 3,2 м., наблюдались менѣе сильныя вихревыя движенія воздуха, чѣмъ въ большей оградѣ, размѣры которой 5,05 м. × 5,05 м. Количества измѣряемыхъ осадковъ въ обѣихъ оградахъ за оба истекшихъ года почти не отличались отъ показаній нашихъ нормальныхъ дождемѣровъ.

Актинометрическія наблюденія. Въ отчетномъ году актинометрическія наблюденія велись по примѣру прошлаго года. Физикомъ М. Р. Стромбергъ, завѣдывающей актинометрическимъ

Отдѣленіемъ, было сдѣлано при помощи прибора Онгстрема 196 группъ наблюденій (1.180 отдѣльныхъ отсчетовъ) и 155 группъ наблюденій (2.464 отдѣльныхъ отсчета) при помощи шахматнаго прибора Савинова. Сравненія показаній актинометра Михельсона съ показаніями прибора Онгстрема дали слѣдующую величину переводнаго множителя: 1 дѣл. шкалы актинометра Михельсона=0.0220 мал. кал.

Результаты наблюденій будутъ напечатаны въ Лѣтописяхъ Обсерваторіи.

Изслѣдованія разныхъ слоевъ атмосферы. Въ теченіе года съ 1 ноября 1916 г. до 1 ноября 1917 г. (ст. ст.) было выпущено въ международные дни 9 шаровъ-зондовъ и 4 шара-пилота.

Изъ 9 метеорографовъ найдено 8 и, кромѣ того, найденъ еще 1 метеорографъ, который былъ упомянутъ въ прошлогоднемъ отчетѣ въ числѣ пропавшихъ. Такимъ образомъ, изъ всѣхъ 90 выпущенныхъ за все время шаровъ-зондовъ Обсерваторія не досчитываетъ 8 аппаратовъ.

Изъ найденныхъ метеорографовъ отчетнаго года 1 оказался безъ записи, потому что нашедшіе приборъ ее испортили, у 3 метеорографовъ остановились часы на высотахъ между 3.000 и 6.000 м., а остальные 5 проникли въ область стратосферы. Наибольшей высоты, 20.580 м., достигъ шаръ, выпущенный 6 іюня 1917 г.

Магнитную съемку въ отчетномъ году, къ сожалѣнію, не удалось продолжать, вслѣдствіе волненій, охватившихъ всю страну. Физикомъ Р. Г. Абельсомъ произведены только нѣсколько рядовъ наблюденій на Хрустальной горѣ, имѣющихъ, какъ изложено въ упомянутой выше работѣ Г. Ф. Абельса, весьма важное значеніе для изслѣдованія магнитной аномаліи, существующей въ Обсерваторіи.

Сейсмическіе приборы въ текущемъ году работали безъ перерыва. Этому способствовала стоявшая въ общемъ сухая погода, вслѣдствіе которой и влажность въ помѣщеніи была меньше, чѣмъ въ предыдущемъ году. Только весною отчетнаго года, при таяніи снѣга, было опять замѣчено, что вода просачивалась, несмотря на всѣ принятыя мѣры. Температуру удалось поддерживать весьма постоянную, о чемъ будутъ даны подробныя свѣдѣнія во второй части отчета.

Обработка записей сейсмографа шла обычнымъ правильнымъ порядкомъ. Впрочемъ, записи съ 1 апрѣля по 1 сен-

тября, съ согласія Бюро Центральной Сейсмической Комиссіи, были посланы для обработки въ Петроградъ, такъ какъ завѣдывающая нашей сейсмической станціею, З. Г. Вейсъ, принуждена была по болѣзни просить о продолжительномъ отпускѣ.

Издательскую дѣятельность Обсерваторіи въ текущемъ году пришлось, по понятнымъ причинамъ, значительно сократить. Удалось лишь напечатать на русскомъ и французскомъ языкахъ первые 2 выпуска Лѣтописей за 1915 г., 3-го же выпуска 1915 г. напечатано только 16 страницъ, на чемъ временно и пріостановилось печатаніе этого выпуска Лѣтописей; 1-го выпуска за 1916 г. въ настоящее время—начало ноября—напечатано только 37 стр. Работа эта будетъ продолжаться. Что касается печатанія Сейсмическаго Бюллетеня за 1916 г., то, вслѣдствіе забастовки типографскихъ рабочихъ, всего напечатано 42 нумера. Печатаніе Сейсмическаго Бюллетеня за 1917 г. приняло на себя Центральное Сейсмическое Бюро.

Метеорологическій Бюллетень для Западной Сибири удалось пока издать только за январь, февраль и мартъ 1917 г. Обсерваторія приложитъ всѣ старанія, чтобы продолжать въ возможно скоромъ времени это весьма нужное для края изданіе.

Ежемѣсячный Метеорологическій Бюллетень Уральскаго Общества Любителей Естествознанія, который, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, составляется въ Обсерваторіи, изданъ пока только по май 1917 г. включительно.

Отдѣленіе сѣти станцій.

а) *Составъ сѣти.* Въ связи съ переживаемыми обстоятельствами, продолжалось въ текущемъ году дальнѣйшее сокращеніе сѣти. Число закрывшихся въ отчетномъ году станцій II разряда достигаетъ 13, а III разряда близко къ 50. Эти цифры, несомнѣнно, ниже дѣйствительныхъ, такъ какъ, не получая своевременно наблюденій и отвѣтовъ на свои требованія и запросы, Обсерваторія принуждена въ теченіе нѣкотораго времени считать дѣйствующими уже закрывшіяся станціи. Дѣйствующихъ фактически, т. е. регулярно доставляющихъ свои наблюденія, станцій II разр. къ ноябрю было около 115, а III разр. — около 160. Изъ ряда общихъ причинъ, бороться съ которыми Екатеринбургская Обсерваторія безсильна, слѣдуетъ въ особенности выдѣлить одну — недостатокъ приборовъ. Для характеристики кри-

тическаго положенія Обсерваторіи въ этомъ отношеніи достаточно привести тотъ фактъ, что послѣ осени 1915 г., т. е. въ теченіе болѣе чѣмъ двухъ лѣтъ, Екатеринбургская Обсерваторія не могла получить ни одного психрометрическаго термометра. Попытки вернуть немногочисленные уцѣлѣвшіе приборы съ закрывшихся станцій остались безрезультатными, если не считать 2—3 паръ дождемѣровъ, которые удалось такимъ образомъ получить.

При такихъ условіяхъ, несмотря на болѣе чѣмъ бережное расходованіе приборовъ, Обсерваторія въ настоящее время поставлена въ необходимость отказывать въ высылкѣ приборовъ даже въ самыхъ важныхъ случаяхъ. О расширеніи же сѣти или организаціи новыхъ наблюденій не могло быть, вообще говоря, и рѣчи. Удалось только, во исполненіе соглашенія съ Гидротехническимъ Отдѣломъ Пермской Губернской Земской Управы, устроить станцію II разряда въ д. Еловкѣ, Верхотурскаго уѣзда, начавшую правильно дѣйствовать съ августа текущаго года. Этой станціей и устроенными на средства Гидротехническаго Отдѣла Акмолинскаго района въ сѣверной половинѣ Акмолинской области станціями въ поселкахъ Линеевскомъ и Мечебиловкѣ и исчерпывается приростъ сѣти станцій II разряда въ 1917 г. Сокращеніе сѣти вызывается также все растущей дороговизной. Въ настоящее время нѣтъ необходимости доказывать, что болѣе чѣмъ скромное вознагражденіе, выдаваемое Обсерваторіей ея наблюдателямъ, не находится ни въ какомъ соотвѣтствіи съ условіями жизни. Наблюдатели въ одинъ голосъ начинаютъ заявлять о необходимости увеличенія платы за наблюденія. Нельзя, съ другой стороны, не отмѣтить, что необходимость и польза метеорологическихъ наблюденій завоевываютъ себѣ все большее и большее признаніе, что выражается въ ежегодно растущемъ числѣ предложеній и просьбъ объ устройствѣ станцій со стороны самыхъ разнообразныхъ учрежденій, организацій и лицъ

б) *Отдѣленіе сѣти.* Личный составъ Отдѣленія сѣти, ослабленный призывомъ на военную службу нѣсколькихъ опытныхъ вычислителей (см. отчетъ 1916 г., ч. II), не могъ въ началѣ года справиться даже съ текущей работой, вслѣдствіе чего создалось и медленно росло запозданіе въ ходѣ его работъ. Въ томъ же направленіи вліяли дѣятельное участіе, принятое многими служащими въ общественной жизни страны, и исключи-

тельно многочисленные въ этомъ году отпуски. Во второй половинѣ года удалось, однако, значительно улучшить положеніе, благодаря главнымъ образомъ широкому примѣненію сверхурочныхъ работъ, чѣмъ, съ одной стороны, достигалось ускореніе темпа работъ, а съ другой увеличивался крайне скудный по сравненію съ другими учрежденіями заработокъ служащихъ Обсерваторіи. Къ благопріятнымъ обстоятельствамъ слѣдуетъ отнести состоявшееся въ концѣ прошлаго года откомандированіе Штабомъ Казанскаго Военнаго Округа въ распоряженіе Обсерваторіи физика С. В. Дудина, который съ начала отчетнаго года могъ, такимъ образомъ, возобновить свою работу въ Отдѣленіи, а также освобожденіе отъ военной службы вычислителя Ѳ. П. Рыбакова, замѣнившаго покинувшаго службу въ Обсерваторіи П. Ѳ. Трапезникова. Наконецъ, только что состоялось освобожденіе отъ военной службы опытнаго вычислителя И. С. Хайдукова, который уже приступилъ къ занятіямъ.

Въ настоящее время положеніе дѣлъ въ Отдѣленіи сѣти представляется въ общихъ чертахъ въ слѣдующемъ видѣ.

Текущая работа протекаетъ нормально, т. е. всѣ наблюденія сѣти обрабатываются немедленно по ихъ поступленіи, при чемъ наблюденія станцій, обладающихъ самописцами, полностью свѣряются съ записями послѣднихъ. Обработка наблюденій сѣти по программѣ станцій II и III разрядовъ за 1916 годъ почти закончена. Для приведенія этихъ наблюденій въ готовый вполнѣ къ печатанію видъ остается проконтролировать незначительное число отдѣльныхъ таблицъ станцій II разряда и наблюденія надъ осадками Сибири и составить къ нимъ примѣчанія. Можно надѣяться, что въ недалекомъ будущемъ удастся также вполнѣ закончить обработку наблюденій за 1913 г. (см. ч. II отчета 1916 г.) и, такимъ образомъ, возстановить нормальное положеніе дѣла.

Кромѣ текущей работы, Отдѣленіемъ, попрежнему, составлялся издаваемый на средства Уральскаго Общества Любителей Естествознанія Метеорологическій Бюллетень Пермской губерніи, а также Метеорологическій Бюллетень для Западной Сибири, о которомъ сказано ниже.

Наконецъ, Отдѣленіемъ, какъ и въ предыдущіе годы, доставлялись въ копіяхъ ежемѣсячныя таблицы со всѣхъ или большей части станцій, входящихъ въ районъ соотвѣтствующихъ сѣтей, Агрономическому Отдѣлу Пермской Губернской Земской Управы

(за вегетаціонный періодъ), Семипалатинскому, Акмолинскому и Уральско-Тургайскому Переселенческимъ Управленіямъ и Партіи по производству гидротехническихъ работъ въ Томской губерніи. Удовлетворительное положеніе работъ Отдѣленія въ данный моментъ не даетъ, однако, основаній смотрѣть безъ опасеній и на будущее. Возстановленіе и развитіе сѣти неминуемо нарушатъ равновѣсіе между силами Отдѣленія и подлежащимъ обработкѣ матеріаломъ. Въ еще большей степени успѣшность его работъ зависитъ отъ того, насколько Обсерваторіи удастся обезпечить себѣ притокъ необходимыхъ средствъ путемъ возобновленія и пересмотра, соотвѣтственно измѣнившимся условіямъ, соглашеній съ заинтересованными учрежденіями и организаціями.

Ежемѣсячный Метеорологическій Бюллетень. Отложивъ намѣчавшееся пополненіе Западно-Сибирскаго Бюллетеня въ другихъ отношеніяхъ до болѣе благопріятнаго времени, въ текущемъ году Обсерваторія ограничилась включеніемъ въ него 19 новыхъ станцій II разряда преимущественно Тобольской губерніи. Такимъ образомъ, въ Бюллетенѣ помѣщаются теперь наблюденія 95 станцій II разряда, что составляетъ около 75% общаго числа станцій сѣти. Значительно (на 50) увеличено также число дождемѣрныхъ станцій. Вслѣдствіе указанныхъ выше причинъ, къ которымъ слѣдуетъ прибавить крайне неаккуратное поступленіе наблюденій, не удалось избѣжать значительнаго запозданія въ выходѣ въ свѣтъ уже первыхъ нумеровъ Бюллетеня, а разразившаяся лѣтомъ двухмѣсячная забастовка всѣхъ типографій Екатеринбурга, результатомъ которой явился новый громадный скачекъ цѣнъ, поставила передъ Екатеринбургской Обсерваторіей вопросъ о самомъ существованіи Бюллетеня. Считая это изданіе удовлетворяющимъ насущной потребности края и видя поэтому въ его поддержаніи одну изъ своихъ главнѣйшихъ очередныхъ задачъ, Обсерваторія рѣшила перейти къ литографскому способу изданія. Мартовскій нумеръ уже изданъ такимъ способомъ, и, поскольку это зависитъ отъ Обсерваторіи, можно надѣяться, что создавшееся запозданіе будетъ къ концу года значительно уменьшено. Слѣдуетъ отмѣтить, что значительная часть работы по составленію и провѣркѣ обоихъ Бюллетеней выполнялась Т. А. Альгиной (см. ниже), которой въ настоящее время поручено также и составленіе обзоровъ погоды въ обоихъ Бюллетеняхъ.

Климатологическія работы претерпѣли въ отчетномъ году

наиболѣе значительный ущербъ. Закончены только выписки изъ наблюденій надъ температурой воздуха, осадками, грозами и глубиной снѣгового покрова для всего района Екатеринбургской Обсерваторіи. Для участія въ этихъ работахъ была приглашена сдавшая государственные экзамены при Бестужевскихъ Высшихъ Женскихъ Курсахъ въ Петроградѣ Т. А. Альгина, занимавшаяся раньше въ Главной Физической Обсерваторіи. Такъ какъ, однако, г-жу Альгину пришлось привлечь, какъ уже было упомянуто выше, къ работамъ Отдѣленія сѣти, то климатологическія работы, которымъ не могъ удѣлять времени занятый текущей работой остальной ученый персоналъ, временно пріостановились. Въ виду настоятельной необходимости и неотложности климатическихъ сводокъ, въ настоящее время уже приступлено къ частичному продолженію ихъ. Изъ опыта предыдущихъ лѣтъ, однако, съ несомнѣнностью выяснилось, что для обезпеченія непрерывности и успѣха климатологическихъ изслѣдованій необходимо поставить ихъ внѣ зависимости отъ случайно свободнаго личнаго состава Обсерваторіи и столь же случайныхъ денежныхъ поступленій, что можетъ быть достигнуто только учрежденіемъ особаго климатологическаго отдѣленія при Обсерваторіи съ опредѣленнымъ штатомъ и средствами.

Въ заключеніе слѣдуетъ упомянуть, что въ настоящемъ году значительно подвинулось впередъ затянувшееся дѣло пріобрѣтенія и закрѣпленія за Обсерваторіей участка земли подъ будущее аэрологическое отдѣленіе въ дер. Косулино, въ 30 верстахъ къ востоку отъ Екатеринбурга. Благодаря достигнутымъ соглашеніямъ, оказалось возможнымъ приступить къ вымежеванію намѣченнаго участка въ натурѣ и составленію окончательнаго на него плана. Для этого въ сентябрѣ былъ командированъ на мѣсто С. В. Дудинъ, по указаніямъ котораго землемѣромъ Горнаго Управленія сдѣлано ограниченіе изъ урочища „Высокая Дуброва“ участка мѣрою болѣе 80 десятинъ вмѣсто предполагавшихся 50. Дальнѣйшій ходъ дѣла по устройству здѣсь аэрологическаго отдѣленія зависитъ отъ проведенія соотвѣтствующаго проекта расширенія Екатеринбургской Обсерваторіи.

Заканчивая отчетъ, необходимо еще указать, что, по примѣру прежнихъ лѣтъ, служащіе Обсерваторіи принимали участіе въ мѣстныхъ научныхъ обществахъ и собраніяхъ. Послѣ переворота въ мартѣ и вызваннаго имъ оживленія мѣстной жизни это уча-

стіе стало еще болѣе дѣятельнымъ, такъ какъ Обсерваторіи приходилось делегировать своихъ членовъ въ разные комитеты и новыя организаціи революціоннаго времени.

Для участія въ I Сибирскомъ Метеорологическомъ съѣздѣ въ Иркутскѣ въ концѣ октября былъ делегированъ Р. Я. Путнинъ, которымъ сдѣланъ на съѣздѣ докладъ: „Обзоръ положенія сѣти метеорологическихъ станцій Екатеринбургской Обсерваторіи".

ИРКУТСКАЯ МАГНИТНО-МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКАЯ ОБСЕРВАТОРІЯ.

Отмѣченныя уже въ прошлогоднемъ отчетѣ общія тяжелыя условія жизни въ настоящее время усилились еще больше.

Прежде всего необходимо отмѣтить очень крупное уменьшеніе личнаго состава старшихъ служащихъ. 5 мая отчетнаго года директоръ Обсерваторіи А. В. Вознесенскій сначала уѣхалъ въ отпускъ, а затѣмъ съ 1 августа вышелъ въ отставку. Такимъ образомъ Обсерваторія лишилась крупнаго научнаго работника. Съ 9 сентября, по разстроенному здоровью, физикъ В. Г. Соколовъ долженъ былъ прекратить работы въ Обсерваторіи и взять продолжительный отпускъ.

Вопросъ о пополненіи запаса метеорологическихъ приборовъ сталъ еще острѣе: въ отчетномъ году мы не могли получить ни одного изъ заказанныхъ нами приборовъ. Это, конечно, не могло не отразиться на состояніи нашей сѣти и на правильномъ снабженіи ея приборами.

Тѣмъ не менѣе, намъ удалось сдѣлать крупное пріобрѣтеніе для Магнитнаго Отдѣленія въ Зуѣ. Обсерваторія купила у Иркутскаго Переселенческаго Управленія большой универсальный инструментъ Бамберга, который въ апрѣлѣ мѣсяцѣ установленъ въ Зуѣ въ спеціально выстроенной для прибора будкѣ. Съ этого времени оставленъ прежній неудобный способъ опредѣленія времени при помощи переносимаго изъ магнитнаго павильона теодолита Брейтгаупта, а также опредѣленіе въ Зуѣ поправки основныхъ часовъ Рифлера перевозкой хронометровъ въ Иркутскъ и обратно.

Съ апрѣля при Магнитномъ Отдѣленіи время опредѣляется регулярно наблюденіями прохожденія звѣзды черезъ 9 нитей

этого универсала по способу соотвѣтственныхъ высотъ западныхъ и восточныхъ звѣздъ, равныхъ широтѣ мѣста.

Астрономическая будка въ Зуѣ соединена съ хронографомъ, благодаря чему прохожденіе звѣздъ черезъ нити наблюдателемъ отмѣчается на лентѣ хронографа, значительно повышая точность наблюденій.

Что касается печатанія Лѣтописей, то здѣсь дѣло обстоитъ весьма неблагопріятно. Цѣны на бумагу и на типографскія работы въ настоящее время настолько повысились, что для изданія Лѣтописей понадобилось бы ассигнованіе дополнительныхъ кредитовъ въ пятикратномъ размѣрѣ противъ тѣхъ суммъ, которыя отпускаются намъ въ настоящее время. Въ виду этого Обсерваторія рѣшила допечатать начатые уже выпуски (I—IV) Лѣтописей за 1915 годъ (въ настоящее время вышли изъ печати I, II и IV выпуски Лѣтописей за 1915 годъ и почти закончено печатаніе III выпуска), печатаніе же V выпуска за 1915 годъ, а также и печатаніе Лѣтописей за 1916 и слѣдующіе года отложить до болѣе благопріятнаго времени.

Чтобы пополнить тотъ пробѣлъ, который возникаетъ при пріостановкѣ печатанія Лѣтописей, Иркутская Магнитно-Метеорологическая Обсерваторія рѣшила расширить издаваемый ею Ежемѣсячный Бюллетень. Съ января 1917 года въ нашемъ Бюллетенѣ, кромѣ печатавшихся ранѣе данныхъ, печатаются еще полностью наблюденія 13 станцій II разряда. Обзоры погоды съ 1917 года не печатаются. Съ января мѣсяца къ Бюллетеню даются, какъ приложеніе, карты среднихъ температуръ и мѣсячныхъ суммъ осадковъ по примѣру картъ, которыя издавались нами при Бюллетенѣ въ 1915 году.

Съ 1917 года Обсерваторія получаетъ небольшую субсидію на печатаніе Бюллетеня отъ нѣкоторыхъ учрежденій, наблюденія станцій которыхъ печатаются въ Бюллетенѣ полностью. Таковы: Управленіе Водныхъ Путей Амурскаго Бассейна, Агрономическій Отдѣлъ Переселенческаго Управленія, Тулунское, Казачинское, Красноярское и Минусинское опытныя поля.

До настоящаго времени выпущено изъ печати 5 нумеровъ Бюллетеня за 1917 г. Печатаніе слѣдующихъ нумеровъ задерживается, благодаря возникшимъ въ типографіи затрудненіямъ.

Сѣть станцій. Въ отчетномъ году заботы нашей Обсерваторіи направлены были главнымъ образомъ на поддержаніе существующей сѣти станцій. Несмотря на всѣ принятыя нами

мѣры, число закрытыхъ въ отчетномъ году станцій все-таки нѣсколько превышаетъ число вновь открытыхъ. Изъ оборудованныхъ нами въ прошломъ году станцій Якутской области (Верхне-Колымскъ, Средне-Колымскъ, Нижне-Колымскъ и Нельканъ) регулярную дѣятельность начала пока лишь одна (Средне-Колымскъ). Съ остальныхъ станцій Обсерваторіей наблюденія еще не получены. Прекратила свою дѣятельность, за отъѣздомъ наблюдателя, самая сѣверная наша станція въ Булунѣ. Въ отчетномъ году выяснилось, что устроенная нами въ 1915 году на озерѣ Баунтѣ метеорологическая станція для своего существованія потребуетъ отъ насъ въ дальнѣйшемъ еще большихъ затратъ, которыя были бы слишкомъ обременительными для бюджета Обсерваторіи, и эту станцію, несмотря на представляемый ею интересъ, намъ пришлось закрыть. Закрылись также, послѣ кратковременныхъ наблюденій, устроенныя нами въ прошломъ году въ Монголіи метеорологическія станціи Урга и Хатхылъ, за невозможностью подыскать для этихъ станцій постоянныхъ наблюдателей. Изъ вновь открытыхъ метеорологическихъ станцій наибольшій интересъ представляютъ собою слѣдующія три:

1) Станція въ верховьяхъ рѣки Гутары (въ Саянскихъ горахъ), устроенная нами при заповѣдникѣ Министерства Земледѣлія. Наблюденія на этой станціи начались въ іюнѣ мѣсяцѣ.

2) Станція на р. Казыръ-Сукъ (на крайнемъ югѣ Енисейской губерніи въ Саянскихъ горахъ), которая устраивается нами при Казыръ-Сукскомъ охотничье-промысловомъ и лѣсномъ хозяйствѣ.

3) Станція при Семеновскомъ рудникѣ Якутской области. Эта станція расположена на Верхоянскомъ хребтѣ и устраивается на средства одного изъ дѣятелей Якутскаго Отдѣла Русскаго Географическаго Общества г. Семенова. Инструменты для оборудованія этой станціи Обсерваторіей посланы въ началѣ отчетнаго года.

Съ Казыръ-Сукской и Семеновской станцій наблюденія Обсерваторіей еще не получены.

Снабженіе станцій новыми приборами и разными матеріалами для наблюденій находится въ еще болѣе худшихъ условіяхъ, чѣмъ въ прошломъ году. Во-первыхъ, метеорологическіе приборы и другіе матеріалы для станцій крайне вздорожали, и цѣны на нихъ все еще продолжаютъ расти. Кромѣ того, пріобрѣтеніе метеорологическихъ приборовъ весьма затруднительно, а нѣкоторые изъ нихъ совершенно нельзя пріобрѣсти (напр., флюгера). Въ на-

стоящее время, въ виду отсутствія цинка, нашей Обсерваторіей дождемѣры дѣлаются изъ желѣза и окрашиваются сѣрой эмалевой краской.

Инспекція станцій. Въ отчетномъ году Иркутской Обсерваторіей организованы были 4 небольшихъ поѣздки для осмотра метеорологическихъ станцій: поѣздки В. В. Ганькевича для осмотра метеорологическихъ станцій по линіи жел. дор. отъ Иркутска до Канска, поѣздка В. Г. Соколова на Круго-Байкальскую ж. д., поѣздка В. Х. Домбровскаго въ Енисейскую губернію и поѣздка В. В. Ганькевича для исправленія плювіографовъ, установленныхъ на станціяхъ Круго-Байкальской жел. дороги.

В. В. Ганькевичемъ осмотрѣны были 6 станцій и сдѣланы двѣ связочныхъ нивеллировки для опредѣленія абсолютныхъ высотъ барометровъ. В. Г. Соколовымъ осмотрѣны 3 станціи II разряда и, кромѣ того, на двѣ станціи III разряда и на одну II разряда доставлены и установлены плювіографы.

В. Х. Домбровскимъ предположено было осмотрѣть рядъ станцій Енисейской губерніи. Но условія поѣздки въ связи съ обстоятельствами переживаемаго нами времени оказались настолько затруднительными, что въ теченіе мѣсяца удалось осмотрѣть лишь 7 станцій; отъ посѣщенія другихъ намѣченныхъ для ревизіи станцій пришлось отказаться.

В. Х. Домбровскимъ и В. Г. Соколовымъ во время ихъ поѣздокъ доставлено на станціи по одному ртутному барометру и сдѣлано по одной связочной нивеллировкѣ.

Въ районѣ Иркутской Обсерваторіи имѣется много станцій, уже давно нуждающихся въ инспекторскомъ осмотрѣ, но при наличномъ составѣ служащихъ нашей Обсерваторіи осуществить въ настоящее время болѣе широкія поѣздки не представляется возможнымъ.

Дѣятельность Отдѣленія. Въ отчетномъ году въ Отдѣленіи сѣти станцій произведены были слѣдующія работы по сводкѣ наблюденій для печатанія ихъ въ Лѣтописяхъ. Закончена обработка матеріаловъ для V выпуска Лѣтописей за 1915 годъ. Для Лѣтописей 1916 года вполнѣ подготовлены для печати III и IV выпуски и значительно подвинуты работы по подготовкѣ матеріаловъ для II и V выпусковъ.

Съ августа мѣсяца с. г. въ Иркутской Обсерваторіи организованы, съ разрѣшенія Главной Физической Обсерваторіи, сверхурочныя работы по разработкѣ климатологическихъ данныхъ для

района нашей Обсерваторіи. Въ Отдѣленіи сѣти станцій, подъ руководствомъ завѣдующаго Отдѣленіемъ В. Х. Домбровскаго, производятся сводка наблюденій надъ давленіемъ воздуха съ 1900 по 1916 годъ и сводка наблюденій надъ температурою воздуха для сѣверныхъ станцій нашего района за все время ихъ существованія.

Въ Отдѣленіи наблюденій, подъ руководствомъ В. Б. Шостаковича, обрабатываются наблюденія Обсерваторіи за 30-лѣтній періодъ, а Магнитное Отдѣленіе занято сводкой всѣхъ данныхъ по облачности.

Изслѣдованіе верхнихъ слоевъ атмосферы въ 1917 году производилось при помощи шаровъ-пилотовъ и шаровъ-зондовъ. Подъемы змѣевъ не производились по тѣмъ же причинамъ, что и въ предыдущемъ году: не было людей. Это же обстоятельство заставило временно, до приглашенія на службу второго аэрологическаго наблюдателя, перенести аэрологическую станцію изъ Зуя въ Иркутскъ.

Подъемы пробныхъ шаровъ стали производиться со средины февраля (ст. с.) и продолжались непрерывно до 1 ноября. Не пускались пилоты только въ дни ненастные и когда все небо бывало покрыто низкими облаками. Всего за это время пущено 149 пробныхъ шаровъ.

По мѣсяцамъ (новаго стиля) они распредѣляются слѣдующимъ образомъ.

въ мартѣ	7	въ іюнѣ	23	въ августѣ	20
„ апрѣлѣ	24	„ іюлѣ	15	„ сентябрѣ	22
„ маѣ	25	„		до 18 октября	13

Изъ нихъ достигли высотъ (высоты не приведены къ уровню моря):

Отъ 0 до 1 кл.	23	Отъ 8 до 9 кл.	11
„ 1 „ 2 „	19	„ 9 „ 10 „	8
„ 2 „ 3 „	16	„ 10 „ 11 „	14
„ 3 „ 4 „	9	„ 11 „ 12 „	8
„ 4 „ 5 „	5	„ 12 „ 13 „	5
„ 5 „ 6 „	9	„ 13 „ 14 „	4
„ 6 „ 7 „	9	„ 14 „ 15 „	1
„ 7 „ 8 „	7	„ 15 „ 16 „	1

Подъемы производились почти въ одно и то же время: около 9 ч. у.

Шаровъ-зондовъ было выпущено 4: 12. IV, 5. VII, 2. VIII и 6. IX (нов. ст.); ни одинъ изъ нихъ пока не найденъ.

За 1916—1917 отчетный академическій годъ работы по сейсмической станціи велись по прежней программѣ. Основными приборами были два горизонтальныхъ и одинъ вертикальный маятники съ гальванометрической регистраціей системы князя Б. Б. Голицына. Кромѣ того работали два тяжелыхъ маятника его же системы. Оба названныхъ прибора до 1 февраля работали съ увеличительнымъ приспособленіемъ, такъ что нормальное увеличеніе у нихъ было са 45, съ 1-го же февраля увеличительное приспособленіе было удалено — нормальное увеличеніе съ этого времени са 4.5.

Къ сожалѣнію, въ регистраціи вертикальной составляющей имѣются значительные пробѣлы — отчасти вслѣдствіе ремонта регистрирнаго аппарата, который пришлось высылать въ мастерскую Г. А. Мазинга при Академіи Наукъ, отчасти вслѣдствіе недостатка въ свѣточувствительной бумагѣ.

Всего за 1916—1917 академическій годъ было произведено 4 опредѣленія постоянныхъ приборовъ, а именно: 5 ноября 1916 г., 21 января, 24 іюня, 7 и 8 октября 1917 года, которыя дали слѣдующіе результаты:

Составляющія.	$N-S$				$E-W$				Z			
Дата.	μ^2	T	T_1	$\lg Cw-s$	μ^2	T	T_1	$\lg C\varepsilon-w$	μ^2	T	T_1	$\lg Cz$
5. XI	+0.045	12^s.42	12^s.22	7.5810	—0.013	12^s.25	12^s.23	7.6027	—0.012	12^s.00	12^s.61	7.7088
21. I	+0.003	12.26	12.22	7.5173	—0.007	12.27	12.23	7.5237	+0.001	12.59	12.61	7.7193
24. VI	—0.009	12.32	12.22	7.5002	+0.079	12.45	12.23	7.5069	+0.087	11.18	12.61	7.7158
7—8. X	—0.032	12.27	12.22	7.5068	—0.007	12.23	12.23	7.5113	регистрація прекращена.			

Въ апрѣлѣ завѣдывающимъ была совершена поѣздка для осмотра сейсмической станціи въ Маритуѣ, а въ сентябрѣ для осмотра станціи въ Кабанскѣ.

Во время отсутствія завѣдывающаго уходъ за приборами вела Д. Ф. Шимановская; она же помогала завѣдывающему при опредѣленіи постоянныхъ приборовъ.

Въ настоящее время сейсмическія наблюденія обработаны по октябрь мѣсяцъ включительно.

Кромѣ очередныхъ работъ по обычной обработкѣ сейсмограммъ, завѣдывающимъ сейсмической станціей была произведена работа по опредѣленію кажущагося угла выхода сейсмической радіаціи для землетрясенія 1917 г. Къ сожалѣнію, по причинамъ указаннымъ выше, число такихъ опредѣленій очень невелико. Были вычислены координаты точекъ равноотстоящихъ отъ Иркутска черезъ 1000 километровъ разстоянія и черезъ 10° по направленію.

Былъ обработанъ матеріалъ, собранный за 1915 г. по опроснымъ карточкамъ въ Тифлисскомъ районѣ.

Кромѣ того, завѣдывающимъ станціей былъ сдѣланъ на 1-омъ Сибирскомъ Метеорологическомъ Съѣздѣ докладъ по вопросу о систематическомъ изученіи курортовъ и минеральныхъ источниковъ Забайкалья въ климатическомъ и физическомъ отношеніяхъ.

Въ настоящее время заканчивается вычерчиваніе карты для опредѣленія эпицентра землетрясенія, координаты точекъ для котораго были вычислены еще ранѣе.

Приступлено къ вычисленію кажущагося угла выхода сейсмической радіаціи за прежніе годы.

Персоналомъ Обсерваторіи напечатаны слѣдующія работы:

В. Б. Шостаковичъ 1) Донный ледъ; 2) Озеро Байкалъ.

Онъ же велъ всю переписку и работу по организаціи Перваго Сибирскаго Метеорологическаго Съѣзда.

ВЛАДИВОСТОКСКАЯ МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКАЯ ОБСЕРВАТОРІЯ.

Государственное устроеніе на новыхъ, демократическихъ основахъ отразилось въ нѣкоторомъ отношеніи и на Владивостокской Обсерваторіи.

До осуществленія общихъ реформъ ученой и интимной жизни всѣхъ ученыхъ учрежденій страны, управленіе Обсерваторіей, пока существующіе законы не отмѣнены, возложено на директора Обсерваторіи. Поэтому упорядоченіе обсерваторской жизни возможно производить лишь путемъ добровольныхъ уступокъ со стороны директора и старшихъ служащихъ въ предѣлахъ, допустимыхъ нынѣ дѣйствующими законами.

На совмѣстныхъ общихъ собраніяхъ всѣхъ служащихъ Обсерваторіи, при обсужденіи различныхъ вопросовъ обсерваторской жизни, служащіе Обсерваторіи приняли слѣдующія постановленія:

1) Директоръ Владивостокской Обсерваторіи добровольно принимаетъ на себя обязательство совѣщаться по серьезнымъ текущимъ и принципіальнымъ вопросамъ съ ученой коллегіей, которая состоитъ въ настоящее время изъ трехъ человѣкъ.

2) Въ случаяхъ, заслуживающихъ серьезнаго вниманія, ученая коллегія имѣетъ сужденіе по личному почину и освѣдомляетъ директора Обсерваторіи о заключеніяхъ, ею принятыхъ.

3) Директоръ и ученая коллегія Обсерваторіи добровольно принимаютъ на себя обязательство считаться съ сужденіями Комитета младшихъ служащихъ, избираемаго въ числѣ трехъ.

4) Комитету младшихъ служащихъ предоставляется:

а. Рекомендовать вниманію ученой коллегіи наиболѣе достойныхъ служащихъ къ повышенію какъ въ смыслѣ увеличенія содержанія, такъ и представленія на государственную службу.

б. Предлагать схему отпусковъ, исходя изъ принципа уравненія въ правахъ всѣхъ служащихъ Обсерваторіи, какъ штатныхъ, такъ и не штатныхъ.

в. Входить къ директору Обсерваторіи съ представленіями о порядкѣ расходованія кредита „пособіе младшимъ служащимъ".

г. Входить въ ученую коллегію съ соображеніями о мѣрахъ, которыя могутъ способствовать улучшенію условій работы и жизни младшихъ служащихъ.

д. Въ случаѣ недоразумѣній личнаго характера ученая коллегія и комитетъ младшихъ служащихъ принимаютъ мѣры къ ликвидаціи этихъ недоразумѣній собственными силами.

5) Въ случаѣ серьезныхъ проступковъ противъ долга службы или противъ этики разумныхъ служебныхъ отношеній и т. п. директоръ Обсерваторіи входитъ въ разсмотрѣніе этихъ проступковъ совмѣстно съ ученой коллегіей, если проступокъ совершенъ старшимъ служащимъ, или совмѣстно съ ученой коллегіей и комитетомъ младшихъ служащихъ, если проступокъ совершенъ младшимъ служащимъ.

6) Директоръ Обсерваторіи, ученая коллегія и комитетъ младшихъ служащихъ, черпая полезныя указанія изъ практическаго примѣненія означенныхъ положеній, подготовляютъ совмѣстно принципы переустройства научной службы и распорядка

Обсерваторіи, которые надлежитъ защищать на Всероссійскомъ съѣздѣ по реорганизаціи всѣхъ ученыхъ учрежденій страны.

Въ декабрѣ прошлаго года научный персоналъ Отдѣленія сѣти Обсерваторіи пополнился служащимъ, лицомъ съ высшимъ образованіемъ, Д. М. Боровикомъ, окончившимъ Рижскій Политехникумъ по каѳедрѣ агрономіи. Въ его лицѣ Обсерваторія пріобрѣла знающаго человѣка по техникѣ веденія наблюденій и обработки ихъ, такъ какъ до поступленія въ Обсерваторію Д. М. Боровикъ $3^1/_2$ года былъ наблюдателемъ въ Туруханскѣ и затѣмъ около 2-хъ лѣтъ состоялъ въ Иркутской Обсерваторіи сначала въ должности вычислителя, а потомъ готовился къ занятію должности физика въ Отдѣленіи сѣти.

1) а. Съ 1 января новаго стиля обсерваторская станція, расположенная на горѣ подъ Орлинымъ Гнѣздомъ, начала функціонировать какъ станція II разряда I класса. Въ концѣ мая установлены почвенные термометры на глубины: 0.1, 0.2, 0.4, 0.8, 1.0, 1.6, 2.0 и 3.0 метра. Ямы для постановки эбонитовыхъ трубъ были сдѣланы буромъ системы Войслава. Въ маѣ же установлена спеціальная будка большого размѣра для испарителя Вильда, котораго, однако, Обсерваторія до сихъ поръ не можетъ ни откуда получить. Точно также полагающихся по штату приборовъ для обсерваторской станціи, хотя они и заказаны уже давно, Обсерваторія получить не можетъ; обѣщанный Константиновской Обсерваторіей анемографъ Мунро еще не полученъ.

б. Вопросъ объ устройствѣ опорныхъ и постоянныхъ станцій, изъ-за отсутствія соотвѣтствующаго кредита, до сихъ поръ стоитъ открытымъ.

Крайне необходимая для климатическаго изученія Сибири, и особенно для синоптики, опорная станція въ Марковѣ на Анадырѣ не могла быть осуществлена учрежденіемъ за неимѣніемъ у Обсерваторіи свободнаго кредита. Представленный инспекторомъ станцій проектъ пріобрѣтенія въ собственность Обсерваторіи дома закрывшагося Анадырскаго Экономическаго Склада, переданный директоромъ Обсерваторіи на заключеніе въ Главную Физическую Обсерваторію, въ силу обстоятельствъ военнаго времени, задержанъ въ своемъ движеніи.

2) Разработка климатологическихъ данныхъ по Дальнему Востоку все время озабочиваетъ Обсерваторію, такъ какъ тѣ данныя, особенно барометрическія, которыя помѣщены въ юбилейномъ атласѣ Главной Физической Обсерваторіи, насколько можно

судить по пятилѣтнимъ даннымъ 1912—1916 гг., не совсѣмъ отвѣчаютъ дѣйствительности.

Благодаря пополненію персонала Отдѣленія сѣти, помощникъ директора посвящаетъ часть своего времени предварительной выборкѣ изъ Лѣтописей за прежніе годы всего матеріала по станціямъ Дальняго Востока. Выборка матеріала еще не закончена.

3) Инспектору станцій, по просьбѣ партіи изысканія портовъ въ Тихомъ океанѣ и мѣстнаго Морского Штаба, удалось организовать наблюденія надъ льдомъ въ нѣкоторыхъ пунктахъ Охотскаго и Берингова морей. Получаемыя данныя сосредоточиваются въ Морскомъ Штабѣ, гдѣ подвергаются обработкѣ завѣдывающимъ гидро-метеорологической частью на Дальнемъ Востокѣ совмѣстно съ данными, получаемыми съ маяковъ.

4) Физикомъ Отдѣленія сѣти Д. М. Боровикомъ, при обсужденіи въ Отдѣленіи различныхъ научныхъ вопросовъ, былъ поднятъ, между прочимъ, вопросъ,—не является ли замѣна будки Вильда англійской на Дальнемъ Востокѣ преждевременной, имѣя въ виду, что при снѣжныхъ метеляхъ англійская будка, какъ можно видѣть изъ получаемыхъ съ мѣстъ сообщеній, сплошь и рядомъ совершенно забивается снѣгомъ. Необходимо было бы произвести болѣе подробныя изслѣдованія при параллельныхъ установкахъ англійской и будки Вильда.

Вопросъ пока остается открытымъ, но въ ближайшемъ будущемъ предполагается провѣрить это соображеніе на обсерваторской станціи.

Подымался также Д. М. Боровикомъ вопросъ о необходимости снабжать станціи двумя цилиндрами для геліографа Величко, такъ какъ въ сырую погоду бумага въ приборѣ сырѣетъ и въ случаѣ, если выглянетъ солнце въ этотъ день, приборъ или реагируетъ весьма слабо, или чаще совсѣмъ не даетъ никакихъ знаковъ свѣта. За неимѣніемъ запасныхъ приборовъ вопросъ снабженія станцій вторымъ цилиндромъ остается открытымъ.

Печатаніе Лѣтописей за 1915 годъ почти совершенно остановилось изъ-за отсутствія въ типографіи хорошихъ наборщиковъ, выбывшихъ по мобилизаціи. Высказанное въ прошломъ году предположеніе, что къ концу 1916 года удастся напечатать выпуски II—IV, не оправдалось, и Обсерваторіи удалось къ концу прошлаго года выпустить только полный IV выпускъ (подробныя наблюденія) и отчасти набрать таблицы III выпуска. Въ те-

ченіе 1917 года доканчивался наборъ таблицъ III выпуска и набранъ русскій текстъ и часть французскаго. По условіямъ мѣстной жизни въ типографіи къ концу текущаго года будетъ законченъ печатаніемъ и брошюровкою только III выпускъ полностью (съ текстомъ на обоихъ языкахъ). Остальная часть Лѣтописей, т. е. выпуски II и IV (I выпускъ—съ наблюденіями самой Обсерваторіи—отсутствуетъ), будетъ набираться по мѣрѣ возможности. Что касается Лѣтописей 1916 года, то матеріалъ къ нимъ подготовляется и къ печатанію будетъ приступлено при первой возможности.

6) а. Съ чувствомъ глубокаго удовлетворенія Обсерваторія должна отмѣтить стремленіе Морского Вѣдомства пойти навстрѣчу пожеланіямъ Обсерваторіи объ упорядоченіи метеорологическаго дѣла на маякахъ. Завѣдующій гидро-метеорологической частью Морского Вѣдомства на Дальнемъ Востокѣ сообщилъ Обсерваторіи, что ходатайство здѣшняго Морского Штаба передъ Министерствомъ о выдачѣ наблюдателямъ добавочнаго вознагражденія за веденіе наблюденій Министерствомъ удовлетворено; всѣ замѣчанія объ упорядоченіи веденія наблюденій и улучшеніи въ установкѣ приборовъ, особенно о добавочной защитѣ вокругъ дождемѣровъ, приводятся въ исполненіе.

б. Передача станцій Амурской желѣзной дороги въ вѣдѣніе Обсерваторіи, о чемъ упоминалось въ Отчетѣ прошлаго года (ч. I, стр. 97), пока не получила формальнаго закрѣпленія въ Министерствѣ Путей Сообщенія изъ-за причинъ, связанныхъ, повидимому, съ реорганизаціей Министерства при новомъ государственномъ строѣ.

Вычислитель Г. Ф. Сизой, командированный Обсерваторіей въ октябрѣ прошлаго года для пріема имущества станцій, находящагося въ складахъ, вернулся въ концѣ ноября. Благодаря полученнымъ со складовъ приборамъ, особенно термометрамъ, Обсерваторія смогла поддерживать на прежней высотѣ инвентарное обезпеченіе станцій сѣти; иначе, въ виду полнаго прекращенія поступленія приборовъ отъ петроградскихъ мастерскихъ, сѣть лишилась бы многихъ важныхъ станцій.

Ниже дается перечень полученныхъ со складовъ приборовъ.

в. Передача станцій Управленія Водныхъ Путей Амурскаго Бассейна въ вѣдѣніе Обсерваторіи не могла быть приведена въ исполненіе по независящимъ отъ Обсерваторіи и мѣстнаго Управленія обстоятельствамъ: проектъ передачи переданъ Управле-

ніемъ на разсмотрѣніе въ Министерство Путей Сообщенія, но онъ до сихъ поръ не получилъ своего утвержденія.

г. Ненормальное положеніе части сѣти, расположенной въ Амурской области, гдѣ большинство станцій принадлежитъ Метеорологическому Бюро Амурскаго района (о чемъ было указано въ Отчетѣ прошлаго года) получило свое удовлетворительное разрѣшеніе при личныхъ переговорахъ съ исполняющимъ обязанности завѣдывающаго Бюро П. Н. Колосковымъ. Въ принципѣ рѣшено такъ: академическую обработку наблюденій всѣхъ станцій Амурской области будетъ вести Бюро (для ознакомленія съ методами обработки въ Обсерваторіи Бюро командируетъ во Владивостокъ одно — два лица) и въ Обсерваторію присылать уже вычисленныя и провѣренныя таблицы и подлинныя записныя книжки черезъ два — три мѣсяца по полученіи наблюденій съ мѣстъ. Вычисленныя Бюро таблицы просматриваются въ Обсерваторіи, вводятся, если нужно, исправленія въ нихъ и въ мѣсячный срокъ сообщается въ Бюро или о принятіи таблицъ, какъ онѣ есть, или со внесеніемъ въ нихъ извѣстныхъ поправокъ. Печатаніе въ Лѣтописяхъ полныхъ наблюденій станцій Бюро и выдача ему извѣстнаго количества отдѣльныхъ оттисковъ производится за счетъ Бюро. То же самое проводится и относительно наблюденій надъ солнечнымъ сіяніемъ.

Снабженіе станцій приборами и бланковымъ матеріаломъ, а также ревизія станцій, по возможности одинъ разъ въ годъ, поручаются Бюро. Контрольный барометръ Бюро долженъ быть не менѣе раза въ годъ сравниваемъ съ основными барометрами Обсерваторіи. Ревизія станцій Обсерваторіей не исключается.

д. Для ускоренія хода работъ по просмотру вычисленныхъ наблюденій, въ Отдѣленіи сѣти трудъ подѣленъ между физикомъ и исполняющимъ обязанности завѣдующаго — помощникомъ директора. Физикомъ, для облегченія вычисленій среднихъ мѣсячныхъ и годовыхъ и для самописцевъ, вычислены особыя таблицы, гдѣ по данному числу при дѣленіи на извѣстное число дней, мѣсяцевъ и часовъ прямо получается частное съ точностью до 0.1 и 0.01.

е. Для провѣрки вычисленныхъ барометрически высотъ, инспекторомъ станцій А. Ф. Афонасьевымъ нанесены на карты мѣсячныя и годовыя изобары за 1914 г. и готовятся такія же карты за 1915 г. Попутно съ изобарами нанесены изотермы,

господствующіе вѣтры и среднія мѣсячныя величины влажности и облачности.

ж. Для нуждъ Отдѣленія намѣчена покупка счетной машины Беррозъ. Съ представителемъ Компаніи Беррозъ ведутся переговоры. Машина въ 15 знаковъ со сплитомъ и съ кареткою въ 18 дюймовъ и станкомъ обойдется въ 2175 рублей.

8) Притокъ приборовъ изъ петроградскихъ мастерскихъ совершенно прекратился и, только благодаря доставленнымъ Г. Ф. Сизымъ изъ складовъ Амурской желѣзной дороги приборамъ, удалось держать сѣть на прежней высотѣ, не мечтая, конечно, о расширеніи ея.

Необходимо, съ благодарностью наблюдателямъ, отмѣтить, что, повидимому, на станціяхъ, по крайней мѣрѣ тѣхъ, которыя получаютъ приборы отъ Обсерваторіи, обращеніе съ приборами стало бережнѣе, такъ какъ требованія на приборы для замѣны сломанныхъ или испортившихся за послѣднее время замѣтно сократились.

а. Въ теченіе текущаго года получены приборы:

Доставлены Г. Ф. Сизымъ со складовъ Амурской жел. дороги: 24 психрометрическихъ термометра, 32 минимальныхъ, 12 максимальныхъ, 2 для поверхности почвы, 22 термометра въ мѣдныхъ оправахъ для глубинныхъ почвенныхъ наблюденій, 1 термометръ-пращъ, 15 анероидовъ (изъ нихъ 7 требуютъ основательнаго ремонта), 5 чашечныхъ барометровъ (1 испорченъ), 16 солнечныхъ колецъ проф. Глазенапа (старой конструкціи), 3 фонаря для вечернихъ наблюденій (1 испорченъ), 5 психрометрическихъ стаканчиковъ, 18 дождемѣрныхъ нормальныхъ стакановъ, 10 плювіографовъ Гельмана (5 требуютъ большого ремонта), 7 плювіографовъ Мюллера (4 требуютъ большого ремонта), 25 сифонныхъ трубокъ къ плювіографамъ, 4 эбонитовыхъ трубки для почвенныхъ термометровъ на глубину 0.40 метр., 2 сломанныхъ флюгера съ 1-й легкой доской, 6 попорченныхъ дождемѣровъ и 2 попорченныхъ гигрометра.

б. Изъ Иркутской Обсерваторіи получено 8 дождемѣровъ и 10 дождемѣрныхъ нормальныхъ стакановъ.

в. Для оборудованія обсерваторской станціи, находящейся на горѣ подъ Орлинымъ Гнѣздомъ, на участкѣ, предоставленномъ городомъ въ пользованіе Обсерваторіи, получено изъ Главной Физической Обсерваторіи 17 почвенныхъ термоме-

тровъ въ мѣдныхъ оправахъ и 8 эбонитовыхъ трубокъ на глубины 0.10, 0.20, 0.40, 0.80, 1.00, 1.60, 2.00 и 3.00 метра.

9) Къ систематическому разбору и составленію каталога библіотеки Обсерваторіи и полученной въ даръ библіотеки Вильда приступлено осенью текущаго года. Къ сожалѣнію, составленіе карточнаго каталога сейчасъ производиться не можетъ, такъ какъ въ городѣ нѣтъ подходящаго картона.

Сама библіотека въ текущемъ году пополнялась преимущественно періодическими изданіями, получаемыми въ обмѣнъ на изданія Обсерваторіи, какъ русскими, такъ и иностранными (получаются наблюденія отъ иностранныхъ обсерваторій: Гонконга, Цикавея, Оттавы, Индіи, Японіи, Вашингтона и Манилы).

Отсутствіе архива, какъ общаго обсерваторскаго, такъ и отдѣленій, сильно озабочивало Обсерваторію. Для ознакомленія съ постановкою и устройствомъ архива въ Иркутской Обсерваторіи, лѣтомъ былъ командированъ туда М. М. Партанскій.

По выясненіи остатковъ кредитовъ Обсерваторія разсчитываетъ приступить къ оборудованію архива въ текущемъ же году.

Директоръ Обсерваторіи С. Д. Грибоѣдовъ продолжалъ работу по обширному изслѣдованію, начало котораго положено въ двухъ статьяхъ: „Les cycles périodiques accomplis dans l'activité de l'anticyclone Sibérien", появившихся въ Геофизическомъ Сборникѣ.

Помощникомъ директора М. М. Партанскимъ предпринята работа „Климатическія условія г. Владивостока на основаніи многолѣтнихъ наблюденій".

УЧЕНЫЕ ТРУДЫ ПЕРСОНАЛА ОБСЕРВАТОРІИ.

Въ отчетномъ году служащими Главной Физической и филіальныхъ Обсерваторій были напечатаны слѣдующіе труды:

1) Абельсъ, Р. Г. Магнитныя наблюденія, произведенныя въ 26 пунктахъ Подольской губерніи съ 7 сент. до 14 окт. 1913 г. (предварительное сообщеніе).—Извѣстія Академіи Наукъ 1917.

2) Аганинъ, М. А. и Оболенскій, В. Н. Некрологъ А. В. Клоссовскаго.—Ежемѣсячный Бюллетень Обсерваторіи 1917.

3) Альтбергъ, В. Я. О донномъ льдѣ.—Метеорологическій Вѣстникъ 1917.

4) Альтбергъ, В. Я. Изслѣдованіе доннаго льда въ лабораторныхъ и въ природныхъ условіяхъ. Часть II. — Геофизическій Сборникъ. 1917.

5) Альтбергъ, В. Я. Акустическія явленія.—Курсъ Аэронавигаціи 1917.

6) Андроповъ, С. В. Облака.—Курсъ Аэронавигаціи 1917.

7) Брицке, О. Ф. Числа дней съ осадками для разныхъ предѣловъ, полученныхъ по показаніямъ защищенныхъ дождемѣровъ въ Петроградѣ и Павловскѣ.—Геофизическій Сборникъ 1917.

8) Гейнцъ, Е. А. Очеркъ дѣятельности Николаевской Главной Физической Обсерваторіи въ теченіе 1916 г. — Ежемѣсячный Бюллетень Обсерваторіи 1916.

9) Голицынъ, Б. Б., кн. Нѣкоторыя замѣчанія къ статьѣ А. А. Фридмана: „Опредѣленіе вертикальныхъ теченій воздуха помощью наблюденій за шарами-пилотами съ одного пункта".— Геофизическій Сборникъ 1917.

10) Грибоѣдовъ, С. Д. Замкнутые періодическіе циклы въ дѣятельности сибирскаго антициклона (на франц. яз.). — Геофизическій Сборникъ 1917.

11) Калитинъ, Н. Н. Общія свѣдѣніи по метеорологіи.— Курсъ Аэронавигаціи 1917.

12) Калитинъ, Н. Н. Таблицы для астрономическаго опредѣленія географическихъ координатъ во время ночныхъ полетовъ. — Изданіе Управленія Военно-Воздушнаго Флота. Пг. 1916.

13) Калитинъ, Н. Н. Перемѣнная RT Persei (къ вопросу о дисперсіи свѣта въ междузвѣздномъ пространствѣ). — Извѣстія Академіи Наукъ 1916.

14) Калитинъ, Н. Н. Опредѣленіе скорости и направленія движенія облаковъ нефоскопомъ Бессона.—Изданіе Управленія Военно-Воздушнаго Флота. Пг. 1917.

15) Калитинъ, Н. Н. Руководство для установки и вывѣрки компаса на самолетѣ.—Изданіе Управленія Военно-Воздушнаго Флота. Пг. 1917.

16) Каминскій, А. А. Памяти А. С. Бялыницкаго-Бирули (Некрологъ).—Ежемѣсячный Бюллетень Обсерваторіи 1916.

17) Каминскій, А. А. Къ вопросу о планомѣрномъ изученіи климатолечебныхъ мѣстностей Россіи.—Ежемѣсячный Бюллетень Обсерваторіи 1916.

18) Каминскій, А. А. Климатъ главнѣйшихъ русскихъ климатолечебныхъ мѣстностей. — Въ III ч. „Бальнеологіи практическаго врача“ А. А. Лозинскаго.

19) Кузнецовъ, В. В. Атласъ облаковъ. — Изданіе Главной Физической Обсерваторіи 1917.

20) Молчановъ, П. А. Теорія метода шаровъ-пилотовъ и его примѣненіе въ синоптической метеорологіи.—Записки по Гидрографіи 1917.

21) Молчановъ, П. А. Предполагаемыя основы практической службы въ Россіи. — Метеорологическій Вѣстникъ 1917.

22) Молчановъ, П. А. Къ вопросу объ опредѣленіи высотъ, скорости и направленія движенія облаковъ.—Метеорологическій Вѣстникъ 1917.

23) Молчановъ, П. А. Распредѣленіе температуръ, вѣтра и давленія по высотѣ въ барометрическихъ областяхъ. Пг. 1917 и въ Курсѣ Аэронавигаціи 1917.

24) Молчановъ, П. А. Изслѣдованіе воздушныхъ теченій методомъ шаровъ-пилотовъ.—Курсъ Аэронавигаціи 1917.

25) Молчановъ, П. А. Температура и влажность воздуха и ихъ распредѣленіе по высотѣ.—Курсъ Аэронавигаціи 1917.

26) Молчановъ, П. А. Общія свѣдѣнія о воздушныхъ теченіяхъ.—Курсъ Аэронавигаціи 1917.

27) Молчановъ, П. А. Вліяніе неровностей земной поверхности на воздушныя теченія. — Курсъ Аэронавигаціи 1917.

28) Мультановскій, Б. П. Вліяніе центровъ дѣйствія атмосферы на погоду Европейской Россіи въ теплое время года. — Метеорологическій Вѣстникъ 1916.

29) Мультановскій, Б. П., Аскназій, А. И. и Петелинъ, М. Ф. Ученіе о погодѣ. — Курсъ Аэронавигаціи 1917.

30) Небольсинъ, С. И. Аномаліи температуры въ разныхъ районахъ Европейской Россіи за время 1896 — 1913 гг. — Ежемѣсячный Бюллетень Обсерваторіи 1916.

31) Нездюровъ, Д. Ф. Туманы. — Курсъ Аэронавигаціи 1917.

32) Оболенскій, В. Н. Установки по атмосферному электричеству въ Константиновской Обсерваторіи. — Геофизическій Сборникъ 1917.

33) Партанскій, М. М. Весна и осень въ Приморской области по пятилѣтнимъ даннымъ (1912 — 1916 гг.). — Приморск. Хоз. 1917.

34) Партанскій, М. М. Краткій очеркъ 1916 г. въ метеорологическомъ отношеніи въ Уссурійскомъ краѣ. — Приморск. Хоз. 1917.

35) Партанскій, М. М. Обзоръ 1916 г. въ сельско-хозяйственномъ отношеніи. — Очеркъ метеорологическихъ условій 1916 г. въ Приморской области.

36) Поповъ, В. И. Объ опредѣленіи температуры и влажности воздуха.—Геофизическій Сборникъ 1917.

37) Поповъ, В. И. Метеорологическіе элементы и ихъ измѣренія.—Курсъ Аэронавигаціи 1917.

38) Розе, Н. В. Варіаціонная станція въ Нижне-Ольчедаевской Обсерваторіи графа И. Д. Моркова, по даннымъ Д. А. Смирнова, Р. Г. Абельса, Э. Ю. Гелина и Я. С. Безиковича (предварительное сообщеніе). — Извѣстія Академіи Наукъ 1917.

39) Розе, Н. В. Анемометры.—Курсъ Аэронавигаціи. 1917.

40) Рыкачевъ, М. М. Выводы изъ наблюденій за шарами-пилотами, произведенныхъ на метеорологической станціи эскадры воздушныхъ кораблей въ деревнѣ Старая Яблонна подъ Варшавой съ 3 февраля по 13 іюля 1915 г. н. ст. — Геофизическій Сборникъ 1917.

41) Тихомировъ, Е. И. О построеніи барическихъ картъ „завтрашняго“ дня. — Ежемѣсячный Бюллетень Обсерваторіи 1917.

42) Трей, Ф. Г. Змѣйковые метеорографы Кузнецова, Марвэна и др.—Курсъ Аэронавигаціи 1917.

43) Фигуровскій, И. В. Дѣленіе Кавказа на физико-географическіе области и районы. — Извѣстія Кавказскаго Отдѣла Географическаго Общества 1916.

44) Фридманъ, А. А. и Путята, Н. Опредѣленіе вертикальныхъ теченій воздуха помощью наблюденій за шарами-пилотами, произвенныхъ съ одного пункта. — Геофизическій Сборникъ 1917.

45) Фридманъ, А. А. Вступленіе къ Курсу Аэронавигаціи.— Пг. 1917.

Кромѣ того, служащіе Обсерваторій принимали въ отчетномъ году участіе въ трудахъ разныхъ обществъ, комиссій и съѣздовъ, а именно:

1) А. А. Каминскій былъ делегированъ. Обсерваторіей въ Комиссію по курортнымъ дѣламъ при особомъ совѣщаніи Горнаго Департамента, сдѣлалъ въ этой Комиссіи докладъ: „О ха-

рактерныхъ признакахъ климатолечебныхъ мѣстностей“ и былъ избранъ предсѣдателемъ подкомиссіи по выработкѣ плана организаціи изученія лечебныхъ мѣстностей и освѣдомленія о курортахъ.

Онъ-же состоялъ въ теченіе отчетнаго года предсѣдателемъ научно-бальнеологическаго Отдѣла и членомъ Главнаго Управленія Всероссійскаго Общества для развитія и усовершенствованія русскихъ лечебныхъ мѣстностей и членомъ правленія Общества изученія Черноморскаго побережья; это послѣднее Общество образовало подъ его предсѣдательствомъ Комиссію по организаціи изученія климата кавказскаго побережья Чернаго моря.

2) С. И. Савиновъ состоялъ предсѣдателемъ Метеорологической Комиссіи Географическаго Общества. Онъ-же въ качествѣ представителя Обсерваторіи былъ откомандированъ въ Москву на организаціонный съѣздъ Ассоціаціи русскихъ естествоиспытателей и врачей.

3) Э. Ю. Бергъ состоялъ консультантомъ Гидрометрической Части Европейской Россіи Отдѣла Земельныхъ Улучшеній.

4) Е. А. Гейнцъ состоялъ членомъ редакціонныхъ комитетовъ „Метеорологическаго Вѣстника“ и „Гидрологическаго Вѣстника“. Онъ-же состоялъ секретаремъ Бюро Международной Библіографіи при Академіи Наукъ и членомъ президіума и совѣта Книжной Палаты.

5) С. И. Небольсинъ былъ представителемъ Обсерваторіи на организаціонномъ съѣздѣ въ Москвѣ Ассоціаціи русскихъ естествоиспытателей и врачей и на областномъ Метеорологическомъ Съѣздѣ въ Иркутскѣ.

6) С. Д. Грибоѣдовъ принималъ участіе въ совѣщаніи по образованію областнаго агрономическаго союза, на которомъ выступилъ съ докладомъ о необходимости новаго плана работъ союза въ области. Онъ-же участвовалъ въ агрономическомъ областномъ совѣщаніи и выступилъ тамъ съ докладомъ о необходимости новыхъ пріемовъ хозяйства вмѣсто зернового.

7) М. М. Партанскій на съѣздѣ сибирскихъ обсерваторій прочелъ доклады: „Современное состояніе сѣти станцій Владивостокской Обсерваторіи“ и „Необходимость расширенія и развитія сѣти въ ближайшемъ будущемъ“.

Многіе изъ служащихъ состояли постоянными членами различныхъ обществъ и комиссій при нихъ; это относится какъ къ

Главной Физической Обсерваторіи, такъ и къ филіальнымъ, служащіе которыхъ также принимаютъ дѣятельное участіе въ трудахъ мѣстныхъ обществъ.

Наконецъ, многіе служащіе удѣляли и въ теченіе отчетнаго года время чтенію лекцій и практическимъ занятіямъ въ разныхъ учрежденіяхъ и на спеціальныхъ курсахъ, а именно: А. Н. Крыловъ, П. И. Ваннари, М. Н. Городенскій, А. Г. Дмитріевъ, Н. Н. Калитинъ, А. А. Каминскій, В. В. Кузнецовъ, С. И. Небольсинъ, Д. Ф. Нездюровъ, В. Н. Оболенскій, В. И. Поповъ, Н. В. Розе, С. И. Савиновъ, В. Н. Тихомирова и А. Б. Ферингеръ.

16. СЕВАСТОПОЛЬСКАЯ БІОЛОГИЧЕСКАЯ СТАНЦІЯ.

Въ отчетномъ 1917 году закончился сорокъ седьмой годъ существованія станціи и двадцать шестой годъ нахожденія ея въ вѣдѣніи Россійской Академіи Наукъ. Сравнительно съ прошлымъ годомъ въ личномъ составѣ станціи произошли слѣдующія перемѣны: 1 апрѣля вступилъ въ исполненіе своихъ обязанностей старшаго зоолога П. С. Гальцовъ, избранный на эту должность конференціей Академіи Наукъ осенью 1916 г.; съ 1 же апрѣля приступила къ исполненію своихъ обязанностей по должности библіотекаря станціи Е. В. Гальцова, оставившая службу сестры милосердія въ военномъ госпиталѣ Западнаго фронта. До 1 апрѣля обязанности старшаго зоолога временно исполняла Л. И. Якубова, а обязанности библіотекаря (съ 18 декабря 1916 г.)—К. Ф. Алешина. Личный составъ станціи въ настоящее время слѣдующій: директоръ академикъ В. В. Заленскій, старшій зоологъ (завѣдующій)—П. С. Гальцовъ, младшій зоологъ—Л. И. Якубова, библіотекарь—Е. В. Гальцова, машинистъ—К. Г. Сѣдовъ, первый служитель—И. М. Михайловъ, второй служитель—Л. А. Ивановъ. Спеціально для дежурствъ въ акваріумѣ въ часы, когда онъ открытъ для посѣтителей, приглашена В. Иванова. Мѣста моториста и двухъ рыбаковъ вакантны.

Условія военнаго времени продолжали оказывать свое неблагопріятное вліяніе на дѣятельность станціи; запрещеніе сбора и ловли животныхъ въ бухтѣ, наложенное военными властями сохранило свою силу и въ текущемъ году, вслѣдствіе чего стан-

ція могла доставать лишь планктонъ въ районѣ Артиллерійской бухты и прибрежныхъ животныхъ со скалъ и изъ песка у Приморскаго бульвара. Вслѣдствіе запрещенія въѣзда въ г. Севастополь цѣлый рядъ лицъ, желавшихъ работать на станціи, не могъ осуществить свое желаніе.

Производство различныхъ техническихъ усовершенствованій, а также пріобрѣтеніе новыхъ приборовъ, недостающихъ въ лабораторіи, а именно — аналитическихъ вѣсовъ, большого термостата, бинокулярныхъ лупъ, микрофотографической камеры и др. не могло быть произведено, главнымъ образомъ, вслѣдствіе невозможности достать требуемые предметы на рынкѣ.

Изъ болѣе или менѣе крупныхъ затратъ, произведенныхъ станціей, слѣдуетъ упомянуть — постройку навѣса надъ ботомъ „Александръ Ковалевскій“, находящимся на берегу въ Южной бухтѣ, обошедшуюся около 500 руб. и вставку и перемазку стеколъ въ окнахъ Музея — стоившую около 200 руб. Послѣдній расходъ былъ вызванъ тѣмъ обстоятельствомъ, что вслѣдствіе отсутствія внѣшняго надзора въ городѣ большая часть стеколъ фасада станціи, выходящаго на югъ, была выбита дѣтьми и подростками, играющими на прилегающей къ станціи площади. Къ сожалѣнію, и въ настоящее время станція довольно безуспѣшно борется съ этимъ печальнымъ явленіемъ.

Изъ морского снаряженія станція пріобрѣла двѣ сѣти мережни для лова рыбы за 106 руб.

Былъ произведенъ довольно многочисленный мелкій ремонтъ печей, водопровода (морского и прѣснаго), мебели и пр.

9 апрѣля чрезвычайно сильнымъ штормомъ была повалена и разбита желѣзно-бетонная ограда станціи. Исправленіе этой ограды оказалось невозможнымъ и потому необходима постройка новой. Произвести эту постройку изъ штатныхъ суммъ станція, конечно, не въ состояніи. Въ настоящее время въ качествѣ временной мѣры была мѣстами между развалинами натянута проволока, которая, однако, не представляетъ серіознаго препятствія и потому шлюпочный дворъ станціи и дворикъ у южнаго крыла зданія оказались почти ни чѣмъ не огражденными отъ постороннихъ. Вслѣдствіе того, что съ устройствомъ набережной гуляющая по берегу публика постоянно проходитъ мимо зданія станціи, устройство хорошей ограды является совершенно необходимымъ дѣломъ. Послѣ этого же шторма обнаружилась трещина въ стѣнѣ акваріума и черезъ нее просачивается вода.

Кромѣ того все зданіе станціи во многихъ частяхъ требуетъ ремонта — необходимо провести канализацію, исправить канаву для дождевой воды, проложенную у самой стѣны станціи и дающую сильную сырость въ прилегающихъ помѣщеніяхъ, замѣнить въ нѣкоторыхъ комнатахъ прогнившіе деревянные полы, исправить рамы и двери во всемъ южномъ крылѣ станціи. Всѣ эти исправленія и ремонтъ не могли быть произведены въ отчетномъ году вслѣдствіе страшной дороговизны рабочихъ рукъ, отсутствія необходимыхъ матеріаловъ и средствъ и должны быть сдѣланы при возстановленіи нормальныхъ условій жизни. Съ 1 іюля большая лабораторія станціи и двѣ къ ней прилегающія лабораторныя комнаты были отведены для нуждъ Морского Метеорологическаго Отдѣленія при Штабѣ командующаго Флотомъ Чернаго Моря, и на южной башнѣ станціи механикомъ Сѣдовымъ установленъ для нуждъ Метеорологическаго Отдѣленія электрическій анеморумбографъ.

I. Лабораторія.

Оборудованіе Лабораторіи осталось безъ значительныхъ перемѣнъ. Пріобрѣтеніе дорогихъ приборовъ, въ которыхъ нуждается Лабораторія, пришлось отложить до окончанія войны. Были пріобрѣтены только двѣ спиртовыя горѣлки Spiritia — замѣняющія обычные газовые — и стеклянные холодильники Либиха.

Занимающихся на станціи, вслѣдствіе указанныхъ выше причинъ было очень мало: прапорщикъ Л. П. Новиковъ — планктонъ и Protozoa и д-ръ П. В. Бодянскій — эмбріологія человѣка. Д-ръ Бодянскій лично доставалъ необходимый ему матеріалъ и пользовался только Лабораторіей.

Въ отчетномъ году были посланы слѣдующіе матеріалы: проф. Д. К. Третьякову — 30 штукъ Amphioxus и Зоотомическому Кабинету Высшихъ Женскихъ Курсовъ въ Харьковѣ — 15 акулъ и 15 скатовъ. Рядъ просьбъ о присылкѣ матеріала остался неудовлетвореннымъ, вслѣдствіе невозможности по условіямъ военнаго времени достать его.

Въ отчетномъ году станція пришла на помощь возникшему въ Севастополѣ Народному Университету и предоставляла свои коллекціи для лекцій по зоологіи и біологіи и нѣсколько разъ давала микроскопы и препараты для демонстрацій.

Старшій зоологъ П. С. Гальцовъ, кромѣ исполненія своихъ обязаностей по завѣдыванію станціей, занимался обработкой и подготовкой къ печати собраннаго имъ матеріала по примѣненію біологическаго анализа къ санитарной оцѣнкѣ воды колодцевъ. Съ 1 сентября по предложенію начальника партіи Крымскихъ Водныхъ Изысканій приступилъ къ біологическому и бактеріологическому обслѣдованію старыхъ и новыхъ водопроводныхъ сооруженій въ долинѣ рѣки Черной, новаго водопровода въ долинѣ р. Бельбека и къ систематическому обслѣдованію р. Черной. Для послѣдней цѣли имъ были совершены поѣздки въ долину р. Черной — къ Каменному мосту, въ деревни Верхній Чоргунъ, Алау, Скеля и Узенджи. Работа эта въ настоящее время еще не закончена.

Часть необходимаго для бактеріологическаго изслѣдованія инвентаря и реактивовъ, не имѣвшихся на станціи, были предоставлены партіей Крымскихъ Водныхъ Изысканій.

Младшій зоологъ Л. И. Якубова, кромѣ исполненія своихъ обязанностей по Лабораторіи и хранительству Музея, исполняла до 1 апрѣля всѣ обязанности по завѣдыванію станціей.

Персоналомъ станціи въ отчетномъ году были напечатаны слѣдующія научныя работы:

1) Матеріалы для санитарной оцѣнки водоемовъ верхняго Поднѣпровья и Бѣлоруссіи. Данныя біологическаго и химическаго изслѣдованія водъ (Совмѣстно съ д-ромъ Караффа-Корбутъ). Врачебная Газета 1916—17 г.

2) Біологическія наблюденія надъ водоемами г. Минска. Протоколы Научныхъ Совѣщаній Врачей армій Западнаго фронта. Засѣданіе XXII.

II. Библіотека.

Къ концу отчетнаго года (10 ноября) по инвентарю Библіотеки числится 6.810 отдѣльныхъ книгъ и брошюръ. За годъ было получено всего 39 отдѣльныхъ книгъ, изъ нихъ 12 пріобрѣтено, а 27 получены въ даръ „отъ автора“ или въ обмѣнъ. По сравненію съ прошлымъ годомъ, число полученій сократилось на 24.

Въ отчетномъ году станція получала слѣдующіе журналы и періодическія изданія (въ скобкахъ указанъ послѣдній полученный томъ).

Русскіе журналы безплатно или въ обмѣнъ:

1) Вѣстникъ Рыбопромышленности (1917 г.).

2) Дневникъ Зоологическаго Отдѣленія Общества Любителей Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи (н. с. т. V, в. 2).

3) Ежегодникъ Зоологическаго Музея Академіи Наукъ (т. 21).

4) Ежемѣсячный Метеорологическій Бюллетень (Главной Николаевской Обсерваторіи) (годъ XXV).

5) Ежегодникъ Геологіи и Минералогіи Россіи (1917 г., т. XVIII).

6) Жизнь Крымско-Кавказскаго Горнаго Клуба (1917 г.).

7) Записки по Гидрографіи (1916 г., т. XL).

8) Записки Общества изученія Амурскаго края (т. XV, ч. I).

9) Записки Кіевскаго Общества Естествоиспытателей (1915 г., т. XXV, в. 1).

10) Записки Новороссійскаго Общества Естествоиспытателей (1916 г., т. XLI).

11) Извѣстія Россійской Академіи Наукъ (1917 г.).

12) Матеріалы по Геологіи Россіи (т. XXVII).

13) Матеріалы къ познанію русскаго рыболовства (1916 г. т. V, в. II).

14) Матеріалы для изученія естественныхъ производительныхъ силъ Россіи (в. 1—5, 7, 9—17).

15) Матеріалы по воднымъ изысканіямъ въ Крыму:

a) Гидрометрическій отдѣлъ (в. 3, ч. V).

b) Метеорологическій отдѣлъ (в. 4, ч. I).

16) Труды Особой Зоологической Лабораторіи и Севастопольской Біологической станціи Академіи Наукъ (нов. сер., в. 1—3).

17) Труды Геологическаго Комитета (нов. сер., в. 151).

18) Труды Ихтіологической Лабораторіи при Управленіи Каспійскихъ Волжскихъ рыбныхъ промысловъ (v. IV, f. 2, 1917).

19) Труды Владимирскаго Общества Любителей Естествоиспытателей (1916 г., т. IV, в. 2).

20) Труды Костромского Научнаго Общества по изученію мѣстнаго края (в. VI, 1917 г.).

21) Труды Общества Естествоиспытателей при Казанскомъ Университетѣ (1916 г., т. XLIX, в. 1).

22) Труды Естественно-историческаго Музея Таврическаго Губернскаго Земства (1915 г., т. IV).

23) Труды Общества Испытателей Природы при Харьковскомъ Университетѣ (1915 г., в. II).

24) Труды Петроградскаго Общества Естествоиспытателей (т. XXXVIII).

25) Bulletin de la Société des Naturalistes de Moscou (v. XXIX).

26) Nouveaux mémoires de la Société Impériale des Naturalistes de Moscou (T. XVII).

Русскіе платные журналы:

27) Землевѣдѣніе (1917 г., кн. I—II).

28) Зоологическій Вѣстникъ (1916 г., т. I).

29) Журналъ Микробіологіи (1917 г.).

30) Книжная Лѣтопись (1917 г.).

31) Природа (1917 г.).

32) Русскій архивъ анатоміи гистологіи и эмбріологіи (т. I, в. 1—2).

Журналы иностранные безплатно или въ обмѣнъ:

33) Annales de L'Institut Pasteur (v. 31).

34) Annual Report of the Fishery board for Scotland (1916).

35) Bulletin du jardin Botanique de Buitenzorg (12 serie, № XXII).

36) Bergens Museum's Aarborg (1915—16, H. 1, 2).

37) Bergens Museum Aarsberetning for 1915—16.

38) Icones Plantarum Formosanarum (1916, v. VI).

39) Proceedings of the National Academy of Sciences (v. 3, №№ 1—8).

40) Proceedings of the United States National Museum (v. 51).

41) Proceedings of the Royal Society of Victoria (v. 29, p. V).

42) Report of the Danish Biological Station to the board of Agriculture (v. XXIV, 1916).

43) Report of the year 1916, Dove Marine Laboratory.

44) Smithsonian Institution United States National Museum Bulletin (№ 96).

45) Spolia Zeyllanica (v. X, p. 38).

Иностранные журналы платные:

46) Bulletin Scientifique de la France et de la Belgique (7 série, v. 2).

47) Revue Scientifique (1917).

Изъ общаго числа 47 періодическихъ изданій вновь получаются 6, а именно:

1) Зоологическій Вѣстникъ.

2) Русскій архивъ анатоміи гистологіи и эмбріологіи.

3) Матеріалы для изученія естественныхъ производительныхъ силъ Россіи.

4) Матеріалы по водянымъ изысканіямъ въ Крыму.

5) Жизнь Крымско-Кавказскаго Горнаго Клуба.

6) Труды Особой Зоологической Лабораторіи и Севастопольской Біологической станціи.

Не получены станціей слѣдующія, выписанныя за деньги серіи:

1) Русскій Зоологическій Журналъ за 1916 и 1917 годъ.
2) Естествознаніе и Географія.
3) Классики Естествознанія изд. Природа.
4) Прѣсноводная фауна изд. Природа.
5) Прѣсноводная флора изд. Природа.
6) Comptes Rendus de la Société de Biologie.

Цѣлый рядъ англійскихъ и американскихъ журналовъ не могъ быть выписанъ станціей вслѣдствіе отказа книгопродавцевъ принять этотъ заказъ. Пріобрѣтеніе книгъ даже русскихъ въ этомъ году было чрезвычайно затруднительно, такъ какъ многія фирмы даже не отвѣчали на запросы и просьбы выслать книги.

Число лицъ, пользовавшихся Библіотекой, было значительно.

Библіотекарь Е. П. Гальцова, помимо текущей работы, приступила съ іюня мѣсяца къ провѣркѣ книгъ и выясненію тѣхъ пропусковъ въ полученіи различныхъ серій, которые накопились съ 1914 года.

Въ переплетъ было сдано только 33 книги, главнымъ образомъ, вслѣдствіе отказа мастеровъ принимать большіе заказы.

За всѣ полученныя безплатно изданія станція приноситъ свою благодарность соотвѣтствующимъ учрежденіямъ и обществамъ, а также выражаетъ признательность ниже поименованнымъ лицамъ за присылку авторскихъ оттисковъ и пожертвованіе книгъ: д-ру О. Гриммъ, А. Федорову, И. Филиппьеву, Л. Бергу, Н. Загоровскому, Д. Рубинштейну, В. Познышеву, В. Лебедеву, І. Пагосскому, Е. Зиновой, М. Тихому, В. Толстому, Т. Рябушинской, П. Гальцову.

III. Музей.

Оборудованіе Музея шкафами осталось безъ перемѣнъ; попрежнему 2-ой и 3-ій ярусы остаются безъ шкафовъ, но попытки заказать ихъ мѣстнымъ мебельнымъ мастерскимъ и столярамъ не привели ни къ чему, вслѣдствіе отказа ихъ брать сколько-

нибудь значительные заказы. Къ концу отчетнаго года цѣны на мебель такъ повысились, что пріобрѣтеніе хотя бы небольшого шкафа сдѣлалось невозможнымъ.

Новыхъ поступленій было очень немного, главнымъ образомъ, различныя рыбы, пріобрѣтенныя у мѣстныхъ рыбаковъ. Всѣ выставочные экземпляры животныхъ и коллекціи на складѣ были долиты спиртомъ. Чучело Labrax lupus изготовляемое мастерской Зоологическаго Музея Академіи Наукъ и скелетъ дельфина, приготовляемый г. Огаиомъ все еще не получены станціей.

IV. Морское снаряженіе.

Морское снаряженіе осталось безъ существенныхъ перемѣнъ. Произведена промазка масломъ и сурикомъ бота „Александръ Ковалевскій“ и выстроенъ надъ нимъ деревянный навѣсъ. Постройка такого навѣса оказалась необходимой, такъ какъ до сего времени „Александръ Ковалевскій“ былъ не защищенъ отъ дѣйствія воды и солнца, что очень сильно отразилось на его состояніи. При переходѣ станціи къ нормальной дѣятельности, несомнѣнно, предстоитъ очень крупный ремонтъ судна. Заказанный за 3235 руб. черезъ фирму Іохимъ 13 сильный моторъ завода Скриппсъ для „Ал. Ковалевскаго“ въ настоящее время находится на складѣ въ Нью-Іоркѣ и по сообщенію Т-ва Іохимъ, неизвѣстно, когда будетъ доставленъ въ Россію. Въ теченіе года былъ произведенъ ремонтъ мелкаго инвентаря — сачковъ, драгъ, когтей и пр. Изъ шлюпокъ на воду была спущена только „Кива“ для поѣздокъ по Артиллерійской бухтѣ. Для ловли рыбы были пріобрѣтены двѣ мережки.

V. Акваріумъ.

За отчетный годъ акваріумъ далъ (по 10-ое ноября) всего 447 р. 60 коп. — на 83 р. 55 коп. болѣе, чѣмъ въ прошломъ году. Вслѣдствіе увеличенія платы за доставку рыбы для корма и пополненія населенія акваріумовъ, а также вслѣдствіе вздорожанія почти въ 2 раза электрической энергіи, питающей моторъ насоса, говорить о доходности акваріума не приходится.

Станція однако, несмотря на убыточность, не рѣшилась закрыть акваріумъ, такъ какъ, во-первыхъ, возстановленіе его потребовало бы очень большихъ затратъ, во-вторыхъ, потому что въ праздничные дни акваріумъ попрежнему привлекалъ очень

большое число безплатныхъ посѣтителей. Распредѣленіе платныхъ и безплатныхъ дней для посѣщенія акваріума было сохранено прежнее.

Населеніе акваріума составляли почти исключительно рыбы, такъ какъ вслѣдствіе запрещенія драгировокъ доставать другихъ животныхъ было невозможно.

Платныхъ посѣтителей за годъ было 1793 человѣка, изъ нихъ 602—учащіеся, матросы и солдаты (плата въ половинномъ размѣрѣ). Организованныхъ экскурсій было 10, три изъ слушателей Севастопольскаго Народнаго Университета, четыре — изъ слушателей сельско-хозяйственныхъ курсовъ для матросовъ, остальные изъ учениковъ среднихъ учебныхъ заведеній города Севастополя.

Каталоговъ за годъ продано 1300 экз. (по 10-ое ноября).

17. АРХИВЪ КОНФЕРЕНЦІИ.

Въ лѣтописяхъ Архива Конференціи заканчивающійся годъ долженъ быть отмѣченъ, какъ годъ чрезвычайныхъ событій, дважды на протяженіи семи мѣсяцевъ необычнымъ образомъ прерывавшихъ повседневную, нормальную его работу. Съ 1 марта Завѣдующій Архивомъ и его сотрудники, работавшіе въ Архивѣ надъ описаніемъ рукописей Пушкинскаго Дома — А. С. Поляковъ, А. А. Шиловъ, Л. К. Ильинскій и В. Н. Княжнинъ, — при участіи акад. Н. А. Котляревскаго, заняты были спасеніемъ и перевозкою въ помѣщенія Академіи Наукъ разгромленнаго въ дни революціи и отчасти уже сожженнаго Архива бывшаго III Отдѣленія, помѣщавшагося въ бывшемъ Департаментѣ полиціи и переданнаго затѣмъ въ распоряженіе Академіи. Въ обстановкѣ революціонныхъ дней эта отвѣтственная работа потребовала отъ участниковъ ея исключительной энергіи и значительной доли самопожертвованія, за что имъ и была выражена признательность Конференціи Академіи.

Если, такимъ образомъ, эту работу можно считать успѣшною и дающею ея участникамъ нравственное удовлетвореніе отъ сознанія, что они исполнили долгъ передъ Русскою исторической наукою, для которой отнынѣ могутъ считаться сохраненными матеріалы первостепенной цѣнности и значенія, — то о другой работѣ, которую пришлось продѣлать Завѣдующему также въ экстренномъ порядкѣ, можно говорить лишь съ

тяжелымъ чувствомъ, какъ о великомъ несчастіи. Въ связи съ пораженіями, понесенными лѣтомъ 1917 г. Россіей на театрѣ военныхъ дѣйствій, и съ разваломъ внутри государства,—передъ Архивомъ, какъ и передъ другими учрежденіями Академіи всталъ во всей своей непреклонной суровости вопросъ о необходимости вывоза изъ Петрограда рукописныхъ его сокровищъ. Конференція Академіи постановила эвакуировать наиболѣе цѣнныя рукописи Академіи,—въ томъ числѣ и рукописи Архива, соединившись, для осуществленія вывоза, съ Рукописнымъ Отдѣленіемъ Академіи и съ Азіатскимъ ея Музеемъ, — съ согласія директора Библіотеки академика А. А. Шахматова и библіотекаря В. И. Срезневскаго, которые взяли на себя трудъ и заботы по пріисканію мѣста для вывозимыхъ сокровищъ, по полученію для нихъ вагоновъ и сопровожденія академическихъ собраній отъ Петрограда до новаго мѣста ихъ храненія. Въ виду необходимости осуществить вывозъ въ возможно быстрый срокъ (распоряженіе объ укладкѣ было получено Архивомъ 16 сентября), завѣдующему Архивомъ и сторожу П. Ковалеву пришлось спѣшно организовать отборъ (руководствуясь отчасти постановленіями по этому поводу Союза Россійскихъ Архивныхъ Дѣятелей) и укладку матеріаловъ въ ящики, которые были заготовлены для возможной эвакуаціи Архива еще въ 1915 году. Въ теченіе двухъ недѣль было уложено 34 ящика съ имуществомъ Архива, при чемъ одинъ ящикъ былъ заполненъ рукописями Пушкинскаго Дома, хранящимися въ Архивѣ, и нѣкоторыми рукописями изъ переданнаго туда-же во время революціи имущества Пушкинскаго Лицейскаго Музея и Лермонтовскаго Музея Николаевскаго Кавалерійскаго Училища. Опись имущества Архива, заключеннаго въ указанныхъ выше 33 ящикахъ, сообщена была Архивомъ въ Конференцію. Послѣ вывоза ящиковъ, состоявшагося 9 октября с. г., Архивъ приступилъ къ продолженію укладки своего имущества, которое желательно было вывезти, но послѣдовавшія несчастныя событія конца октября остановили и эту работу, и уложенная часть документовъ продолжаетъ оставаться запакованной въ ящики — до лучшихъ дней.

Обычная планомѣрная работа въ Архивѣ, остановленная еще въ 1916 г. призывомъ на военную службу В. Н. Ивойлова, не могла быть осуществляема и въ 1917 году. Въ связи съ событіями, переживаемыми Русскимъ обществомъ, значительно сократилось и число обращеній къ Архиву со стороны членовъ

Академіи и постороннихъ ученыхъ. Изъ первыхъ въ Архивѣ занимались и наводили въ немъ справки: Непремѣнный Секретарь, академикъ С. Ѳ. Ольденбургъ (о Поповѣ и его русско-зырянскомъ словарѣ), М. А. Дьяконовъ и А. С. Лаппо-Данилевскій (о дѣятельности Ломоносова въ Географическомъ Департаментѣ Академіи и о самомъ Департаментѣ), а изъ постороннихъ ученыхъ — П. М. Горшковъ (объ акад. В. И. Вишневскомъ и А. Н. Савичѣ), К. К. Гильзенъ (о дѣятельности Этнографическаго Музея Академіи въ началѣ XIX в.), Э. А. Вольтеръ (о Радзивилловской библіотекѣ), П. Н. Столпянскій (по исторіи Петербурга), г-жа Макашова (по исторіи изданія „Россійскаго Ѳеатра"), В. Я. Степановъ (по исторіи декоративнаго искусства въ XVIII в.), А. Г. Прессъ (о путешествіи Беринга), г. Вишневскій (о М. С. Пилецкомъ-Урбановичѣ), Г. Г. Манизеръ, безвременно умершій въ Яссахъ въ іюнѣ 1917 г. (о путешествіяхъ по Бразиліи академика Г. И. Лангсдорфа и о его біографіи), Вашингтонскій проф. Франкъ А. Гольдеръ (объ адъюнктѣ Штеллерѣ), Д. И. Литвиновъ (рукописи Штеллера, Гмелина и Редовскаго), С. Н. Смирновъ (о Цесаревичѣ Константинѣ Павловичѣ).

Въ библіотеку изданій Академіи, состоящую при Архивѣ, поступили всѣ вновь вышедшія изданія Академіи; въ справочную же библіотеку Архива поступили изданія Общаго Архива бывшаго Министерства Двора, Русскаго Историческаго Общества, Библіотики и Архива Св. Синода, а въ фундаментальную библіотеку — нѣсколько книгъ XVIII ст., изданныхъ Академіей Наукъ (отъ Пушкинскаго Дома).

Въ собранія рукописей Архива поступили: въ даръ отъ академика В. И. Вернадскаго 3 письма Н. Х. Бунге (впослѣдствіи академика) къ И. В. Вернадскому; изъ наслѣдія академика К. Г. Залемана — пачка писемъ (числомъ 29) акад. П. С. Палласа къ профессорамъ I. и Н. Л. Бурманамъ въ Амстердамѣ (Прот. Общ. Собр. 1917, § 113) и нѣкоторые другіе матеріалы; отъ сестры Екатерины (Екат. Ѳед. Алексѣевой, рожд. Коробка) — фотографическая карточка ея мужа, адъюнкта Академіи Николая Николаевича Алексѣева († 1881), его рукопись, письмо къ нему В. Я. Буняковскаго и книга его: „Дифференціальное исчисленіе".

Изъ числа хранящихся въ Архивѣ гравированныхъ, литографированныхъ и фототипическихъ портретовъ членовъ Академіи

выданы были портреты: академика В. И. Вишневскаго — для Астрономическаго Кабинета Петроградскаго Университета и академиковъ-физиковъ (Ломоносова, Л. Эйлера, Рихмана, Крафта, Румовскаго, Ленца, Якоби, Лейтмана и Кемца)— акад. П. П. Лазареву для Физической Лабораторіи Академіи и для такой же Лабораторіи Московскаго Университета.

Завѣдующій Архивомъ Б. Л. Модзалевскій въ теченіе 1917 г. напечаталъ статьи: „Неизданная записка Пушкина къ А. Н. Вульфъ"—въ газ. „День" 29 января 1917 г., № 27; „Новыя строки Пушкина" („Акафистъ Е. Н. Карамзиной" и „Три ключа")". Со снимками—„Пушк. и его соврем.", вып. XXVIII, стр. 1—4 и отд. отт.), „Стихотвореніе Н. Данилевскаго на смерть Пушкина" (тамъ-же, стр. 111—116 и отд. отт.); Н. А. Обольяниновъ. Некрологическая замѣтка — „Русскій Библіофилъ" 1917, кн. VIII, стр. 90; „Родъ графа Л. Н. Толстого", съ табл. (въ сборникѣ: „Толстой. Памятники творчества и жизни", изд. „Огней", 1917 г., стр. 163—208), и отд. отт.); „Къ исторіи Петербургскаго Университета. 1857—1859 г. Изъ бумагъ Л. Н. Модзалевскаго"—„Голосъ Минувшаго" 1917 г., № 1, стр. 135—170; „Ивановское-Козловское. Московской губ., Клинскаго уѣзда, имѣніе княгини А. М. Козловской" („Столица и Усадьба" 1917 г., № 79); „Изъ собраній Пушкинскаго Дома. II. Письма К. Д. Кавелина къ А. И. Скребицкому. 1862—1883.— „Вѣстникъ Европы" 1917, кн. 3, мартъ, стр. 127—212; „Тридцать четыре письма Гончарова къ Ю. Д. Ефремовой. 1849—1874", „Три письма Тургенева къ М. А. Языкову. 1862—1865" и замѣтка „Къ рисункамъ Степанова" — въ „Невскомъ Альманахѣ. Вып. второй. Изъ прошлаго (Писатели, художники, артисты). Жертвамъ войны", Пгр. 1917, стр. 8—47 и 108—110. Какъ и въ предыдущіе годы, редактировалъ издаваемый Коммиссіей по изданію сочиненій Пушкина при Отдѣленіи Русскаго языка и словесности сборникъ „Пушкинъ и его современники" (вышелъ вып. XXVIII, печатались вып. XXIX—XXX и XXXI—XXXII); закончилъ печатаніе подъ своей редакціей I тома „Архива декабриста С. Г. Волконскаго" (изд. „Огней"; выйдетъ въ свѣтъ въ ближайшемъ будущемъ), началъ печатаніе VI тома редактируемаго имъ „Архива Раевскихъ" и Отдѣла „Русскаго Біографическаго Словаря" (на букву Р.); участвовалъ, съ Е. А. Ляцкимъ и А. А. Сиверсомъ, въ редакціи альманаха „Огни. Исторія. Литература". Книга 1-я. (Пгр. 1916), въ которомъ помѣстилъ двѣ замѣтки: „Письмо де-

кабриста Е. П. Оболенскаго къ Е. Н. Хвостовой" (стр. 300—305) и „Бѣгство Наполеона изъ Россіи (Письмо проф. Х. А. Чеботарева)" (стр. 306—308) и съ А. А. Сиверсомъ — въ печатаніи и комментированіи издаваемаго фирмою „Огни" „Алфавита декабристовъ" по рукописи Государственнаго Архива. Наконецъ, по порученію Непремѣннаго Секретаря, Б. Л. Модзалевскій наблюдалъ за печатаніемъ изданій Комиссіи по устройству Выставки Ломоносовъ и Елизаветинское время" (печатались работы Г. З. Кунцевича и Н. Е. Макаренко) и серіи юбилейныхъ сборниковъ, предпринятыхъ Конференціею по случаю исполнившагося весною 1914 г. 25-лѣтія бытности Президентомъ Академіи Великаго Князя Константина Константиновича.

Вольнотрудящійся въ Архивѣ В. Н. Княжнинъ (Ивойловъ) закончилъ печатаніе издаваемой Пушкинскимъ Домомъ подъ его редакціей книги „Аполлонъ Александровичъ Григорьевъ. Матеріалы для біографіи" (Пгр. 1917); кромѣ того, сотрудничалъ въ „Историческомъ Вѣстникѣ" и „Русской Мысли" и въ приложеніи къ послѣдней: „Русская Свобода".

Надъ описаніемъ хранящихся въ Архивѣ Конференціи рукописей, принадлежащихъ Пушкинскому Дому, работали: Н. Г. Богданова, А. С. Поляковъ, прив.-доц. Л. К. Ильинскій и магистрантъ Н. В. Яковлевъ.

18. УЧЕНЫЙ КОРРЕСПОНДЕНТЪ ВЪ РИМѢ ПРИ ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКОМЪ ОТДѢЛЕНІИ.

Въ отчетномъ году ученый корреспондетъ Е. Ф. Шмурло переѣхалъ обратно изъ Россіи въ Римъ, гдѣ и окончилъ подготовку къ изданію I тома „Памятниковъ культурныхъ и дипломатическихъ сношеній Россіи съ Италіей" и итальянскихъ матеріаловъ, касающихся Лжедимитрія I. Печатаніе-же Сборника „Россія и Италія" („Архива Пропаганды") не могло продолжаться, въ виду бездѣйствія Академической типографіи.

19. КАВКАЗСКІЙ ИСТОРИКО-АРХЕОЛОГИЧЕСКІЙ ИНСТИТУТЪ.

Многіе годы усилій и трудовъ, направленныхъ къ осуществленію давно назрѣвшей мысли объ учрежденіи на Кавказѣ изслѣдовательскаго Института, посвященнаго научнымъ рабо-

тамъ на мѣстѣ по языкознанію, исторіи литературы и исторіи вообще культуры духовной и матеріальной, привели наконецъ, въ текущемъ году къ благополучному разрѣшенію вопроса. Постановленіемъ Временнаго Правительства въ городѣ Тифлисѣ съ 1 іюля учрежденъ Кавказскій Историко-Археологическій Институтъ, въ научномъ отношеніи ввѣренный руководительству Академіи Наукъ, со временнымъ ограниченнымъ штатомъ въ составѣ лишь четырехъ ученыхъ работниковъ вмѣсто двѣнадцати, предуказываемыхъ уставомъ Института.

Въ ожиданіи предрѣшеннаго уже дѣла Академія Наукъ въ концѣ мая командировала академика Н. Я. Марра въ Закавказье для производства подготовительныхъ работъ по организаціи на мѣстѣ Кавказскаго Историко-Археологическаго Института, избравъ его руководителемъ Института. Академикомъ-руководителемъ въ Тифлисѣ былъ приглашенъ на штатное мѣсто одного изъ техниковъ въ званіи исполняющаго обязанность секретаря Института А. С. Щепотьевъ, съ іюня мѣсяца работавшій, не покладая рукъ, по дѣламъ новаго учрежденія. Тогда же былъ приглашенъ на службу фотографомъ Института г. Ліозенъ. Къ концу лѣта были наняты канцеляристка и служительскій персоналъ, помимо сторожа городища Ани и находящагося въ немъ Музея древностей.

6 сентября всѣ штатныя мѣста ученаго состава Института были замѣщены по выбору: Отдѣленіе Историческихъ Наукъ и Филологіи избрало извѣстнаго источниковѣда грузинской исторіи Е. С. Такайшвили и доктора философіи Г. Н. Чубинова, послѣдніе годы помощника академика Н. Я. Марра по анійскимъ работамъ, въ дѣйствительные члены Института, а Д. П. Гордѣева, ассистента Харьковскаго Университета по каѳедрѣ исторіи и теоріи изящныхъ искусствъ, и С. Ѳ. Тиграняна, автора труда „Древне-армянская книга каноновъ“ въ адъюнкты.

Тогда же Академія Наукъ временно, пока существуетъ ограниченный составъ ученаго персонала со временнымъ частичнымъ штатомъ, возложила исполненіе должности директора Института на академика-руководителя съ правомъ передачи исполненія обязанностей директора, во время отсутствія его, академика-руководителя, изъ Тифлиса, старшему по избранію дѣйствительному члену Института, каковымъ является Е. С. Такайшвили.

Е. С. Такайшвили немедленно вступилъ въ исполненіе своихъ обязанностей. Постепенно вступили или вступаютъ и другіе

члены ученаго состава. Сначала затрудненіе съ нахожденіемъ помѣщенія, затѣмъ событія послѣднихъ мѣсяцевъ отчетнаго года сильно затормозили установленіе регулярной дѣятельности Института. Сейчасъ, когда пишутся эти строки, за полнымъ перерывомъ сношеній нѣтъ возможности получить никакихъ сообщеній съ мѣста о работѣ Института, есть однако непоколебимая вѣра, что его работники, оставшіеся безъ матеріальныхъ средствъ, и въ переживаемомъ ими критическомъ положеніи окажутся на высотѣ мыслей, заложенныхъ въ основу этого новаго ученаго предпріятія Россійской Академіи Наукъ, и вызвавшихъ его въ жизнь вѣчныхъ общечеловѣческихъ культурныхъ интересовъ.

Въ особомъ отчетѣ Института найдутъ мѣсто и свѣдѣнія объ его дѣятельности съ момента вступленія его ученаго состава въ исполненіе своихъ обязанностей. Ниже слѣдуетъ лишь краткій отчетъ о дѣятельности Института до выбора ученаго его состава.

Одновременно съ организаціонными дѣлами по Институту, съ вопросами объ его помѣщеніи въ Тифлисѣ, объ отношеніяхъ къ сроднымъ мѣстнымъ учрежденіямъ, объ устраненіи съ пути Института всего того, что могло бы затруднить его дѣятельность или отклонить отъ прямыхъ изслѣдовательскихъ задачъ, о подборѣ работниковъ были намѣчены научныя поѣздки. Рядъ ихъ представилась возможность немедленно осуществить, какъ это изложено уже въ „Докладѣ академика Н. Я. Марра о подготовительной дѣятельности по открытію Кавказскаго Историко-Археологическаго Института“ (ИРАН, стр. 1000—1006).

Экспедиціи эти распредѣляются на три категоріи.

А) *XVI Анійская Археологическая кампанія*. Съ нею продолжается та работа, изъ которой выросла мысль объ Историко-Археологическомъ Институтѣ на Кавказѣ и которая отнынѣ должна быть поставлена въ спеціальныя рамки. Нужны условія для осуществленія неуклоннаго систематическаго изслѣдованія городища Ани и его окрестностей съ исчерпывающей регистраціею всѣхъ памятниковъ, въ числѣ ихъ громаднаго числа фрагментовъ, наличныхъ въ городищѣ, съ планомѣрнымъ расширеніемъ въ немъ площади раскопокъ и работою надъ всѣмъ тѣмъ, что можетъ содѣйствовать съ одной стороны наилучшему сохраненію памятниковъ, какъ объектовъ научнаго изслѣдованія, и использованію городища, какъ практической школы по археологіи, съ другой стороны—созданію изъ всего городища живого музея, неприкосновеннаго и въ то же время обставленнаго съ удобствами,

разсчитанными на удовлетвореніе нуждъ интересующихся его памятниками посѣтителей. Естественно, такая постановка дѣла, при содѣйствіи мѣстныхъ общественныхъ организацій, изъ городища можетъ сдѣлать источникъ наглядной популяризаціи научнаго значенія памятниковъ и для посѣщающей его публики изъ дѣйствительно демократическихъ слоевъ народа, преимущественно армянскаго. До избранія спеціалиста по анійскимъ древностямъ веденіе археологическихъ кампаній, во всякомъ случаѣ завѣдываніе ими, временно оставлено за академикомъ-руководителемъ Н. Я. Марромъ какъ рядовымъ работникомъ Института.

Работники по XVI-й анійской кампаніи предполагались въ составѣ слѣдующихъ лицъ: руководителя, его помощника Г. Н. Чубинова, фотографа А. А. Вруйра и со спеціальными задачами приватъ-доцента Петроградскаго Университета І. А. Орбели и архитектора Кальгина (изъ Тифлиса), но помощникъ и намѣченный архитекторъ не могли пріѣхать, вмѣсто послѣдняго былъ приглашенъ архитекторъ А. П. Удаленковъ (изъ Петрограда).

Н. Я. Марромъ произведены двѣ раскопки. Одна изъ нихъ вскрыла церковь со своими особенностями въ общемъ обычной конструкціи на сѣверѣ отъ Гагикова храма, другая, незаконченная, обнаружила на юго-востокѣ отъ Собора мусульманскій мавзолей. Историческій, да и археологическій интересъ представляютъ откопанныя здѣсь арабскія надписи, одна, въ фрагментахъ, — куфическая, времени господства Шеддадидовъ. Появленіе откопаннаго памятника важно для исторіи передѣлокъ Анійскаго собора, во дни обращенія котораго въ мечеть и могла только возникнуть рядомъ мусульманская усыпальница.

Ремонты въ Ани наиболѣе угрожаемыхъ памятниковъ въ отчетномъ году произведены по указаніямъ и отчасти подъ наблюденіемъ архитектора А. П. Удаленкова, въ первую голову — Собора и древней церкви съ обновленнымъ куполомъ на восточномъ склонѣ Вышгорода. Архитекторомъ Удаленковымъ сдѣланы обмѣры какъ раскопанной въ этомъ году церкви, такъ исчерпывающе — оригинальной монастырской церкви въ Вышгородѣ.

І. А. Орбели занимался спеціально анійскими надписями, провѣряя набранный имъ для печати текстъ ихъ на мѣстѣ по подлиннымъ памятникамъ. Имъ же предпринятъ былъ рядъ поѣздокъ, именно въ Оромосъ (Гоша-ванкъ), Мренъ, Погос-килису,

Джухтак-ванкъ и Гегатеги-ванкъ въ цѣляхъ изслѣдованія армянской эпиграфики. Поѣздки дали богатые матеріалы: въ извѣстныхъ и, казалось бы, исчерпанныхъ обслѣдованіемъ монастыряхъ открыты десятки новыхъ надписей, вообще наблюдены любопытныя явленія по языку эпиграфическихъ памятниковъ и по армянскому ономастикону. Въ то же время вездѣ замѣчены слѣды разрушенія руками невѣжественнаго населенія беззащитныхъ памятниковъ древности: въ Мренѣ варварски прокопана дверь портала развалинъ дворца Сahмадина и внутри его устроенъ хлѣвъ отвратительной кладки.

Наконецъ, въ Ани работали надъ своими особыми научными заданіями командированные на Кавказъ ассистентъ Харьковскаго Университета Д. П. Гордѣевъ, принявшій кромѣ того участіе въ приведеніи въ порядокъ спеціальной библіотеки Анійскаго Музея, и оставленный при томъ же Университетѣ по каѳедрѣ исторіи и теоріи изящныхъ искусствъ С. А. Таранушенко.

27 іюля сторожъ городища Ани И. А. Амирянцъ, искусный мастеръ по изготовленію эстампажей съ надписей, получилъ порученіе по пути въ родное его село Кюпкарана, что̀ въ окрестностяхъ г. Алашкерта, въ самомъ Алашкертѣ и въ ближайшихъ пунктахъ произвести развѣдку по части клинописныхъ памятниковъ. Онъ доставилъ свѣдѣнія о неизвѣстныхъ халдскихъ клинообразныхъ надписяхъ и эстампажъ съ одного утраченнаго было фрагмента съ халдскимъ названіемъ Алашкерта. Небольшой его текстъ въ четыре строки составилъ предметъ доклада академика Н. Я. Марра „Фрагментъ клинообразной надписи изъ Алашкерта“ въ засѣданіи, отъ 28 сентября, Восточнаго Отдѣленія Русскаго Археологическаго Общества.

Изъ ряда печатающихся работъ по Ани въ текущемъ году успѣлъ выйти лишь трудъ академика Н. Я. Марра (см. выше, № 8 въ спискѣ его работъ, стр. 27).

Въ дополненіе субсидіи изъ государственнаго казначейства, помимо обычнаго вклада совѣта столичныхъ армянскихъ церквей (3.500) въ этомъ году для работъ въ Ани въ распоряженіи руководителя была одна тысяча рублей спеціально на раскопки, первый взносъ Т. Н. Африкіана обѣщаннаго имъ десятитысячнаго вклада на тѣ же цѣли. Къ концу лѣта поступило заявленіе къ академику-распорядителю отъ доктора Я. Х. Завріева о пожертвованіи 500 рублей на покрытіе расходовъ по ремонтамъ въ Ани.

В) *Экспедиція въ Лазистанъ* предпринята въ линіи углубленія уже раньше начатыхъ лингвистическихъ изслѣдованій тѣхъ нелитературныхъ языковъ Кавказа, собираніе матеріаловъ по которымъ должно организоваться постепенно при Институтѣ. Прив.-доц. Петроградскаго Университета, изслѣдователь одного изъ двухъ языковъ шипящей группы яфетической семьи, мегрельскаго, былъ командированъ для дальнѣйшаго дослѣдованія другого языка той же группы, ч̒анскаго, въ Лазистанъ. Поѣздка I. А. Кипшидзе дала богатый матеріалъ: собрано разнаго рода текстовъ по ч̒анскому языку на 15 печатныхъ листовъ. Строгій приговоръ акад. Н. Я. Марра о денаціонализованности лазовъ, будто не сохранившихъ „ни народныхъ сказаній, ни народныхъ поэмъ, даже сказокъ“, приходится значительно смягчить. Тексты собраны по всѣмъ главнымъ нарѣчіямъ, наблюденія сдѣланы по ряду говоровъ и подговоровъ. Въ качествѣ сказителей использованы нѣсколько десятковъ лицъ. Изслѣдователемъ отмѣчены и цѣнные теоретически факты, какъ, ṇапр., перебой сибилянта s [ш > ȷ] въ спирантъ „у“ въ Дат. к̒арт̒скомъ, въ 3-мъ л. мн. ч. глаголовъ и т. п.

Попутно I. А. Кипшидзе сдѣлалъ нѣсколько любопытныхъ наблюденій по пархальскому говору грузинскаго языка, хемшинскому нарѣчію армянскаго языка и др. Въ рѣчи грузинъ-мусульманъ изъ Пархала обращаетъ на себя вниманіе перебой сибилянта въ спирантъ (ш ‖ ꞩ), сведшій г. шvıd-ı *семь* въ fıd-ı (< * ꞩvıd-ı) > fıϑ-ɩ, а въ хемшинскомъ нарѣчіи отмѣчены признаки особаго вліянія яфетическихъ языковъ какъ будто даже въ морфологіи и фонетикѣ, такъ — 1) появленіе именного окончанія шипящей группы е въ именахъ сущ., напр., marϑ-е *человѣкъ*, и 2) полногласіе основъ, напр., daǧa *дитя, отрокъ* вм. təǧa, древнеарм. təḷa-у (ср. впрочемъ сир. ܛܠܝܐ ṯaly-ā).

С) *Экспедиціи въ Месхію.* Возникновеніе на Кавказѣ Историко-Археологическаго Института обязываетъ къ постановкѣ на очередь систематическаго изученія выдающагося древнекультурнаго района, наиболѣе ярко отразившаго въ себѣ какъ въ фокусѣ скрещеніе самыхъ разнообразныхъ лингвистическихъ и культурно-историческихъ теченій, имѣвшаго свою особую исторію и въ то же время сыгравшаго для христіанской цивилизаціи Грузіи громадную роль, по всѣмъ видимостямъ болѣе значительную роль, чѣмъ Ширакская область съ городомъ Ани въ исторіи армянской цивилизаціи, притомъ въ весьма различныя

эпохи. Такимъ первостепенной важности райономъ является территорія древней и средневѣковой грузинской области Месхіи, т. е. Месхеѣъ (Mesq-eϑ-ı) или Самцхэ (Sa-mϑq-e <* Sa-msq-e), съ прилегающими къ ней частями. Сюда и были командированы изслѣдовательскія силы, достаточно подготовленныя для исполненія тѣхъ или иныхъ частичныхъ задачъ:

1) Для общаго осмотра памятниковъ древности и культуры края совершилъ поѣздку академикъ-руководитель Института. Археологически цѣннымъ результатомъ является окончательное установленіе, что культовыя каменныя рыбы-великаны, такъ называемые *вишапы*, впервые открытые на Геѓамскихъ высотахъ Эриванской губерніи, имѣли распространеніе вплоть до Ахалкалакскаго уѣзда: два своеобразныхъ экземпляра имѣются въ селѣ Мурджахетѣ. Затѣмъ второй немаловажный фактъ—впечатлѣніе отъ памятниковъ церковнаго зодчества въ краѣ, грузинскаго, какъ отъ работъ новыхъ или подвергшихся обновленію, направляющее насъ на исканіе большого культурнаго строительства въ краѣ въ XIII—XIV вѣкѣ, а, можетъ быть, и позднѣе. Другія наблюденія по до-исторической археологіи, халдской клинописи, христіанской архитектурѣ и по вопросамъ, важнымъ для исторіи средневѣковой грузинской свѣтской литературы, главнымъ образомъ имѣли цѣлью усиленіе личной освѣдомленности академика-руководителя путемъ непосредственныхъ наблюденій въ интересахъ организаціи изученія этого любопытнаго края, одной изъ ближайшихъ задачъ Института. Въ этихъ же цѣляхъ на мѣстѣ сдѣлана попытка установить связи со свѣдущими сторожилами.

2) Выполненіе первой научной командировки отъ имени Кавказскаго Историко-Археологическаго Института въ тотъ же край выпало впервые на долю двухъ питомцевъ Факультета Восточныхъ языковъ—С. Ломіа и Д. А. Кипшидзе:

а) С. Ломіа, „успѣвшему еще раньше по своему почину сдѣлать любопытныя діалектологическія наблюденія по грузинскому языку въ той же области“, было поручено изслѣдовать одинъ изъ пунктовъ грузинскаго населенія въ языковомъ отношеніи. Имъ изслѣдованъ мѣстный грузинскій говоръ въ селѣ Гогашенѣ, расположенномъ высоко на берегу Куры, насупротивъ Вардзіи.

б) Д. А. Кипшидзе „было поручено изслѣдовать археологически знаменитыя пещерныя постройки Вардзіи, оказавшіяся интереснѣе и Уплис-цихскихъ и имъ же тщательно обслѣдованныхъ

Анійскихъ". При Д. А. Кипшидзе работалъ фотографъ Института, „съ большимъ увлеченіемъ" сдѣлавшій исчерпывающіе снимки, „несмотря на темноту и другія неудобства". Подробный отчетъ экспедиціи Д. Кипшидзе—С. Ломіа, собравшей матеріалы и за предѣлами круга интереса ихъ основныхъ задачъ, готовится. Между прочимъ доставленъ прекрасный снимокъ одного изъ такъ называемыхъ древнехристіанскихъ рельефовъ, оказавшагося въ Тмогвѣ. Документъ обогащаетъ матеріалъ, собирающійся у изслѣдователя этихъ памятниковъ акад. Я. И. Смирнова, какъ рѣдкое свидѣтельство распространенія ихъ, до сихъ поръ извѣстныхъ почти исключительно въ Арменіи, и на территоріи Грузіи.

3) Экспедиція Д. П. Гордѣева, нынѣ адъюнкта Института, съ оставленнымъ по каѳедрѣ исторіи и теоріи изящныхъ искусствъ при Харьковскомъ Университетѣ С. А. Таранушенко, успѣла представить: „Краткій предварительный отчетъ о командировкѣ въ Ахалцихскій уѣздъ (Зарзма, Чулэ и Сапара)" въ запискѣ старшаго члена экспедиціи по обслѣдованію стѣнописей памятниковъ христіанскаго искусства и „Предварительный отчетъ о командировкѣ въ Зарзму, Чулэ и Сапару" въ запискѣ младшаго члена объ архитектурныхъ наблюденіяхъ, сдѣланныхъ между прочимъ для провѣрки по первоисточникамъ опубликованныхъ чертежей и существующихъ въ литературѣ описаній памятниковъ съ точки зрѣнія исторіи архитектуры:

а) въ *Зарзмѣ*—

1) по стѣнописи составлено краткое топографическое описаніе наличнаго набора сюжетовъ, установленъ фактъ единства момента возникновенія всей росписи, относящейся къ XIV вѣку;

2) по архитектурѣ, вопреки надписямъ на колокольнѣ и ея придѣлѣ, не имѣющимъ вовсе рѣшающаго значенія для датировки времени возникновенія храма, по анализу стиля и техники этого зданія получается основаніе не только присоединиться къ предположенію графини Уваровой о сравнительно позднемъ времени его возникновенія, но даже отнести церковь по постройкѣ къ еще болѣе позднему времени, т. е. къ XIII—XIV вв.;

b) въ *Чулэ*—

1) по стѣнописи установленъ фактъ сохранности значительныхъ частей росписи, гораздо болѣе значительныхъ, чѣмъ то можно было предполагать на основаніи трудовъ Е. С. Такайшвили и гр. Уваровой, равно и фактъ стилистическаго единства

этого точно датированнаго (1331 г.) памятника, дошедшаго безъ переписки и поновленій, составлено топографическое описаніе сохранившихся фрагментовъ, сдѣланы замѣтки о характерѣ стиля и техники письма фресокъ и исполнены фотографическіе снимки, дополняющіе соотвѣтственную часть прежнихъ описательныхъ работъ;

2) по архитектурѣ зарегистрованы разрушенія, и нынѣ продолжающіяся, выяснена необходимость раскопокъ, особенно около южной и западной стѣнъ храма, установлена разновременность декоративной рѣзьбы въ различныхъ частяхъ храма, иногда ея незаконченность; серія фотографій и деталей храма и колокольни даетъ прекрасный матеріалъ для наблюденій надъ конструкціею и техникой постройки.

с) въ *Сапарѣ*—

1) по стѣнописи установленъ фактъ разновременности работы: роспись храма св. Саввы, въ противорѣчіи съ представленіями, создавшимися на основаніи предшествовавшихъ описаній, явила картину сложной жизни памятника, претерпѣвшаго еще въ древности нѣсколько переписей и поновленій. Составлено описаніе наличнаго набора фрагментовъ, равно и краткое описаніе росписи у св. Марины;

2) по архитектурѣ произведенныя въ Сапарѣ наблюденія устанавливаютъ въ кладкѣ Успенской церкви, отчасти и въ церкви св. Саввы наличность многихъ остатковъ замѣчательныхъ памятниковъ старой скульптуры и декоративной рѣзьбы, изъ значительно болѣе ранняго времени, чѣмъ всѣ аналогичныя детали крупныхъ церквей трехъ осмотрѣнныхъ месхійскихъ монастырей. Описаніе не успѣли довести до конца.

Снимки дѣлались фотографомъ Института г. Ліозеномъ, но изслѣдователи нуждались въ спеціалистѣ по фотографированію росписи, каковое дѣло съ успѣхомъ выполнено С. А. Таранушенко, и эта часть снимковъ только и можетъ быть использована, судя по предварительному отчету, для изданій.

Собранные матеріалы имѣютъ быть использованы Д. П. Гордѣевымъ въ работѣ, затрагивающей вопросы схемъ росписей восточно-христіанскихъ храмовъ въ связи съ вопросомъ о провинціальныхъ теченіяхъ въ византійскомъ искусствѣ. Изученіе названныхъ месхійскихъ росписей, совмѣстно съ росписью церкви св. Григорія, сооруженной Тиграномъ h Оненцомъ въ Ани, дало возможность, при фактѣ отпаденія ряда неточныхъ данныхъ,

вкравшихся въ предшествовавшую ученую литературу, установить ближайшую связь этихъ росписей съ сѣверно-русскими росписями древнѣйшаго періода (Спасо-Нередицкая, Георгіевская Старо-Ладожская и особенно Псковская Спасо-Мирожская), рѣзко отличающимися по схемѣ и набору композицій отъ смежныхъ по времени стѣнописей собственно константинопольскаго круга.

Намѣчалось археологическое изслѣдованіе въ районѣ интересовъ совершенно иного порядка, именно въ Археополѣ, нынѣ Нокалакевѣ или Накалакевѣ, и начало работъ здѣсь получило обезпеченіе изъ грузинской среды: къ концу лѣта отъ г. Хоштаріи переданы въ распоряженіе академика-руководителя 5.000 рублей на производство раскопокъ въ Нокалакевѣ. Лѣтомъ же по иниціативѣ Е. С. Такайшвили и Д. П. Гордѣева, представившаго руководителю Института докладную записку о Цромской мозаикѣ, было предположено организовать дѣло спасенія этого рѣдчайшаго первоисточника историческаго и художественнаго значенія. Въ Петроградѣ спеціальная, созванная академикомъ-руководителемъ Института, Комиссія въ составѣ Я. И. Смирнова, К. К. Романова, А. П. Удаленкова, Г. Н. Чубинова и Н. Е. Макаренко выяснила необходимость предварительнаго детальнаго обслѣдованія самого зданія въ условіяхъ лѣтней погоды, признавъ возможнымъ пока ограничиться лишь самой необходимой защитой памятника. Былъ наготовѣ архитекторъ А. Я. Бѣлогородовъ для поѣздки, но поступившія отъ д. члена Института Е. С. Такайшвили свѣдѣнія указали на невозможность производства предполагавшихся работъ въ настоящее время.

IV.

Академическія и приакадемическія Комиссіи.

1. МЕЖДУНАРОДНЫЙ СОЮЗЪ АКАДЕМІЙ.

Въ виду военныхъ дѣйствій Международный Союзъ Академій временно прекратилъ свою дѣятельность и никакихъ сношеній по Союзу не происходило.

Въ Комиссіи статутовъ, избранной въ 1913 году, представителемъ Академіи состоялъ академикъ А. С. Лаппо-Данилевскій.

2. БЮРО МЕЖДУНАРОДНОЙ БИБЛІОГРАФІИ ПРИ РОССІЙСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

Предсѣдателемъ Бюро, какъ и раньше, состоялъ академикъ А. С. Фаминцынъ, Товарищемъ Предсѣдателя — академикъ И. П. Бородинъ, Секретаремъ — Ученый Секретарь Главной Физической Обсерваторіи Е. А. Гейнцъ. Обязанности помощника секретаря въ теченіе всего отчетнаго года исполняла А. К. Софотерова.

Въ составъ Бюро, въ качествѣ членовъ-сотрудниковъ, входили слѣдующіе спеціалисты по различнымъ отраслямъ естествознанія: Н. Н. Аделунгъ (зоологія), К. К. Баумгартъ (физика), Е. А. Гейнцъ (метеорологія), С. К. Костинскій (астрономія), К. В. Меликовъ (математика и механика), Б. Н. Меншуткинъ (химія), С. А. Новосельскій (анатомія, физіологія и бактеріологія), Н. Ф. Погребовъ (геологія, минералогія и палеонтологія), С. И. Руденко (антропологія), В. А. Траншель (ботаника) и Г. Г. Шенбергъ (географія). Кромѣ того въ составъ

Бюро въ отчетномъ году входили еще слѣдующія лица, которыя не принимали непосредственнаго участія въ работахъ Бюро: Э. Ю. Бергъ и проф. Ю. М. Шокальскій.

Бюро понесло въ отчетномъ году очень тяжелую утрату: 29 ноября скончался одинъ изъ его самыхъ дѣятельныхъ членовъ Н. Н. Аделунгъ, который, съ 1904 г. работалъ въ Бюро по собиранію и систематизаціи русской зоологической литературы. Весьма сложная регистрація именно зоологической литературы дѣлаетъ потерю для Бюро такого сотрудника трудно замѣнимой. Работа Н. Н. Аделунга могла всегда служить образцомъ того, какъ надо работать въ области библіографіи, особенно у насъ въ Россіи, гдѣ дѣло регистраціи печати стоитъ на такомъ низкомъ уровнѣ развитія — здѣсь мало одной аккуратности, необходимы еще большая любовь къ дѣлу и сознаніе его важности для науки. Всѣми этими качествами покойный Николай Николаевичъ обладалъ въ высшей степени.

Въ прошлогоднемъ отчетѣ указано было, что Бюро удалось наладить полученіе каталоговъ изъ Лондона; въ отчетномъ году также было получено четыре большихъ ящика съ новыми томами каталога. Однако разослать каталоги по Россіи Бюро не рисковало вслѣдствіе разстройствъ транспорта и пріостановки дѣятельности многихъ учрежденій; розданы были только новые тома сотрудникамъ и отправлено нѣсколько томовъ учрежденіямъ въ Петроградѣ.

Продолжалась также налаженная въ прошломъ году отсылка карточекъ въ Лондонъ, хотя не въ такомъ количествѣ и не такъ регулярно, какъ въ прошломъ году, такъ какъ Министерство Иностранныхъ Дѣлъ, черезъ которое отсылались въ послѣднее время карточки, не гарантировало правильную ихъ доставку вслѣдствіе увеличившейся опасности отъ подводныхъ лодокъ. Въ отчетномъ году всего отправлено въ Лондонъ 6023 карточки.

Со всѣхъ поступающихъ отъ членовъ-сотрудниковъ карточекъ для Международнаго каталога въ Бюро снимаются копіи, служащія матеріаломъ для „Русской Библіографіи по естествознанію и математикѣ“, которая составляется Бюро и издается Академіей.

Печатаніе Русской Библіографіи въ отчетномъ году сильно затормозилось вслѣдствіе затрудненій съ типографіей. Съ большимъ трудомъ удалось лишь закончить печатаніе IX тома (за 1912 и 1913 гг.), который придется пока выпустить безъ указа-

телей, такъ какъ печатаніе одного листа тянется мѣсяцами, а цѣны возрасли въ 7—8 разъ. Бюро надѣется въ началѣ 1918 г. все же выпустить въ свѣтъ IX томъ, приступать же къ печатанію библіографіи за 1914 и 1915 гг., которые уже готовы къ печати, совершенно немыслимо.

Съ отъѣздомъ А. Е. Плотникова на фронтъ временно пріостановилась работа по составленію библіографіи библіографіи по естествознанію и математикѣ.

Такимъ образомъ главнѣйшая работа Бюро сводилась къ составленію карточекъ по текущей научной литературѣ и снятію съ нихъ копій, а также къ отправкѣ карточекъ въ Лондонъ.

Политическія событія въ февралѣ и мартѣ текущаго года не могли не коснуться и Бюро: въ самомъ началѣ революціи, когда шло не только разрушеніе старыхъ устоевъ жизни, но и интенсивное созиданіе новыхъ формъ, вытекавшихъ изъ измѣнившихся условій жизни, стало ясно, что при осуществленіи полной свободы печати и широкой постановкѣ всеобщаго образованія книжное дѣло у насъ, а съ нимъ и библіографія, будутъ построены на новыхъ началахъ и превратятся изъ дѣла немногихъ любителей и друзей книги въ крупное государственное начинаніе.

Въ самомъ началѣ революціи было уничтожено цензурное вѣдомство, а съ нимъ вмѣстѣ и Главное Управленіе по дѣламъ печати. Вмѣсто того былъ выработанъ проектъ особаго учрежденія „Книжной Палаты“, въ задачи которой входитъ собираніе и регистрація всего, что выходитъ изъ подъ печатнаго станка, изданіе „Книжной Лѣтописи“ и созданіе особаго государственнаго книжнаго фонда для снабженія книгами общественныхъ и государственныхъ библіотекъ. Лѣтомъ текущаго года проектъ Книжной Палаты былъ утвержденъ Временнымъ Правительствомъ, а осенью она начала уже работать. Согласно проекту Бюро Международной Библіографіи входитъ, какъ самостоятельная часть, въ Книжную Палату. Однако въ виду того, что совмѣстная работа Бюро съ другими отдѣлами Палаты можетъ наладиться только постепенно, рѣшено было, что въ 1917 и 1918 гг. Бюро остается пока еще въ вѣдѣніи Академіи Наукъ, работая однако въ тѣсномъ контактѣ съ Книжной Палатой. Входя въ Книжную Палату, Бюро пріобрѣтаетъ возможность значительно расширить свою дѣятельность, къ чему оно давно уже стремилось, и не ограничиваться только регистраціей строго научныхъ работъ по естествознанію, а создавать полную библіографію точныхъ наукъ, включая

въ нее и переводныя, популярныя и педагогическія работы. Такимъ образомъ Бюро превратится изъ учрежденія, работающаго для тѣснаго круга ученыхъ, въ общеполезное учрежденіе, обслуживающее очень широкій кругъ лицъ.

Собраніе въ Книжной Палатѣ всего, что печатается въ Россіи, и правильная и регулярная регистрація литературы значительно облегчитъ работу Бюро.

Печальныя событія послѣдняго времени временно пріостановили работу Книжной Палаты, которая уже успѣла развить очень интенсивную дѣятельность. Секретарь Бюро входитъ въ президіумъ и совѣтъ Книжной Палаты и принимаетъ дѣятельное участіе въ выработкѣ плана работъ Бюро совмѣстно съ Палатой.

3. КОМИССІЯ ПО ВВЕДЕНІЮ НОВАГО СТИЛЯ ВЪ РОССІИ.

Комиссія прекратила въ 1917 г. свою дѣятельность согласно постановленію Конференціи Академіи.

4. ПОСТОЯННАЯ ЦЕНТРАЛЬНАЯ СЕЙСМИЧЕСКАЯ КОМИССІЯ.

Предсѣдательствовалъ въ Комиссіи А. П. Карпинскій. Членами Центральнаго Бюро состояли А. П. Герасимовъ, А. Н. Крыловъ (онъ же предсѣдатель Центральнаго Бюро) и И. И. Померанцевъ. Секретарь П. М. Никифоровъ.

25 октября сего года скончался одинъ изъ старѣйшихъ членомъ Сейсмической Комиссіи Григорій Васильевичъ Левицкій.

Въ рамкахъ этого отчета не приходится останавливаться на всѣхъ подробностяхъ интенсивной работы Г. В. Левицкаго въ области теоретической и практической сейсмологіи.

Цѣнный вкладъ внесъ въ науку Г. В. Левицкій своими изслѣдованіями по инструментальной сейсмологіи; имъ былъ видоизмѣненъ горизонтальный маятникъ Цельнера, введены значительныя усовершенствованія въ конструкціи региструющихъ аппаратовъ, организована постройка сейсмографовъ и снабженіе инструментами русской сейсмической сѣти въ первые годы ея существованія.

Много лѣтъ подрядъ Г. В. Левицкій редактировалъ ежегодные бюллетени Сейсмической Комиссіи, причемъ обработка наблюдательнаго матеріала производилась подъ его непосредственнымъ руководствомъ. До 1912 года Г. В. Левицкій былъ представителемъ Россіи въ Постоянной Комиссіи Международной сейсмологической Ассоціаціи и принималъ личное участіе на многихъ международныхъ сейсмологическихъ конгрессахъ.

Г. В. Левицкій былъ піонеромъ сейсмологіи въ Россіи и съ его именемъ связана законченная эпоха въ исторіи развитія этой науки въ Россіи. Онъ принялъ на себя трудную задачу организовать впервые русскую сейсмическую сѣть и выполнилъ эту задачу съ выдающимся успѣхомъ.

Хотя въ дальнѣйшемъ, послѣ знаменитыхъ работъ князя Б. Б. Голицына введенные на русской сѣти методы наблюденій подвергнуты весьма существеннымъ измѣненіямъ, тѣмъ не менѣе заслуги Г. В. Левицкаго не становятся отъ этого меньше, ибо своими трудами онъ подготовилъ благодарную почву для послѣдующаго блестящаго развитія русской сейсмологіи.

Въ составъ Комиссіи вошли въ отчетномъ году: лаборанты Физической Лабораторіи Академіи Наукъ И. И. Вилипъ и П. М. Никифоровъ — по избранію Комиссіи и начальникъ Военно-топографическаго училища, генеральнаго штаба полковникъ И. С. Свищевъ — по назначенію Военнаго Вѣдомства.

Въ вѣдѣніи Сейсмической Комиссіи состояли слѣдующія учрежденія: 1) Центральная Сейсмическая станція въ Пулковѣ, 2) шесть станцій I разряда и 3) тринадцать станцій II разряда.

I. Центральная Сейсмическая станція въ Пулковѣ.

Въ отчетномъ году на станціи зарегистрировано (съ 1 ноября 1916 года по 1 ноября 1917 года) 400 отдѣльныхъ землетрясеній, причемъ для 80 изъ нихъ опредѣлены географическія координаты эпицентра по записямъ одной лишь Центральной станціи, на основаніи способа князя Б. Б. Голицына.

Весь годъ производились также непрерывныя метеорологическія наблюденія, при помощи самопишущихъ приборовъ, надъ направленіемъ и скоростью вѣтра, атмосфернымъ давленіемъ, влажностью и температурою воздуха (электрическій термографъ Hartman & Braun'a).

Сейсмометрическія наблюденія производились при помощи

приборовъ князя Б. Б. Голицына, при чемъ до октября были установлены слѣдующіе аппараты:

1) 4 горизонтальныхъ аперіодическихъ маятника для гальванометрической регистраціи;

2) 2 вертикальныхъ аперіодическихъ сейсмографа для гальванометрической регистраціи;

3) 4 тяжелыхъ горизонтальныхъ маятника для механической регистраціи.

Такимъ образомъ всѣ приборы имѣлись въ двойномъ комплектѣ и были установлены на двѣ различныя чувствительности, благодаря чему ни одно землетрясеніе не оставалось безъ надлежащей обработки. Съ октября, вслѣдствіе сильнаго вздорожанія фотографической бумаги, былъ выключенъ одинъ комплектъ приборовъ для гальванометрической регистраціи и оставленъ лишь болѣе чувствительный, причемъ прежніе регистрирующіе аппараты съ полусуточнымъ ходомъ замѣнены новыми, съ заводомъ на сутки, благодаря чему расходъ на бумагу сократился вдвое.

Вслѣдствіе затрудненій съ полученіемъ топлива, сейсмическій павильонъ не отапливался.

Во время ноябрьскаго сраженія между войсками Временнаго Правительства и Петроградскаго Военно-революціоннаго Комитета станція оказалась въ сферѣ военныхъ дѣйствій. Упавшимъ въ разстояніи 6 сажень отъ жилого дома шестидюймовымъ снарядомъ вырыта глубокая воронка, осколками снарядовъ выбито много оконныхъ стеколъ и отброшенная дистанціонная трубка пробила брешь въ стѣнѣ и попортила мебель въ квартирѣ.

Станція издаетъ на русскомъ языкѣ печатный Еженедѣльный Бюллетень подъ редакціей И. И. Вилипа. Въ видахъ экономіи бумаги, измѣнена схема Бюллетеня, благодаря чему весь недѣльный матеріалъ умѣщается на одномъ листѣ бумаги. Микросейсмическія колебанія публикуются отдѣльно отъ остальныхъ наблюденій за мѣсячные сроки.

Въ отчетномъ году станція предприняла болѣе подробное изслѣдованіе наиболѣе отчетливыхъ и ясныхъ записей сейсмическихъ возмущеній, а именно производятся опредѣленія угловъ выхода сейсмической радіаціи не только для фазы P, но и для отраженныхъ волнъ; вычисляются амплитуды продольныхъ и поперечныхъ волнъ и пр. Результаты этихъ измѣреній публикуются въ Еженедѣльныхъ Бюллетеняхъ.

Дѣятельностью станціи руководилъ И. И. Вилипъ. Наблюдательницами состояли: К. А. Днѣпровская и З. А. Маткевичъ.

II. Станціи I разряда.

Въ отчетномъ году функціонировали станціи I разряда въ Баку, Екатеринбургѣ, Иркутскѣ, Ташкентѣ и Тифлисѣ.

Кромѣ того, до апрѣля мѣсяца дѣйствовала станція въ Макѣевкѣ, нынѣ временно закрытая вслѣдствіе отказа наблюдателя отъ дальнѣйшаго завѣдыванія станціей и невозможности найти ему замѣстителя.

Всѣ перечисленныя станціи снабжены апериодическими горизонтальными маятниками съ гальванометрической регистраціей системы князя Б. Б. Голицына. Кромѣ того, на станціяхъ въ Иркутскѣ и Тифлисѣ установлено по 2 тяжелыхъ горизонтальныхъ маятника системы князя Б. Б. Голицына для механической регистраціи, записями которыхъ пользуются для вычисленія смѣщеній почвы въ случаѣ очень сильныхъ сейсмическихъ возмущеній, когда ранѣе упомянутые приборы выходятъ изъ шкалы.

Всѣ станціи снабжены также вертикальными сейсмографами съ гальванометрической регистраціей системы князя Б. Б. Голицына.

Изъ числа названныхъ выше шести станцій I разряда, станціи въ Екатеринбургѣ, Иркутскѣ, Ташкентѣ и Тифлисѣ оборудованы и содержатся на средства Сейсмической Комиссіи, станціи же въ Баку и Макѣевкѣ — первая на средства Э. Л. Нобель, а вторая — на средства Совѣта Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи.

III. Станціи II разряда.

Въ отчетномъ году функціонировали 13 станцій II разряда въ слѣдующихъ пунктахъ:

* 1) Кабанскъ 2) Маритуй	Забайкалье.
* 3) Вѣрный * 4) Ошъ * 5) Самаркандъ	Русскій Туркестанъ.
* 6) Зурнабатъ 7) Пятигорскъ * 8) Шемаха 9) Боржомъ 10) Балаханы	Кавказъ.

11) Нижне-Ольчедаево — въ Подольской губерніи.

* 12) Петропавловскъ — на Камчаткѣ.

13) Омскъ — Западная Сибирь.

Семь станцій, отмѣченныхъ звѣздочками, содержатся на средства Комиссіи, остальныя же на средства различныхъ учрежденій и частныхъ лицъ.

За исключеніемъ станцій въ Маритуѣ и Балаханахъ всѣ остальныя снабжены тяжелыми горизонтальными маятниками системы князя Б. Б. Голицына съ магнитнымъ затуханіемъ для механической регистраціи.

На станціяхъ въ Маритуѣ и Нижне-Ольчедаевѣ производилось самостоятельное опредѣленіе времени при помощи солнечнаго кольца или пассажнаго инструмента; на станціи въ Петропавловскѣ время опредѣляется отчасти по астрономическимъ наблюденіямъ, отчасти по японскимъ радіотелеграфнымъ сигналамъ; прочія станціи получаютъ время по телеграфу отъ близъ лежащихъ Обсерваторій.

IV. Научные труды Комиссіи.

Изъ числа научныхъ предпріятій общаго значенія слѣдуетъ отмѣтить наблюденія надъ лунно-солнечнымъ притяженіемъ, продолжавшіяся въ Томскѣ и Николаевѣ, причемъ на Томской станціи достигнуты значительныя усовершенствованія въ регистраціи нуль-пункта маятника.

Продолжались также наблюденія надъ происхожденіемъ подземныхъ звуковъ, которыя слышатся на о. Валаамѣ съ юго-западной и западной сторонъ Ладожскаго озера.

По просьбѣ Археологической Комиссіи и Московско-Виндаво-Рыбинской желѣзной дороги Сейсмическая Комиссія приняла на себя организацію наблюденій надъ сотрясеніями храма Спаса-Нередицы близъ Новгорода подъ вліяніемъ прохожденія поѣздовъ вновь строющейся желѣзной дороги. Наблюденія эти имѣютъ цѣлью выяснить вопросъ о томъ, въ какой мѣрѣ является опаснымъ для цѣлости драгоцѣнныхъ историческихъ фресокъ прохожденіе поѣздовъ вблизи храма. Наблюденія поручены Комиссіей И. И. Вилипу и П. М. Никифорову.

Въ засѣданіяхъ Сейсмической Комиссіи И. И. Вилипомъ прочитаны доклады: 1) „О колебаніяхъ зданія Исаакіевскаго собора“, 2) „О новой поверхности прерывности въ верхнихъ

слояхъ земной коры“ и 3) „Къ вопросу о глубинѣ залеганія очага землетрясенія“.

И. К. Бобръ подготовила къ печати статьи: 1) „О микросейсмическихъ колебаніяхъ въ 1915 году“ и 2) „Къ вопросу о затуханіи гармоническихъ колебательныхъ движеній“.

5. КОМИССІЯ ДЛЯ СНАРЯЖЕНІЯ РУССКОЙ ПОЛЯРНОЙ ЭКСПЕДИЦІИ.

Переживаемое нынѣ тяжелое время внесло полное разстройство въ планомѣрность обработки и опубликованія научныхъ матеріаловъ Русской Полярной экспедиціи, какъ вслѣдствіе недостатка средствъ и затрудненія при печатаніи, такъ и частью вслѣдствіе полнаго прекращенія, частью затрудненія общенія со спеціалистами и другими лицами.

Въ текущемъ году не удалось выпустить въ свѣтъ ни одного выпуска. Выпуски, начатые печатаніемъ въ предыдущемъ году и частью уже напечатанные, не могли быть опубликованы по независящимъ отъ редакціи причинамъ; къ нимъ относятся выпускъ 5 по Отдѣлу геологіи и палеонтологіи и выпуски 7, 8, 9 и 10 II тома по Отдѣлу зоологіи. Въ печати находится и будетъ въ скоромъ времени выпущенъ въ свѣтъ одинъ (7) выпускъ по Отдѣлу геологіи и палеонтологіи. Подготовляется къ печати, но не набирается одинъ выпускъ по Отдѣлу зоологіи.

Общій редакціонный надзоръ за изданіемъ „Научныхъ результатовъ Русской Полярной экспедиціи 1900 — 1903 гг.“ лежалъ, попрежнему, на членѣ Комиссіи—старшемъ зоологѣ Зоологическаго Музея Академіи Наукъ А. А. Бялыницкомъ-Бирулѣ.

Ниже приведены свѣдѣнія о положеніи дѣла въ каждомъ изъ Отдѣловъ, на которые раздѣлены „Научные Результаты“ экспедиціи.

Отдѣлъ А. Описаніе путешествія.

Этотъ Отдѣлъ посвященъ, какъ уже пояснилось, историческимъ даннымъ объ экспедиціи и общему описанію изслѣдованныхъ ею частей сѣверо-сибирскаго побережья; поэтому, до разработки матеріаловъ, по крайней мѣрѣ по нѣкоторымъ изъ спеціальныхъ отдѣловъ, возможно только подготовленіе фактическаго матеріала, чѣмъ и заняты попутно лица, принявшія на себя,

по предложенію Комиссіи, составленіе отчетовъ по этому Отдѣлу. Онъ остается, такимъ образомъ, въ прежнемъ положеніи.

Отдѣлъ Б. Физическая и математическая географія.

По этому Отдѣлу въ предыдущіе годы было опубликовано шесть выпусковъ и четыре карты.

Продолжалась обработка остальныхъ матеріаловъ тѣми же сотрудниками, которые указаны въ отчетѣ за 1913 годъ.

Отдѣлъ В. Геологія и Палеонтологія.

Изъ трудовъ этого Отдѣла прежде было опубликовано пять выпусковъ (1 — 4 и 6); начатый печатаніемъ въ позапрошломъ году вып. 5. Diener, C. „Ueber triasische Cephalopoden, Gastropoden und Brachiopoden von der Insel Kotelnyi (Neu-Sibirische Inseln)“ не публикуется по независящимъ отъ редакціи обстоятельствамъ.

Печатается работа О. О. Баклунда: „Кристаллическія породы сѣвернаго побережья Сибири. II“.

Обработка остальныхъ частей этого Отдѣла продолжалась тѣми же сотрудниками, какіе указаны въ отчетѣ за 1913 и 1914 гг.

Отдѣлъ Г. Ботаника.

Новыхъ выпусковъ послѣ двухъ, напечатанныхъ прежде, не выходило. Продолжалась обработка матеріаловъ.

Отдѣлъ Д. Зоологія.

Всего издано 28 выпусковъ. Въ отчетномъ году получена и сдана въ печать, но не набирается рукопись А. Н. Державина: „*Cumacea*, собранныя Русской Полярной экспедиціей“.

Обработка остальной части матеріала продолжалась при такомъ же вообще распредѣленіи между сотрудниками, какое указано въ отчетѣ за 1913 г.

Не сданнымъ въ обработку остается матеріалъ по *Actiniaria*, *Pediculidae*, *Vermes polychaeta* и *Vermes prosopygii*.

Согласно постановленію Комиссіи для снаряженія Русской Полярной экспедиціи, собранныя экспедиціей коллекціи пере-

даются, по мѣрѣ ихъ обработки, въ соотвѣтствующіе Музеи Россійской Академіи Наукъ. Въ настоящее время переданы:

въ Геологическій Музей всѣ сборы по геологіи, минералогіи и палеонтологіи;

въ Ботаническій Музей всѣ сборы по цвѣтковымъ растеніямъ, мхамъ и лишайникамъ;

въ Зоологическій Музей—

Mammalia (№ 118—1903, № 67—1904, № 88—1904, № 181—1907).

Aves (№ 240—1904).

Pisces (№ 88—1906).

Tunicata (№ 46—1908, № 272—1908).

Mollusca (№ 511—1911).

Insecta (№ 67—1904).

Crustacea (№ 172—1906, № 261—1907, № 349—1910, № 89—1914).

Arachnoidea (№ 29—1909, № 141—1909).

Pantopoda (№ 258—1908).

Vermes (№ 169—1905, № 261—1907, № 398—1914).

Echinodermata (№ 155—1907).

Coelenterata (№ 205—1909).

6. КОМИССІЯ ПО ГРАДУСНОМУ ИЗМѢРЕНІЮ НА ОСТРОВАХЪ ШПИЦБЕРГЕНА.

Работы Шпицбергенской Комиссіи въ 1917 г. сосредоточивались на изданіи результатовъ экспедиціи. Къ сожалѣнію, средства на эти работы изсякли, а ассигнованіе правительственныхъ средствъ было затруднено по обстоятельствамъ военнаго времени. Въ теченіе послѣднихъ лѣтъ Комиссія имѣла возможность работать исключительно благодаря вниманію къ ея научнымъ интересамъ Э. Л. Нобеля, предоставившаго въ распоряженіе Комиссіи значительную сумму (15.000 р.). Однако условія печатанія въ послѣднее время все болѣе и болѣе осложнялись, а въ минувшемъ году удалось опубликовать въ изданіи Комиссіи „Mission scientifique pour la mesure d'un arc de méridien au Spitzberg“ лишь статьи: И. В. Бонсдорфа „Изостатическія редукціи отклоненій отвѣсной линіи и силы тяжести на Шпицбергенѣ“ и К. Х. Маннерма „Геоидъ на Шпицбергенѣ“.

Изъ другихъ научныхъ результатовъ Шпицбергенской экспедиціи печатались уже ранѣе упомянутые труды С. К. Костинскаго и А. С. Васильева, который былъ занятъ также работами по скорѣйшему опубликованію топографической карты Шпицбергена.

7. РУССКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ МЕЖДУНАРОДНАГО СОЮЗА ДЛЯ ИЗСЛѢДОВАНІЯ СОЛНЦА.

По условіямъ военнаго времени засѣданій Комиссіи въ истекшемъ году не было.

8. МАГНИТНАЯ КОМИССІЯ.

Предсѣдателемъ Комиссіи состоялъ академикъ М. А. Рыкачевъ, помощникомъ предсѣдателя Э. В. Штеллингъ, секретаремъ Д. А. Смирновъ; какъ и въ прошломъ году въ занятіяхъ Бюро Комиссіи продолжали участвовать М. А. Аганинъ и Н. В. Розе; послѣдній исполнялъ обязанности секретаря въ виду призыва Д. А. Смирнова на военную службу; обязанности вычислителя исполняла Л. И. Королева.

Въ отчетномъ году Бюро Комиссіи продолжало приводить въ исполненіе программу работъ, намѣченную на второмъ общемъ собраніи Комиссіи въ 1915 г.: 1) выполненіе детальной магнитной съемки Новгородской губ., 2) производство маршрутныхъ магнитныхъ наблюденій по сѣверу Россіи, главнымъ образомъ въ тѣхъ пунктахъ, гдѣ имѣются старыя наблюденія, 3) подготовка персонала для проектируемыхъ, по окончаніи войны, магнитныхъ работъ въ широкомъ масштабѣ.

Въ отчетномъ году Магнитная Комиссія располагала большимъ числомъ необходимыхъ для съемки приборовъ, благодаря любезному согласію г-жи Ермаковой доставить нѣкоторые приборы, заказанные въ Парижѣ; поэтому Магнитная Комиссія имѣла возможность поручить произвести магнитную съемку, согласно намѣченной программѣ, слѣдующимъ лицамъ: проф. Н. А. Булгакову, Э. Ю. Гелину, П. Я. Люлякъ и группамъ лицъ: 1) А. И. Заборовскому и Л. И. Королевой, 2) Н. С. Желѣзняковой и В. М. Лавровской, 3) А. А. Рябковой и Г. Н. Русановой. Обстоятельства военнаго времени въ связи съ на-

чавшейся революціей стѣснили дѣятельность Магнитной Комиссіи еще больше, чѣмъ въ предыдущемъ году; изъ указанныхъ лицъ приняли участіе въ детальной магнитной съемкѣ Новгородской губ.—проф. Н. А. Булгаковъ, и въ маршрутной, по сѣверу Россіи—Э. Ю. Гелинъ; другіе участники, согласно постановленію Бюро Комиссіи отъ 19 іюня 1917 г., не приступали къ работамъ.

Н. А. Булгаковъ произвелъ наблюденія въ 16 пунктахъ (изъ нихъ 3 опорныхъ, съ повторными наблюденіями), расположенныхъ частью въ Кирилловскомъ (8) и Бѣлозерскомъ (4) уѣздахъ Новгородской губ., частью (4) въ Олонецкой губ.

Такимъ образомъ послѣ работъ въ 1915 г., 1916 г. и 1917 г. остаются неизслѣдованными въ Новгородской губ. части уѣздовъ Демянскаго, Тихвинскаго и Устюженскаго.

Э. Ю. Гелинъ произвелъ магнитныя наблюденія въ 18 пунктахъ (изъ нихъ 2 опорныхъ) по линіи Мурманской жел. дор. и по берегу Кольской губ. Кромѣ указанныхъ работъ въ Европейской Россіи, Магнитная Комиссія продолжала, съ одобренія общаго собранія, участвовать въ работахъ, предпринятыхъ Екатеринбургской Обсерваторіей; въ отчетномъ году физикъ послѣдней Р. Г. Абельсъ произвелъ магнитныя наблюденія на Хрустальной горѣ.

Изъ статей, представленныхъ Бюро въ Академію, въ отчетномъ году были напечатаны слѣдующія:

1) Н. А. Булгаковъ. Магнитныя наблюденія въ Бессарабской губ. въ 1914 г.

2) Р. Г. Абельсъ. Магнитныя наблюденія въ Западной Сибири въ 1914 г.

3) Р. Г. Абельсъ. Магнитныя наблюденія въ Западной Сибири въ 1915 г.

Кромѣ того печатаются статьи:

1) Р. Г. Абельсъ. Магнитныя наблюденія въ Подольской губ. въ 1913 г.

2) Я. С. Безиковичъ. Магнитныя наблюденія въ Подольской губ. въ 1913 г.

3) Э. Ю. Гелинъ. Магнитныя наблюденія въ Подольской губ. въ 1913 г.

4) Н. В. Розе. Варіометрическая магнитная станція въ Нижнемъ Ольчедаевѣ въ 1913 г.

Въ Бюро Магнитной Комиссіи имѣются въ законченномъ видѣ статьи: 1) Н. А. Булгаковъ: Магнитныя наблюденія въ Новгородской губ. въ 1915 г., 2) Н. А. Булгаковъ. Магнитныя наблюденія въ Новгородской губ. въ 1916 г.; почти закончена подготовка къ печати наблюденій А. С. Безиковича въ Новгородской губ. въ 1915 г., которыя были имъ представлены въ Бюро въ отчетномъ году. Наблюденія Н. А. Булгакова въ Новгородской губ. въ 1917 году вычислены имъ, представлены въ Бюро Комиссіи и подготовляются къ печати. Изъ наблюденій Д. А. Смирнова въ 200 пунктахъ въ 1904 г., въ 1905, 1906, 1908 и 1909 гг. подготовлены къ печати наблюденія первыхъ трехъ лѣтъ. Наблюденія Э. Ю. Гелина въ 1917 г. имъ вычисляются и еще не представлены въ Бюро.

Въ отчетномъ году подъ руководствомъ М. А. Аганина получили подготовку къ магнитнымъ наблюденіямъ: студентъ Петроградскаго Университета А. Заборовскій; окончившая Петроградскій Университетъ Л. Королева и слушательница Высшихъ Женскихъ Курсовъ Г. Русанова.

Названныя лица, а также окончившія Высшіе Женскіе Курсы Н. Желѣзнякова, В. Лавровская, А. Рябкова и окончившій Петроградскій Университетъ П. Люлякъ занимались подъ руководствомъ М. А. Аганина вывѣркой приборовъ для походныхъ магнитныхъ наблюденій, и астрономическими наблюденіями подъ руководствомъ Н. В. Розе.

Въ виду создавшагося положенія въ столицѣ и распоряженія Россійской Академіи Наукъ Бюро Комиссіи въ засѣданіяхъ 11 сентября и 21 октября обсуждало вопросъ объ эвакуаціи Магнитной Комиссіи и постановило продолжать правильную дѣятельность Комиссіи; магнитную съемку въ 1918 г. продолжать въ мѣстахъ удаленныхъ отъ фронтовъ мѣстныхъ дѣйствій и, въ крайнемъ случаѣ, эвакуировать Бюро магнитной комиссіи съ приборами и архивами, совмѣстно съ Отдѣленіями Николаевской Главной Физической Обсерваторіи въ Новороссійскъ, гдѣ для Бюро помѣщеніе обезпечено.

9. КОМИССІЯ ПО ИЗУЧЕНІЮ ЕСТЕСТВЕННЫХЪ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХЪ СИЛЪ РОССІИ.

Дѣятельность Комиссіи въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущемъ, заключалась, съ одной стороны, въ организаціи научно-техническихъ изслѣдованій для содѣйствія вѣдомствамъ обороны, съ другой — въ собраніи и опубликованіи свѣдѣній, полезныхъ для этихъ вѣдомствъ и для общественыхъ организацій, работающихъ по обслуживанію фронта.

Прошедшія въ этомъ году столь крупныя событія въ жизни нашего Государства не могли, конечно, не отразиться и на дѣятельности Комиссіи, и къ сожалѣнію, не позволили ей расшириться въ намѣченныхъ направленіяхъ. Почти отъ всѣхъ полевыхъ изслѣдованій пришлось совсѣмъ отказаться. Крайне затрудительно было и печатаніе, и многіе вполнѣ законченные очерки остались не опубликованными. Тѣмъ не менѣе, несмотря на крайне неблагопріятныя условія, Комиссія все время не прекращала и не ослабляла своей дѣятельности, и нѣкоторые полученные ею результаты, поскольку они подлежатъ оглашенію, сообщаются ниже. Несомнѣнно, что, чѣмъ болѣе осложняется русская жизнь и мрачнѣе дѣлается ея экономическое будущее, тѣмъ шире должна развиваться дѣятельность по подъему использованія нашихъ производительныхъ силъ. Въ сознаніи этого Комиссія продолжала энергичное собираніе необходимыхъ свѣдѣній, пополняла свои рукописи, предназначенныя для печати и тѣмъ подготавляла огромный матеріалъ къ тому моменту, когда внутреннія и внѣшнія условія страны дадутъ возможность широко развиться ея культурно-просвѣтительной дѣятельности. Дѣятельность Комиссіи протекала подъ непосредственнымъ руководствомъ ея предсѣдателя акад. В. И. Вернадскаго и при ближайшемъ участіи секретаря Комиссіи А. Е. Ферсмана и Б. А. Линденера.

1. Работы, связанныя съ задачами государственной обороны.

Прежде всего Комиссія выполняла тѣ пожеланія и задачи, которыя она получила отъ отдѣльныхъ военныхъ управленій и организацій еще въ концѣ 1915 года въ связи со спе-

ціальнымъ обращеніемъ Академіи Наукъ въ Военное и Морское Министерства.

1)[1] Химическая Лабораторія Петроградскаго Университета подъ непосредственнымъ наблюденіемъ профессора Л. А. Чугаева продолжала разработку вопроса объ использованіи отработанныхъ кислотъ для нѣкоторыхъ спеціальныхъ военныхъ цѣлей.

2) Въ той же Лабораторіи производились изслѣдованія контактной массы, употребляемой при фабрикаціи сѣрной кислоты, и были выработаны два способа полученія чистой платины, при чемъ получающаяся по этимъ методамъ платина не уступаетъ по своимъ свойствамъ лучшимъ гарантированнымъ образцамъ крупнѣйшей германской фирмы Гереуса, поставлявшей платину на міровой рынокъ, въ томъ числѣ и намъ. Были разработаны также новый методъ очистки родія отъ иридія, общій пріемъ переработки осмистаго иридія на иридій, калориметрическій способъ опредѣленія небольшихъ количествъ иридія въ присутствіи платины, позволяющій быстро испытать на чистоту получающійся въ техникѣ хлороплатинатъ. Открыта качественная реакція на иридій, позволяющая обнаруживать слѣды иридія въ платинѣ и родіи. Кромѣ того разрабатывался методъ полученія чистой осміевой кислоты изъ осмистаго иридія, при чемъ была открыта новая реакція на осмій.

3)[1] С. Ѳ. Жемчужный продолжалъ взятую Комиссіей на себя, согласно указаніямъ Военнаго Министерства, разработку вопроса о методахъ полученія нѣкоторыхъ спеціальныхъ ферросплавовъ.

4)[1] Согласно ходатайству Академической Комиссіи и Военно-Химическаго Комитета Особымъ Совѣщаніемъ по оборонѣ Государства было отпущено 18 тысячъ рублей на разработку метода электролитическаго полученія металлическаго магнія для цѣлей обороны. Выполненіе этой работы, по преоложенію академика Н. С. Курнакова, было поручено В. П. Ильинскому. Въ настоящее время опыты уже осуществлены въ небольшомъ масштабѣ на опытномъ заводѣ Военно-Химическаго Комитета,

[1] Эти работы велись Комиссіей подъ руководствомъ указанныхъ членовъ ея, явившихся иниціаторами, совмѣстно съ Военно-Химическимъ Комитетомъ на спеціальныя средства, отпущенныя Особымъ Совѣщаніемъ по оборонѣ Государства.

но до перехода на добычу металла въ крупномъ промышленномъ масштабѣ, выяснилась необходимость еще ряда предварительныхъ работъ съ бо́льшею установкою, чѣмъ это допускается средствами, имѣющимися на опытномъ заводѣ. Для этой цѣли Комиссіей выписана изъ Англіи низковольтная динамомашина.

5) Для полученія природныхъ солей магнія Комиссіей, согласно предложенія Артиллерійскаго Вѣдомства, были предприняты изслѣдованія Крымскихъ озеръ. При этомъ пришлось также обратить вниманіе на добываемыя попутно соединенія калія, которыя являются весьма цѣнными удобрительными веществами въ сельскомъ хозяйствѣ и доставлялись намъ до войны изъ Германіи. Въ Химическихъ Лабораторіяхъ Академіи Наукъ и Петроградскаго Политехническаго Института подъ общимъ руководствомъ академика Н. С. Курнакова уже начаты и соотвѣтствующія работы для познанія химическихъ превращеній въ нашихъ соляныхъ озерахъ.

6) Въ Химической Лабораторіи Горнаго Института подъ руководствомъ профессора И. Ѳ. Шредера продолжалось спеціальное изслѣдованіе сапропелита озера Балхаша на содержаніе бензола и толуола. Изслѣдованіе это было организовано Комиссіей согласно порученію Управляющаго дѣлами Особаго Совѣщанія по оборонѣ Государства.

7) Собирались данныя объ источникахъ прозрачнаго исландскаго шпата для оптическихъ приборовъ, которыя и напечатаны въ № 14 „Матеріаловъ“. Къ сожалѣнію, происшедшія весной осложненія затруднили организовать ранѣе намѣченное Комиссіей планомѣрное изслѣдованіе сибирскихъ и кавказскихъ мѣсторожденій.

2. Изученіе глинъ, огнеупорныхъ матеріаловъ и рудъ алюминія.

Тѣсно примыкала къ задачамъ Вѣдомствъ обороны дѣятельность спеціальной Подкомиссіи по глинамъ, которая, на основаніи докладной записки А. Е. Ферсмана, получила въ прошломъ году въ свое распоряженіе отъ Особаго Совѣщанія по оборонѣ Государства 14.000 руб. для срочной организаціи полевыхъ изслѣдованій огнеупорныхъ матеріаловъ сѣвера Россіи. Эти изслѣдованія были произведены лѣтомъ же 1916 г. И. И. Гинзбургомъ—въ южныхъ уѣздахъ Олонецкой губерніи и В. И.

Искюлемъ — въ Тихвинскомъ уѣздѣ Новгородской губ. Тогда же въ связи съ работами Комиссіи состоялась поѣздка проф. П. А. Земятченскаго на мѣсторожденія огнеупорныхъ глинъ ст. Латной Кіево-Воронежской ж. д., города Липецка и станціи Чириковъ Грязе-Орловской ж. д. Въ текущемъ году названными лицами обрабатывался привезенный ими обширный матеріалъ. Весьма важные результаты, полученные при этомъ В. И. Искюлемъ и П. А. Земятченскимъ въ настоящее время уже печатаются въ „Отчетахъ о дѣятельности Комиссіи“ (№ 10 и 11). При изслѣдованіи огнеупорныхъ глинъ Тихвинскаго уѣзда впервые были найдены отложенія боксита довольно хорошаго качества. Дальнѣйшее выясненіе запасовъ этой алюминіевой руды, въ которой такъ нуждается въ настоящее время Военное Вѣдомство, Академическая Комиссія по изученію производительныхъ силъ передала образованной подъ предсѣдательствомъ сначала проф. К. И. Богдановича, а потомъ акад. В. И. Вернадскаго, при Геологическомъ Комитетѣ особой Комиссіи по изысканію алюминіевыхъ рудъ, которая для этой цѣли получила спеціальныя средства изъ военнаго фонда.

Совмѣстно съ этой Комиссіей и Геологическимъ Комитетомъ Комиссіей по изученію производительныхъ силъ въ настоящее время широко поставлено изученіе глинъ, принимая во вниманіе задачи добычи изъ нихъ металлическаго алюминія. Въ эту сторону было направлено вниманіе крупныхъ химиковъ и сейчасъ испытываются въ Россіи съ технико-промышленной точки зрѣнія новые методы извлеченія алюминія изъ глинъ.

Большое вниманіе удѣлила Комиссія и другому важному вопросу момента — огнеупорнымъ матеріаламъ. Для испытанія огнеупорности глинъ физикъ Минералогической Лабораторіи Академіи Наукъ Л. С. Коловратъ-Червинскій предпринялъ, по порученію Комиссіи, устройство лабораторной электрической печи для опредѣленія огнеупорности глинъ. Послѣ ряда пробъ выработана достаточно удобная въ обращеніи модель, дающая температуру до 2000° и выше, при сравнительно маломъ расходѣ тока (порядка 5—10 амперъ при 110 вольтахъ); постройка, включая и выдѣлку огреупорныхъ частей изъ магнезита, выполнена цѣликомъ средствами Лабораторіи. Отсчетъ температуръ внутри печи дѣлается при помощи оптическаго пирометра Фери съ флюоритовымъ объективомъ. Для выясненія условій наиболѣе точной работы съ этой печью, произведенъ длинный рядъ опы-

товъ съ зегеровскими конусами опредѣленной плавкости; эти опыты еще продолжаются. На ряду съ этимъ подвергались испытанію образцы глинъ русскихъ мѣсторожденій, пока еще въ небольшомъ количествѣ.

Въ связи съ обращеніемъ въ Комиссію Комитета по дѣламъ бумажной промышленности и торговли и докладной запиской М. И. Бѣлавенца объ изученіи русскихъ каолиновъ для нуждъ этой промышленности, выяснилась необходимость дать общую сводку русскихъ глинъ съ указаніемъ ихъ пригодности для упомянутой цѣли. По уральскимъ и южнымъ глинамъ эту работу взялъ на себя И. И. Гинзбургъ и въ настоящее время заканчиваетъ ее.

Наконецъ, въ связи съ первымъ выпускомъ „Матеріаловъ", посвященнымъ вопросу о нашихъ сукновальныхъ глинахъ и близкихъ къ нимъ веществахъ, А. Е. Ферсманъ отмѣтилъ желательность всесторонняго изученія подобныхъ продуктовъ, какъ по отношенію къ ихъ абсорбирующей способности, такъ и по отношенію къ ихъ запасамъ и характеру мѣсторожденій. Въ виду нахожденія аналогичныхъ тѣлъ въ Закавказьѣ, туда былъ командированъ и въ прошломъ, и въ этомъ году А. А. Твалчрелидзе, который выяснилъ наличность весьма богатыхъ мѣсторожденій; изъ нихъ нѣкоторыя (въ районѣ Апшеронскаго полуострова) уже стали разрабатываться для цѣлей очистки нефти. Вторую — химико-техническую задачу взялъ на себя проф. П. А. Земятченскій, который первую часть своихъ экспериментальныхъ изслѣдованій опубликовалъ еще въ прошломъ году въ выпускѣ № 10 „Матеріаловъ", а въ отчетномъ году закончилъ и вторую часть, которая вмѣстѣ съ разошедшейся уже первою частью будетъ напечатана въ одномъ изъ ближайшихъ нумеровъ „Матеріаловъ".

3. Изслѣдованія по вопросу объ использованіи растеній для питанія и борьбы съ цынгой.

Въ связи съ переживаемой войной и продовольственными затрудненіями въ Комиссіи былъ выдвинутъ д-ромъ А. Ф. Сулима-Самойло вопросъ о болѣе широкомъ использованіи растительнаго царства для питанія и борьбы съ цынгой. Въ предложенномъ по этому вопросу докладѣ общему собранію Комиссіи онъ коснулся возможно бо́льшаго введенія въ пищевой оби-

ходъ населенія и, въ частности, войскъ съѣдобныхъ частей, какъ дикорастущихъ, такъ и культурныхъ „кормовыхъ“ травянистыхъ растеній, кустарниковыхъ и древесныхъ породъ, которыя обычно мало или вовсе не использовываются человѣкомъ для питанія. Между тѣмъ нѣкоторыя изъ нихъ съ успѣхомъ могли бы безъ всякой предварительной обработки войти въ пищу въ видѣ основы для суповъ или салата, а также въ качествѣ приправы къ животнымъ и растительнымъ блюдамъ и замѣнить цѣлымъ группамъ населенія, особенно войскамъ, недостающія или трудно добываемыя овощи. При этомъ труднѣе варимыя растенія должны быть подвергнуты предварительному самопереваріванію (аутолизу), а дополнительно къ нему можетъ быть примѣнено также сбраживаніе при участіи соотвѣтствующихъ микроорганизмовъ или высушиваніе.

Обсудивъ этотъ докладъ въ присутствіи приглашенныхъ спеціалистовъ, Комиссія признала желательнымъ спѣшно выяснить возможность осуществленія вылвинутыхъ докладомъ предложеній въ отношеніи такъ называемыхъ кормовыхъ растеній, для чего и обратилась черезъ Академію Наукъ въ Министерство Продовольствія съ ходатайствомъ объ отпускѣ на научную разработку указанныхъ вопросовъ необходимыхъ средствъ въ размѣрѣ 4.000 руб., которыя и были ассигнованы. Изслѣдованія производились, по соглашенію съ Главнымъ Военно-Санитарнымъ инспекторомъ и начальникомъ Центральной Научной Технической Лабораторіи, д-ромъ А. Ф. Сулима-Самойло и М. П. Дубянской въ пищевомъ отдѣлѣ этой Лабораторіи. Необходимый матеріалъ для этихъ опытовъ былъ любезно предоставленъ Ботаническимъ Садомъ и Петроградскимъ Удѣльнымъ Округомъ. Въ результатѣ этой работы уже получены данныя, которыя могутъ быть немедленно использованы практически. Для выясненія вопроса по ознакомленію населенія съ растеніями, пригодными въ пищу и для борьбы съ цынгою, была образована особая подкомиссія въ составѣ представителей: 1) Отдѣла заготовки и снабженія Министерства Продовольствія, 2) Техническаго Комитета Главнаго Интендантскаго Управленія, 3) Главнаго Военно-Санитарнаго Управленія, 4) Продовольственнаго Отдѣла Центральнаго Военно-Промышленнаго Комитета и 5) Центральной Научно-Технической Лабораторіи Военнаго Вѣдомства.

Изслѣдованіе продолжается.

4. Дѣятельность Подкомиссія по микроскопіи.

Эта Подкомиссія была образована по иниціативѣ М. Д. Залѣсскаго и Н. М. Гайдукова съ цѣлью подготовить условія для возможнаго зарожденія у насъ въ Россіи постройки отечественныхъ микроскоповъ, въ которыхъ ощущается теперь такая острая нужда, и дать возможность зародиться у насъ Микроскопическому Обществу, которое объединило бы всѣхъ натуралистовъ, пользующихся микроскопомъ какъ инструментомъ для изслѣдованія, вмѣстѣ съ физиками, оптиками и механиками, способными ихъ изготовлять. Въ соотвѣтствіи съ этими цѣлями дѣятельность Подкомиссіи заключалась — 1) въ способствованіи развитію въ Россіи научнаго пользованія микроскопомъ и дополнительныхъ къ нему приборовъ въ цѣляхъ изученія микроскопическихъ объектовъ, 2) въ распространеніи въ нашей странѣ знанія микроскопической техники и методовъ изученія микроскопическихъ объектовъ и 3) въ содѣйствіи изготовленію микроскоповъ и дополнительныхъ къ нимъ приборовъ въ Россіи, а также въ облегченіи подготовки лицъ, могущихъ изготовлять ихъ. Для осуществленія этихъ цѣлей было рѣшено устраивать собранія членовъ Подкомиссіи для собесѣдованій, организовать публичныя лекціи касательно микроскопа, устраивать при содѣйствіи отдѣльныхъ членовъ образцовыя оптико-механическія мастерскія по изготовленію научныхъ приборовъ и Лабораторію научной микроскопіи, выдавать при наличности средствъ пособія спеціалистамъ для ихъ научныхъ изслѣдованій и практическихъ задачъ при микроскопіи и предлагать для рѣшенія опредѣленныя задачи. При этомъ предполагалось, что въ случаѣ расширенія своей дѣятельности Подкомиссія могла бы впослѣдствіи, если сохранить связь ея съ Академической Комиссіей производительныхъ силъ оказалось бы невозможно, отдѣлиться отъ нея въ видѣ отдѣльнаго Микроскопическаго Общества.

Приступивъ къ своей дѣятельности Подкомиссія прежде всего обратилась, по предложенію проф. Д. С. Рождественскаго, къ Академіи Наукъ съ просьбою поддержать своимъ авторитетнымъ голосомъ передъ новымъ Правительствомъ разработанный бывшимъ императорскимъ кабинетомъ проектъ оптико-механическаго завода, въ основу котораго положены слѣдующія заданія:

1) Возможность массоваго производства простѣйшихъ военныхъ оптическихъ инструментовъ (биноклей, 200 шт. въ мѣсяцъ) съ тѣмъ, чтобы дать будущимъ оптическимъ заводамъ Россіи законченный, до деталей разработанный типъ производства оптическаго инструмента, образцоваго какъ съ оптической, такъ и механической точки зрѣнія.

2) Возможность производства тонкихъ оптическихъ инструментовъ (микроскоповъ, поляризаціонныхъ инструментовъ и т. д.) и перехода къ новымъ массовымъ производствамъ.

3) Почти немедленное производство оптическихъ частей какъ помощь существующимъ заводамъ (Обуховскому), въ которыхъ производство механической части инструментовъ идетъ впереди оптической.

4) Производство въ ближайшемъ будущемъ фотографическихъ объективовъ какъ продукта, въ которомъ механическая часть играетъ второстепенную роль.

Въ отвѣтъ на это ходатайство Академіи Наукъ Министерство Торговли и Промышленности сообщило, что оно, сознавая исключительную важность созданія производства оптическихъ инструментовъ и приборовъ въ Россіи въ размѣрахъ, коими покрывалась бы вся наша потребность въ таковыхъ, не только продолжаетъ начатую бывшимъ Министерствомъ Двора работу въ этомъ направленіи, но принимаетъ также со своей стороны всѣ мѣры къ постановкѣ ея на болѣе широкихъ началахъ и къ ускоренію осуществленія разработанныхъ проектовъ.

Послѣ цѣлаго ряда засѣданій, въ которыхъ демонстрировались и обсуждались микроскопы различныхъ иностранныхъ фирмъ и предложенныя измѣненія въ нихъ, Подкомиссія выработала прежде всего модель студенческаго біологическаго микроскопа. Описаніе его будетъ дано въ одномъ изъ ближайшихъ нумеровъ „Отчетовъ о дѣятельности Комиссіи“. Изготовленіе такихъ микроскоповъ взялъ на себя оптикъ М. И. Тауберъ, который и сдѣлалъ, согласно пожеланіямъ Подкомиссіи, всѣ необходимые чертежи и вычисленія.

Послѣ этого Подкомиссія занялась выработкой типа петрографическаго микроскопа, сознавая, что приступить къ изготовленію его, въ виду невозможности получить въ данное время матеріалъ для поляризаціонныхъ частей, пока нельзя. При этомъ Подкомиссія отказалась отъ немедленной выработки совершеннаго сложнаго типа петрографическаго микроскопа и рѣшила

ограничиться только однимъ типомъ возможно простымъ и дешевымъ, но въ то же время допускающимъ и точныя оптическія изслѣдованія, какъ при помощи универсальнаго (теодолитнаго) метода, такъ и при помощи коноскопіи при неподвижномъ положеніи препарата.

Кромѣ того Подкомиссіей былъ поднятъ вопросъ о выработкѣ конструкціи металлографическаго микроскопа, который необходимъ и для работъ, непосредственно связанныхъ съ оборономъ Государства. Для выясненія этого вопроса Комиссія вошла въ контактъ съ Металлургическимъ Отдѣломъ Комитета Военно-Технической Помощи.

Въ виду выяснившейся необходимости расширить дѣятельность въ области микроскопіи, Подкомиссія выработала и представила для регистраціи уставъ Русскаго Общества Научной и Прикладной Микроскопіи и для организаціи въ этомъ Обществѣ вычислительнаго Бюро и изданія журнала, который бы освѣщалъ дѣятельность Общества и излагалъ научныя нужды по микроскопіи, испросила у Министерства Народнаго Просвѣщенія пособіе въ размѣрѣ 5.000 руб.

5. Организація изслѣдовательскихъ Институтовъ.

Весьма важной задачей дѣятельности Комиссіи, по иниціативѣ академика В. И. Вернадскаго, намѣтилась огромная созидательная работа по выработкѣ и проведенію въ жизнь сѣти изслѣдовательскихъ Институтовъ — одной изъ тѣхъ задачъ русскаго научнаго строительства, которая мощно выдвигается жизнью и которая должна явиться однимъ изъ могучихъ рычаговъ подъема производительныхъ силъ Русскаго Государства.

Этому вопросу былъ посвященъ цѣлый рядъ собраній Комиссіи, одно изъ которыхъ состоялось совмѣстно съ Военно-Химическимъ Комитетомъ. Собраніе обсудило основные пути практическаго осуществленія идеи изслѣдовательныхъ институтовъ и разсмотрѣло цѣлый рядъ предложенныхъ схемъ такихъ Институтовъ. Протоколъ и доклады, сдѣланные въ этомъ совѣщаніи, напечатаны отдѣльнымъ нумеромъ (8-мъ) „Отчетовъ о дѣятельности Комиссіи“.

Во исполненіе пожеланій этого совѣщанія секретаріатъ Комиссіи (Б. А. Линденеръ) разработалъ на основаніи данныхъ профессора Л. А. Чугаева проектъ устава *Института для*

изученія платины и другихъ благородныхъ металловъ, который послѣ утвержденія его Общимъ Собраніемъ Комиссіи вмѣстѣ съ подробной объяснительной запиской, расходнымъ расписаніемъ и программой дѣятельности былъ представленъ черезъ Комиссію по ученымъ учрежденіямъ при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія на разсмотрѣніе Временнаго Правительства и утвержденъ имъ. Институтъ состоитъ въ вѣдѣніи Министра Народнаго Просвѣщенія и въ научномъ отношеніи ввѣренъ Совѣту Комиссіи по изученію естественныхъ производительныхъ силъ Россіи при Академіи Наукъ и Совѣту Отдѣленія Химіи Русскаго Физико-Химическаго Общества. На первоначальное обзаведеніе необходимыми приборами, посудой и матеріалами и на производство работъ въ 1917 году (съ сентября) ассигновано 48.400 руб., а съ 1 января 1918 г. по 70.500 руб. ежегодно.

Тѣмъ же порядкомъ былъ внесенъ на разсмотрѣніе Временнаго Правительства проектъ устава другого Института — *Института Физико-Химическаго Анализа*, разработанный на основаніи данныхъ академика Н. С. Курнакова. Этотъ Институтъ состоитъ также въ вѣдѣніи Министра Народнаго Просвѣщенія и въ научномъ отношеніи ввѣренъ Совѣту Комиссіи по изученію естественныхъ производительныхъ силъ Россіи. На первоначальное обзаведеніе и производство работъ въ 1917 г. (съ сентября) испрашивалось 25.000 руб., а съ 1 января 1918 г. по 75.500 руб. ежегодно.

Уставы обоихъ этихъ Институтовъ, ихъ расходное расписаніе и программа дѣятельности на 5 лѣтъ будутъ напечатаны въ одномъ изъ ближайшихъ нумеровъ „Отчетовъ“ Комиссіи.

Въ связи съ реорганизаціей Государственнаго Фарфороваго Завода Подкомиссіей по глинамъ былъ вновь поднятъ вопросъ о Глиняно-Керамическомъ Институтѣ, планъ котораго былъ намѣченъ ею раньше (см. „Отчеты о дѣятельности Комиссіи“, № 8). Выработать основы организаціи этого Института поручено В. И. Вернадскому, П. А. Земятченскому, Н. С. Курнакову, Н. А. Пушину и А. М. Соколову.

6. Организація обслѣдованія пограничныхъ съ Россіей областей М. Азіи и С. Персіи.

Необходимость обслѣдованія производительныхъ и культурныхъ силъ пограничныхъ съ Россіей и связанныхъ съ ней эко-

номическими интересами областей Малой Азіи и Персіи была выдвинута также потребностями момента. Этотъ вопросъ была подвергнутъ обсужденію въ цѣломъ рядѣ Собраній Комиссіи совмѣстно съ Геологическимъ Комитетомъ на основаніи обширнаго доклада А. Е. Ферсмана, напечатаннаго Комиссіей отдѣльнымъ изданіемъ на правахъ рукописи. Задачи обслѣдованія докладчикомъ были намѣчены въ научномъ выясненіи экономической цѣнности и природныхъ богатствъ отдѣльныхъ районовъ, какъ въ настоящемъ своемъ видѣ, такъ особенно по отношенію къ возможностямъ будущаго, при чемъ экспедиціи должны были преслѣдовать научно-географическія и естественно-историческія цѣли только постольку, поскольку это необходимо для освѣщенія вопросовъ практическаго характера.

Важность изученія природныхъ и культурныхъ богатствъ упомянутыхъ районовъ диктовалась необходимостью знанія экономической цѣнности ихъ въ связи съ политическими обстоятельствами, связанными съ ликвидаціей войны и съ общимъ направленіемъ ближневосточной политики Россіи. Въ частности по отношенію къ полезнымъ ископаемымъ докладчикомъ были выдвинуты при обслѣдованіи на первый планъ работы по отысканію и развѣдкѣ тѣхъ веществъ, какія необходимы сейчасъ же для нуждъ обороны и могутъ быть использованы еще въ ближайшее время неокончившейся борьбы, особенно: руды мѣди, сѣрный колчеданъ, сѣра, соединенія мышьяка и сурьмы, руды алюминія, бура и т. д.

На основаніи этого доклада Комиссія признала необходимымъ: 1) изданіе сжатаго очерка „Естественныя производительныя силы областей Малой Азіи и Сѣверной Персіи, прилегающихъ къ границамъ Россій (на основаніи имѣющихся въ литературѣ критически провѣренныхъ данныхъ) и 2) снаряженіе въ текущемъ году восьми экспедицій въ эти области съ цѣлью срочнаго пополненія и выясненія нашихъ знаній о естественныхъ рессурсахъ этихъ странъ.

Для разработки этого плана было признано необходимымъ приглашеніе свѣдущихъ лицъ и учрежденій и въ частности армянскихъ дѣятелей, а также согласованіе работъ съ изслѣдованіями Геологическаго Комитета и бывшаго Управленія Верховнаго Начальника Санитарной и Эвакуаціонной Части.

Для осуществленія намѣченной задачи Комиссія обратилась черезъ Академію Наукъ къ министрамъ Иностранныхъ Дѣлъ и

Народнаго Просвѣщенія съ ходатайствомъ о необходимыхъ средствахъ, всего въ размѣрѣ 160 тысячъ рублей.

Планъ Академіи былъ принятъ членами Правительства очень сочувственно, и Комиссія немедленно приступила къ конкретному осуществленію его, подготавливая работниковъ, намѣчая маршруты и выясняя формы содѣйствія отдѣльныхъ заинтересованныхъ вѣдомствъ и учрежденій. Но февральскій переворотъ и послѣдовавшая затѣмъ продолжительная болѣзнь А. Е. Ферсмана, иниціатора и организатора этого дѣла, остановила налаженную работу. Часть намѣченныхъ Комиссіей изслѣдованій была поручена затѣмъ Министерствомъ Торговли и Промышленности Геологическому Комитету.

7. Совѣщанія по вопросу объ изученіи и использованіи естественныхъ производительныхъ силъ Русскаго Сѣвера.

Сознаніе необходимости найти выходъ изъ создавшагося экономическаго затрудненія нашего Государства заставила общественные и промышленные круги обратить особое вниманіе на природныя богатства Сѣвера Россіи, широкое использованіе которыхъ можетъ явиться однимъ изъ важныхъ источниковъ ея будущаго благосостоянія.

Для выясненія тѣхъ мѣръ, которыя нужно принять, во-первыхъ, для научнаго обслѣдованія природныхъ богатствъ Сѣвера, во-вторыхъ, для составленія сводки всѣхъ имѣющихся по этому вопросу свѣдѣній и, въ третьихъ, для объединенія и согласованія разрозненныхъ работъ, ведущихся въ этомъ направленіи, Комиссіей были организованы особыя совѣщанія совмѣстно съ Сельскохозяйственнымъ Ученымъ Комитетомъ и Полярной Комиссіей.

Въ этихъ совѣщаніяхъ спеціалистами былъ освѣщенъ цѣлый рядъ вопросовъ по основнымъ отраслямъ сѣверовѣдѣнія, какъ-то: по топографической и геологической съемкѣ, изученію запасовъ водныхъ силъ, рыбному промыслу, лѣсному промыслу и т. д. Уже намѣчены для обсужденія въ ближайшихъ совѣщаніяхъ доклады и по другимъ отраслямъ. Совмѣстное участіе въ обсужденіяхъ работниковъ по различнымъ спеціальностямъ придаетъ имъ живой и разносторонній характеръ.

Работа Комиссіи въ этомъ направленіи только началась, и несомнѣнно передъ ней лежитъ широкое поле для развитія своей дѣятельности.

Еще до образованія Сѣверной Подкомиссіи въ связи съ докладной запиской проф. В. И. Альбицкаго было созвано особое совѣщаніе по вопросу о необходимости детальнаго изслѣдованія силовой мощности р. Пазы и вообще рѣкъ Мурманскаго края. На основаніи исчисленій инженера В. Д. Никольскаго, сдѣлавшаго обширный докладъ по этому вопросу, и инженера А. М. Рундо выяснилось, что р. Паза, находящаяся въ совмѣстномъ владѣніи Россіи и Норвегіи, представляетъ весьма крупный источникъ энергіи, требующій бережнаго отношенія со стороны Правительства и безусловно заслуживающій точнаго обслѣдованія, которое и было намѣчено Министерствомъ Путей Сообщенія.

8. Совѣщанія о роли почвовѣдѣнія въ земельномъ вопросѣ.

Совѣщанія эти, состоявшія изъ представителей Комиссіи и главнѣйшихъ почвенныхъ организацій, были созваны Комиссіей въ связи съ переживаемымъ моментомъ для выясненія вопроса о необходимости составленія сводокъ по всѣмъ картографическимъ почвеннымъ матеріаламъ и необходимости объединенія существующихъ почвенныхъ организацій какъ для этой цѣли, такъ и вообще для болѣе широкаго участія почвовѣдовъ при рѣшеніи тѣхъ или иныхъ задачъ земельной реформы.

9. Собранія по вопросу о соляныхъ озерахъ Россіи.

Намѣченное въ прошломъ году созданіе спеціальной научной Станціи для изученія химическихъ и геологическихъ процессовъ въ Карабугазѣ, къ сожалѣнію, пришлось отложить, такъ какъ необходимыя средства для этой цѣли въ суммѣ 92.400 руб. были ассигнованы Министерствомъ Торговли и Промышленности въ силу происшедшихъ въ февралѣ событій слишкомъ поздно, когда использовать лѣтній періодъ не представлялось уже возможнымъ. Поэтому Министерство Торговли и Промышленности предложило перенести этотъ кредитъ на слѣдующій годъ и переработать соотвѣтственно новымъ цѣнамъ смѣту.

Начатое раньше по программѣ академика Н. С. Курнакова изученіе русскихъ озеръ продолжалось. Нѣкоторые результаты этого изученія уже напечатаны: работа Н. С. Курнакова и С. Ф. Жемчужнаго о метаморфизаціи соляныхъ разсоловъ и В. П. Ильинскаго о полученіи каліевыхъ и магніевыхъ солей

изъ маточныхъ разсоловъ Сакскаго озера послѣ добыванія поваренной соли — въ № 9 „Отчетовъ“ о дѣятельности Комиссіи, сообщеніе академика Н. С. Курнакова о мѣсторожденіи хлористаго калія въ Соликамской солеyоносной толщѣ — въ „Извѣстіяхъ“ Академіи Наукъ.

Особое совѣщаніе было посвящено вопросу о раціональномъ использованіи Сакскаго озера для соледобыванія и съ лечебною цѣлью. Въ обсужденіи приняли участіе представители: Таврическаго Губернскаго Земства, Сакской Санитарно-Лечебной Станціи и Соляныхъ Промысловъ въ Сакахъ. Протоколъ этого совѣщанія напечатанъ въ № 9 „Отчетовъ о дѣятельности Комиссіи“ и, кромѣ того, согласно пожеланію совѣщанія, будетъ напечатанъ въ отдѣльномъ нумерѣ „Матеріаловъ“, который будетъ спеціально посвященъ вопросу объ изслѣдованіи южныхъ озеръ.

10. Совѣщанія по вопросу о русской платинѣ.

Огромная важность добычи въ Россіи платины и поднятый въ правительственныхъ кругахъ вопросъ о возможности монополизаціи платиновой промышленности заставили Комиссію образовать особую Подкомиссію для всесторонняго обсужденія этого вопроса.

Обсудивъ запросъ Особаго Совѣщанія по оборонѣ Государства, возможно ли организовать дѣло аффинажа платины русскими силами, совѣщаніе спеціалистовъ приняло, что аффинированіе платины, а равно и полученіе химически-чистыхъ металловъ платиновой группы и приготовленіе изъ нихъ платиновыхъ сплавовъ можетъ и должно быть поставлено въ Россіи, такъ какъ въ настоящее время работы въ этомъ направленіи уже производятся лабораторіями профессора Л. А. Чугаева и академика Н. С. Курнакова и создался уже достаточный кадръ опытныхъ спеціалистовъ. Это мнѣніе Комиссіи было передано Особымъ Совѣщаніемъ въ Управленіе Главнаго Уполномоченнаго по снабженію металлами. При этомъ Комиссія повторила свое пожеланіе, высказанное еще въ прошломъ году, о томъ, чтобы, во-первыхъ, сырая платина или ея остатки не вывозились за границу и, во-вторыхъ — о необходимости создать въ Россіи Государственное учрежденіе по изученію платины и платиновыхъ остатковъ въ связи съ ихъ переработкой.

11. Связь съ другими государственными и общественными учрежденіями.

Помимо непосредственныхъ сношеній съ Военнымъ и Морскимъ Министерствами, Комиссія получала рядъ заданій и запросовъ отъ различныхъ другихъ вѣдомствъ и общественныхъ организацій.

Какъ только что упомянуто, на основаніи запроса Особаго Совѣщанія по оборонѣ Государства было организовано совѣщаніе объ аффинированіи платины. По просьбѣ Комитета по дѣламъ бумажной промышленности Комиссіей предпринята сводка данныхъ о русскихъ глинахъ съ указаніемъ ихъ пригодности для писчебумажной промышленности. Вопросъ о рудахъ алюминія и огнеупорныхъ матеріаловъ разрабатывался совмѣстно съ Глиняной Комиссіей при Геологическомъ Комитетѣ, которой и было передано дальнѣйшее выясненіе найденныхъ Академической Комиссіей залежей боксита въ Тихвинскомъ уѣздѣ. Совмѣстная работа съ Геологическимъ Комитетомъ выражалась также въ предпринятомъ Комиссіей изданіи сборника „Естественныя производительныя силы Россіи“, въ которомъ Комитетъ взялъ на себя составленіе IV тома: „Полезныя ископаемыя“.

Поддерживалась связь и съ Центральнымъ Военно-Промышленнымъ Комитетомъ, который имѣетъ въ составѣ Комиссіи своихъ представителей и по предложенію котораго Комиссіей закончена въ отчетномъ году работа по вопросу о необходимости изученія распространенія и культуры въ Россіи кендыря.

Бывшимъ Управленіемъ Верховнаго Начальника Санитарной Части былъ предложенъ на совмѣстное съ Комиссіей обсужденіе вопросъ о дальнѣйшихъ работахъ по добычѣ сѣры, іода и буры въ Керчь-Темрюкскомъ районѣ и утилизаціи естественнаго газа, выдѣляющагося въ г. Темрюкѣ[1].

По вопросамъ химическаго характера дѣятельность Комиссіи протекала въ ближайшемъ контактѣ съ Военно-Химическимъ Комитетомъ, совмѣстно съ которымъ продолжался рядъ спеціальныхъ работъ, связанныхъ съ обороной Государства, и вырабатывался планъ созданія въ Россіи изслѣдовательскихъ Институтовъ.

---

[1] См. статью А. Е. Ферсмана въ № 7 „Отчетовъ о дѣятельности Комиссіи“.

Постоянныя сношенія по разнообразнымъ вопросамъ Академическая Комиссія имѣла съ Комиссіей Сырья при Комитетѣ Военно-Технической Помощи и многими лабораторіями — Минералогической при Академіи Наукъ и Университетѣ, Химической при Университетѣ, Горномъ Институтѣ и Политехникумѣ, Центральной Научно-Технической Военнаго Вѣдомства и т. д.

Въ связи съ предполагаемой земельной реформой въ Комиссіи былъ возбужденъ вопросъ о необходимости объединенія почвовѣдовъ и составленія сводки картографическихъ почвенныхъ матеріаловъ, для выясненія котораго были привлечены главнѣйшія почвенныя организаціи.

По вопросу объ изслѣдованіи природныхъ богатствъ Русскаго Сѣвера Комиссія вошла въ тѣсный контактъ съ преобразованнымъ Ученымъ Комитетомъ при Министерствѣ Земледѣлія и Полярной Комиссіей, по вопросу о выработкѣ конструкціи металлографическаго микроскопа — съ Металлургическимъ Отдѣломъ Комитета Военно-Технической Помощи, а по вопросу о болѣе широкомъ примѣненіи растеній для питанія и борьбы съ цынгой—съ цѣлымъ рядомъ учрежденій.

Въ видахъ установленія болѣе тѣсной связи въ нѣкоторыя организаціи, по ихъ приглашенію, вошли постоянные представители Комиссіи:

1) во Всероссійское Совѣщаніе по вопросу о приспособленіи винокуренныхъ и пивоваренныхъ заводовъ для цѣлей обороны и для общаго подъема и развитія производительныхъ силъ страны (при Московскомъ Военно-Промышленномъ Комитетѣ) — химикъ И. И. Андреевъ, акад. П. И. Вальденъ и проф. Н. Д. Зелинскій,

2) въ Кислотный Отдѣлъ Химическаго Комитета при Глав. Арт. Упр. для обсужденія расширенія производства сѣрной кислоты — проф. Я. В. Самойловъ и проф. П. А. Земятченскій,

3) въ Химическій Комитетъ при Гл. Арт. Упр. — акад. Н. С. Курнаковъ,

4) въ Бюро по организаціи химическаго обслуживанія арміи — проф. Н. Д. Зелинскій и проф. Ф. Ю. Левинсонъ-Лессингъ,

5) въ Подкомиссію для выработки мѣръ къ скорѣйшему проведенію въ жизнь закона объ использованіи водныхъ силъ, организованную при Тепловой Комиссіи—проф. В. Г. Глушковъ,

6) въ Мобилизаціонную Комиссію по учету геологовъ при Комитетѣ В.-Тех. Пом.—геологъ И. П. Толмачевъ,

7) въ Комиссію по Минеральнымъ водамъ при Особомъ Совѣщаніи по горнымъ дѣламъ — акад. В. И. Вернадскій,

8) въ Статистическую Комиссію при томъ же Совѣщаніи — горн. инж. А. О. Ивановъ,

9) въ Комиссію по плану воднаго строительства—инж. П. С. С. П. Максимовъ,

10) въ Центральный Органъ Подготовительныхъ Комиссій по вопросу демобилизаціи химической промышленности (при Химическомъ Комитетѣ Глав. Артил. Упр.) — акад. П. И. Вальденъ.

Признавая необходимой самую широкую и дружную совмѣстную работу всѣхъ научныхъ обществъ Россіи въ болѣе быстромъ и интенсивномъ изученіи родного края, Комиссія обратилась къ провинціальнымъ общественнымъ организаціямъ съ предложеніемъ вступить съ Комиссіей по отдѣльнымъ намѣченнымъ конкретнымъ вопросамъ въ тѣсную связь. Но, къ сожалѣнію, на этотъ призывъ Комиссіи откликнулось лишь очень незначительное число организацій — Союзъ Химиковъ Московскаго района, Геодезическая Комиссія Общества Межевыхъ Инженеровъ, Кологривская Уѣздная Земская Управа, Комиссія Сырья Казанскаго Комитета Военно-Технической Помощи, Красноярскій и Оренбургскій Отдѣлы Русскаго Географическаго Общества, Горное Отдѣленіе Войскового Хозяйственнаго Правленія Оренбургскаго Казачьяго войска и др.

Замѣтное значеніе пріобрѣли и сношенія Комиссіи съ учрежденіями, находящимися внѣ предѣловъ Россіи. Изданіями Комиссіи заинтересовались Русскій Правительственный Комитетъ въ Лондонѣ, Лондонскій Имперскій Институтъ (Imperial Institute), Русско-Американская Торговая Палата и др. При этомъ Русская Торговая Палата въ Парижѣ обратилась въ Комиссію съ предложеніемъ издать за свой счетъ очерки Комиссіи на французскомъ языкѣ. Предложеніе это съ признательностью было принято.

12. Издательская дѣятельность Комиссіи.

Главная часть дѣятельности Комиссіи была направлена къ собиранію и опубликованію свѣдѣній, полезныхъ для вѣдомствъ обороны и для общественныхъ организацій, работающихъ по обслуживанію фронта.

За истекшій годъ издательская дѣятельность Комиссіи заключалась въ продолженіи печатанія и подготовки къ печати трехъ серій изданій:

1) „Матеріалы для изученія естественныхъ производительныхъ силъ Россіи".

2) Сборникъ „Естественныя производительныя силы Россіи".

3) „Отчеты" Комиссіи съ приложеніями.

1. Изданіе „Матеріаловъ" и дѣятельность Редакціоннаго Комитета.

Это изданіе имѣетъ цѣлью въ ясной и доступной формѣ давать научное освѣщеніе и научную сводку нашихъ свѣдѣній по отдѣльнымъ вопросамъ природныхъ богатствъ Россіи, не ограничивая очерковъ какой-либо опредѣленной программой или порядкомъ выхода. Выдвигая на первую очередь вопросы, отвѣчающіе требованіямъ момента или военной техники, Комиссія, однако, считала необходимымъ включить въ задачи изданія самое широкое освѣщеніе естественныхъ производительныхъ силъ Россіи и ихъ использованія.

Выясненіе темъ ближайшихъ выпусковъ, сношеніе съ авторами и редактированіе присылаемыхъ рукописей лежало, какъ и въ предыдущемъ году, на спеціально избранномъ Редакціонномъ Комитетѣ (см. списокъ членовъ его на стр. 294), который подъ предсѣдательствомъ академика А. П. Карпинскаго и при секретаряхъ А. Е. Ферсманѣ и Б. А. Линденерѣ велъ все дѣло изданія.

Основой работъ Редакціоннаго Комитета явились мотивированныя и систематически продуманныя предложенія отдѣльныхъ членовъ Комиссіи (особенно В. К. Бражниковымъ, Е. Ѳ. Лискуномъ, Р. Э. Регелемъ и А. Е. Ферсманомъ), которыми еще въ 1916 г. былъ предложенъ на обсужденіе рядъ очерковъ по отдѣльнымъ группамъ природныхъ богатствъ Россіи и по вопросамъ болѣе планомѣрнаго и обдуманнаго ихъ использованія. Въ 1917 г. этотъ списокъ очерковъ былъ значительно дополненъ указанными лицами, а также Кіевскими геологами и ботаниками (черезъ В. И. Лучицкаго).

Значительное расширеніе изданія очерковъ было вызвано тѣмъ, что въ Редакціонный Комитетъ передавались на обсужденіе вопросы, намѣчавшіеся въ другихъ Подкомиссіяхъ,—по глинамъ, солямъ, платинѣ и т. д. Вмѣстѣ съ тѣмъ намѣчалась не-

обходимость изданія очерковъ по тѣмъ вопросамъ, кои по той или иной причинѣ не могли войти въ сборникъ „Естественныя производительныя силы Россіи"; такимъ образомъ, были включены въ „Матеріалы" очерки о грунтовыхъ водахъ Россіи, объ использованіи производительной силы вѣтра въ парусномъ дѣлѣ, о борьбѣ съ вредными животными, объ охранѣ полезныхъ для сельскаго хозяйства животныхъ и т. д.

Дѣятельность Редакціоннаго Комитета не ограничивалась общимъ руководствомъ изданія „Матеріаловъ"; въ связи съ намѣчавшимися темами выяснялась необходимость тѣхъ или иныхъ спеціальныхъ опытныхъ изслѣдованій или полевыхъ наблюденій. Но выполненіе послѣднихъ, вслѣдствіе происшедшихъ событій, было крайне затруднено.

„Матеріалы" печатаются на средства Академіи Наукъ въ количествѣ 2.000 экз., за исключеніемъ № 1, напечатаннаго въ количествѣ 1.000 экз. и потребовавшаго въ скоромъ времени второго изданія. Равнымъ образомъ очеркъ № 11 былъ напечатанъ въ количествѣ 5.000 экз., изъ коихъ 3.000 поступили въ распоряженіе Министерства Земледѣлія. Изданіе разсылается въ количествѣ около 1.000 экз. безплатно членамъ Комиссіи и Подкомиссій, научнымъ обществамъ и учрежденіямъ Россіи, Военно-Промышленнымъ Комитетамъ и другимъ общественнымъ и правительственнымъ организаціямъ, работающимъ на оборону, редакціямъ газетъ и журналовъ и ряду государственныхъ и общественныхъ дѣятелей.

Вторая тысяча поступаетъ въ продажу черезъ Книжный Складъ и коммиссіонеровъ Академіи Наукъ. Признавая важнымъ широкое освѣдомленіе различныхъ круговъ русскихъ дѣятелей въ вопросахъ русскихъ природныхъ богатствъ, Комиссія принимаетъ мѣры къ возможно широкому распространенію этого изданія. Въ настоящее время очерки №№ 1—8 всѣ разошлись, другіе остались въ распоряженіи Комиссіи и Книжнаго Склада лишь въ очень ограниченномъ количествѣ. Такимъ образомъ, явилась необходимость въ подготовкѣ второго изданія наиболѣе широко расходящихся выпусковъ.

Переживаемое тяжелое положеніе печатнаго дѣла не позволяетъ Академіи Наукъ переиздать выпусковъ на свои средства. Поэтому Комиссія вынуждена была обратиться черезъ Комиссію по ученымъ учрежденіямъ въ Министерство Народнаго Просвѣщенія съ ходатайствомъ о добавочномъ ассигнованіи для ука-

занной цѣли 5.000 руб. въ текущемъ году и 20.000 р.—въ 1918 г. Это дало возможность немедленно приступить, на ряду съ печатаніемъ въ типографіи Академіи Наукъ, еще къ работамъ въ частной типографіи.

Въ настоящее время напечатаны слѣдующіе выпуски „Матеріаловъ“:

№ 1. А. Е. Ферсманъ. Русскія мѣсторожденія сукновальныхъ глинъ (съ аналитическими данными Ѳ. А. Николаевскаго). 2-ое изданіе. 1916. Цѣна 10 коп.

№ 2. В. Л. Комаровъ. Что сдѣлано въ Россіи въ 1915 г. по культурѣ лекарственныхъ растеній. 1915. Цѣна 10 коп.

№ 3. В. Г. Хлопинъ. Литій, его промышленное значеніе и нахожденіе въ русскихъ минералахъ. 1916. Цѣна 15 коп.

№ 4. Е. В. Еремина, совмѣстно съ В. С. Малышевой и М. И. Добрыниной. Соединенія барія въ Россіи. 1916. Цѣна 20 коп.

№ 5. П. П. Сущинскій. Очеркъ мѣсторожденій вольфрамовыхъ и оловянныхъ рудъ въ Россіи. 1916. Цѣна 40 коп.

№ 6. В. В. Аршиновъ. Руды алюминія и возможность ихъ нахожденія въ Россіи. 1916. Цѣна 20 коп.

№ 7. Н. И. Андрусовъ, Н. С. Курнаковъ, А. А. Лебединцевъ, Н. И. Подкопаевъ и І. Б. Шпиндлеръ. Карабугазъ и его промышленное значеніе. 1916. Цѣна 20 коп.

№ 8. В. Н. Любименко. Табачная промышленность въ Россіи. 1916. Цѣна 20 коп.

№ 9. В. И. Мейснеръ. Рыбный промыселъ въ Семирѣчьи и его возможное будущее. 1916. Цѣна 20 коп.

№ 10. П. А. Земятченскій. Поглотительныя свойства русскихъ глинъ. І. 1916. Цѣна 20 коп.

№ 11. Н. Н. Монтеверде. Развитіе и современное состояніе промысла сбора и культуры лекарственныхъ растеній въ Полтавской губерніи. 1916. Цѣна 20 коп.

№ 12. Я. В. Самойловъ. Мѣсторожденія сѣрнаго колчедана въ Россіи. 1916. Цѣна 20 коп.

№ 13. С. Ф. Жемчужный. Полученіе чистой платины и ея свойства. Электропроводность сплавовъ платины съ металлами платиновой группы. 1916. Цѣна 20 коп.

№ 14. Е. Д. Ревуцкая. Русскія мѣсторожденія исландскаго шпата. 1917. Цѣна 20 коп.

№ 15. Е. Ѳ. Лискунъ. Мясной вопросъ въ современной хозяйственной обстановкѣ. 1917. Цѣна 20 коп.

№ 16. Н. А. Бушъ. Цѣнныя деревья Кавказа. 1917. Цѣна 20 коп.

№ 17. К. А. Фляксбергеръ. Пшеницы Россіи. 1917. Цѣна 40 коп.

№ 18. Е. В. Еремина. Мѣсторожденія плавиковаго шпата въ Россіи. 1917. Цѣна 30 коп.

Печатаются и готовы къ печати:

В. Г. Хлопинъ. Боръ и его соединенія, ихъ свойства, техническое примѣненіе и нахожденія въ предѣлахъ Россіи и прилегающихъ къ ней областяхъ.

М. М. Пригоровскій. Объ огнеупорныхъ и другихъ подѣлочныхъ глинахъ въ центральныхъ губерніяхъ.

Ф. А. Сацыперовъ. Лекарственныя растенія въ Россіи.

Еро Мякиненъ. О нахожденіи нѣкоторыхъ болѣе рѣдкихъ химическихъ элементовъ въ Финляндіи.

И. И. Гинзбургъ. Слюда, ея свойства и примѣненіе. Статьи I и II.

П. А. Земятченскій. Поглотительныя свойства русскихъ глинъ. Статья II (вмѣстѣ съ I).

И. А. Райкова. Кендырь.

В. Н. Любименко. Лекарственныя и дубильныя растенія Таврической губ.

Н. Н. Ефремовъ, В. П. Ильинскій и Г. Г. Уразовъ. Къ изслѣдованію озеръ юга Россіи.

Н. М. Абрамовъ и П. Н. Чирвинскій. Къ вопросу о пуццоланахъ юга Россіи.

В. Н. Чирвинскій. О Туруханскомъ графитѣ Западной Сибири.

Э. Ю. Заленскій, Э. В. Костецкій и В. Н. Цыбульскій. Свекла въ Западной Россіи и Польшѣ. Закончены статьи: I — общая сводка по сахарной свеклѣ и II — историческій очеркъ и селекція сахарной свеклы.

2. Изданіе сборника „Естественныя Производительныя силы Россіи“.

Изданіе многотомнаго сборника, посвященнаго полной сводкѣ свѣдѣній о производительныхъ силахъ нашей страны, явилось

одной изъ главнѣйшихъ работъ Комиссіи, при чемъ въ текущемъ году продолжалась сложная организаціонная работа этого большого дѣла и было приступлено къ печатанію IV и VI томовъ. Сравнительно краткій срокъ, данный Особымъ Совѣщаніемъ по оборонѣ Государства для выполненія этого заданія, заставилъ не откладывать начала печатанія, поступаясь, конечно, нѣсколько полнотой сообщаемыхъ свѣдѣній.

Задача сборника заключается въ томъ, чтобы дать въ руки каждаго промышленнаго, общественнаго и государственнаго дѣятеля возможность получить необходимыя справки и свѣдѣнія о разныхъ сторонахъ естественныхъ производительныхъ силъ Россіи. Въ сборникѣ будутъ сосредоточены, напр., для какого-нибудь металла—свинца—сжатыя указанія о добычѣ этого тѣла въ Россіи, объ имѣющихся его мѣсторожденіяхъ, объ ихъ благонадежности, о свойствахъ даннаго ископаемаго и его технической и экономической цѣнности; здѣсь же будетъ дана главная литература и отмѣчены тѣ области, которыя заслуживаютъ вниманія государственныхъ, общественныхъ и промышленныхъ дѣятелей. Необходимымъ условіемъ такого сборника является его полнота—съ одной стороны и сжатость—съ другой. Онъ будетъ, по возможности, охватывать всѣ стороны производительныхъ силъ Россіи, но большинство свѣдѣній будетъ сжато въ таблицы и діаграммы.

Сборникъ будетъ состоять изъ шести слѣдующихъ томовъ: I. „Вѣтеръ, какъ двигательная сила“, II. „Бѣлый уголь“, III. „Артезіанскія воды“, IV. „Полезныя ископаемыя“, V. „Растительный міръ“ и VI. „Животный міръ“. Все изданіе составитъ свыше 3.000 страницъ. Кромѣ того, Комиссія предполагаетъ издать еще дополнительный томъ, въ который войдутъ отдѣлы о почвахъ, торфѣ, строительныхъ матеріалахъ, питьевыхъ водахъ и др. Всѣ тома будутъ выходить по мѣрѣ печатанія отдѣльными главами или нѣсколькими вмѣстѣ, при чемъ по выходѣ послѣдняго выпуска будутъ даны титульные листы, указатель и оглавленіе. Все изданіе было разсчитано на годичный срокъ, но переживаемое тяжелое время и положеніе печати, къ сожалѣнію, не позволяютъ выпускать его съ предполагавшейся быстротой.

Согласно пожеланію Особаго Совѣщанія по оборонѣ Государства при Военномъ министрѣ, на средства котораго издается настоящій сборникъ, въ первую очередь печатается томъ IV „Полезныя ископаемыя“, значительная часть котораго уже отпе-

чатана. Сдана также въ печать первая часть VI тома „Животный міръ“ и законченъ составленіемъ весь I томъ и отдѣлы II тома „Бѣлый уголь“, посвященные воднымъ силамъ привлекающаго сейчасъ наибольшее вниманіе Петроградскаго района и Кавказскаго.

Печатаніе всего сборника производится въ Государственной типографіи, въ количествѣ 5.000 экземпляровъ, изъ коихъ 500 предоставляются въ распоряженіе Академіи Наукъ, 2.500 поступаютъ въ продажу только полностью (всѣ 6 томовъ) по подпискѣ, 1.000 экземпляровъ—по отдѣльнымъ томамъ безъ подписки, но не иначе, какъ по выходѣ въ свѣтъ всѣхъ выпусковъ даннаго тома, и 1.000 экземпляровъ—по отдѣльнымъ нумерамъ-выпускамъ, посвященнымъ отдѣльнымъ вопросамъ.

Въ виду рѣзко мѣняющихся условій печатанія, Комиссія не считаетъ возможнымъ въ настоящее время фиксировать цѣну всего изданія и оставляетъ за собой право опредѣлить ее въ зависимости отъ себѣстоимости (вѣроятно, около 30 руб. безъ переплета и пересылки). Не преслѣдуя никакихъ матеріальныхъ выгодъ отъ этого изданія, Комиссія назначитъ цѣну во всякомъ случаѣ, не превышающую себѣстоимости, а если окажется возможнымъ, то и ниже ея. Пересылка—по стоимости, доставка въ Петроградѣ—безплатно, заказы на переплетъ не принимаются.

Изданіе продается только по подпискѣ, которая принимается Книжнымъ Складомъ Академіи Наукъ (Петроградъ, Вас. Остр., Университетская наб., № 5, отъ 10 до 3 час., телеф. 497—96), при чемъ всѣ справки даетъ секретаріатъ Комиссіи (Петроградъ, Тучковъ пер., 18, кв. 6, телеф. 278—10, отъ 11 до 4 час.). Подписная плата вносится: 10 руб. при подпискѣ, 10 руб. по выходѣ въ свѣтъ одного полнаго тома и остальная сумма по выходѣ слѣдующаго полнаго тома.

Отдѣльные тома (въ количествѣ 1.000 экз.) будутъ продаваться въ Книжномъ Складѣ Академіи Наукъ безъ предварительной подписки, но не иначе какъ по выходѣ въ свѣтъ всѣхъ выпусковъ даннаго тома. Цѣна будетъ опредѣлена въ зависимости отъ объема и количества чертежей. Наложеннымъ платежомъ высылаться не будутъ. Продажа отдѣльныхъ вышедшихъ выпусковъ производится.

Книжнымъ магазинамъ дѣлается скидка въ размѣрѣ 15% съ подписной цѣны.

Краткія программы отдѣльныхъ томовъ сборника.

ТОМЪ I. ВѢТЕРЪ, КАКЪ ДВИГАТЕЛЬНАЯ СИЛА.

Этотъ томъ, составляемый спеціальной Подкомиссіей подъ предсѣдательствомъ академика М. А. Рыкачева, имѣетъ цѣлью дать научно-обоснованный матеріалъ для облегченія и развитія въ Россіи вѣтряныхъ двигателей (около 10 печатн. листовъ).

Метеорологическая программа, намѣченная І. А. Керсновскимъ и нѣсколько сокращенная Подкомиссіей, сводится къ слѣдующимъ основнымъ пунктамъ:

I. Библіографическій обзоръ работъ, относящихся къ вопросу объ изслѣдованіи силы вѣтра въ Россіи. Краткое резюме этихъ трудовъ съ приведеніемъ наиболѣе интересныхъ цифровыхъ данныхъ, въ особенности относительно силы и постоянства вѣтра въ Россіи.

II. Обработка имѣющихся въ Россіи анемографическихъ наблюденій за сроки 10 ч., 1 ч., 4 ч., 7 ч. и т. д. черезъ каждые 3 часа для опредѣленія:

1) процентнаго числа штилей (считая штилемъ вѣтеръ скорости 0—2 мет. въ сек.) и вѣтровъ со скоростью 3—4 мет. въ сек., 5—8 мет. въ сек., 9 мет. и выше въ сек., за отдѣльные мѣсяцы, за времена года и за годъ,

2) годового и суточнаго хода силы вѣтра, съ приложеніемъ кривыхъ.

Программа части сборника, касающейся вѣтряныхъ двигателей, составленная І. Г. Есьманомъ, содержитъ пункты:

1) Литература по важнѣйшимъ теоретическимъ изслѣдованіямъ дѣйствія вѣтра на твердыя поверхности. Главнѣйшія формулы для давленія вѣтра на твердыя поверхности. Основанія для разсчета вѣтряныхъ двигателей.

2) Особенности вѣтряныхъ двигателей, ихъ достоинства и недостатки. Наиболѣе выгодныя условія для работы двигателей. Описаніе различныхъ типовъ вѣтряныхъ двигателей. Регулированіе двигателей. Перечень желательныхъ изслѣдованій для усовершенствованія двигателей. Литература.

3) Установки вѣтряныхъ двигателей. Практическіе пріемы установокъ. Аккумулированіе работъ двигателей. Описаніе выдающихся установокъ. Схема опредѣленія стоимости раціональныхъ установокъ. Литература.

4) Свѣдѣнія о распространеніи двигателей въ Россіи и за-границей. Краткій разборъ причинъ, тормозящихъ его развитіе въ Россіи, и перечень мѣръ для ихъ устраненія.

5) Свѣдѣнія о заводахъ и фирмахъ, занимающихся изготовленіемъ и доставкою двигателей.

Въ настоящее время этотъ томъ почти готовъ къ печати.

ТОМЪ II. БѢЛЫЙ УГОЛЬ.

Программа этого весьма важнаго тома, поставленнаго въ первую очередь Особымъ Совѣщаніемъ по оборонѣ Государства, выработана особой Подкомиссіей подъ предсѣдательствомъ академика В. И. Вернадскаго и при ближайшемъ участіи редакторовъ отдѣловъ В. Г. Глушкова, В. Д. Никольскаго, В. М. Родевича, А. М. Рундо и И. П. Толмачева, а также Б. А. Линденера, Г. К. Мерчинга (†) и А. Е. Ферсмана.

Въ виду огромной важности этого тома, было немедленно начато собираніе свѣдѣній; цѣлый рядъ цѣнныхъ матеріаловъ уже полученъ, и съ начала 1918 года будетъ приступлено къ печатанію, при чемъ въ первую очередь будутъ напечатаны выпуски, посвященные воднымъ силамъ Кавказскаго и Петроградскаго районовъ.

Въ общихъ чертахъ программа этого тома (объемомъ около 20 листовъ) сводится къ слѣдующимъ основнымъ пунктамъ.

I. Введеніе:

Раздѣленіе на области (цѣль и признакъ дѣленія).

II. Общая характеристика каждой изъ областей:

1) Границы области.

2) Морфологія: высота области питанія; пороги и водопады.

3) Геологическія причины морфологическихъ особенностей.

4) Осадки — ихъ сумма и режимъ; снѣговой покровъ, испареніе.

5) Стокъ — его сумма и режимъ.

III. Характеристика отдѣльныхъ рѣкъ, заключающихъ водную силу, возможную къ использованію, и отдѣльныхъ мѣстъ ея залеганія:

1) Горизонты воды.

2) Расходъ воды.

3) Паденіе.

4) Мощность.

5) Экономическіе факторы (населенность и т. д.).

Эти свѣдѣнія, по возможности, будутъ даны въ формѣ таблицъ.

IV. Заключеніе по данному пункту сосредоточенія водной силы въ отношеніи каптажа и передачи на разстояніе.

V. Общее заключеніе: общее количество энергіи, степень использованія, состояніе законодательства.

ТОМЪ III. АРТЕЗІАНСКІЯ ВОДЫ.

Этотъ томъ (размѣромъ около 15 листовъ) подготавливается къ печати спеціальной Подкомиссіей подъ предсѣдательствомъ академика Н. И. Андрусова. При этомъ для удобства изложенія Россія разбита на нѣсколько районовъ, и для каждаго изъ нихъ будутъ даны свѣдѣнія по нижеслѣдующей программѣ:

1) Краткій геологическій очеркъ района. Границы. Гипсометрія. Общая стратиграфія. Тектоника.

2) Горизонты артезіанскихъ водъ. Ихъ области питанія. Петрографическій составъ и мощность водоносныхъ горизонтовъ; ихъ измѣненіе въ горизонтальномъ направленіи. Температура, химическій составъ и гидростатическое давленіе водъ различныхъ горизонтовъ.

3) Артезіанскія скважины и ихъ статистика. Распредѣленіе въ районѣ. Дебетъ. Взаимодѣйствіе. Примѣненіе водъ.

4) Дальнѣйшіе виды на артезіанскія воды. Возможность ихъ полученія (въ случаѣ отсутствія артезіанскихъ скважинъ).

ТОМЪ IV. ПОЛЕЗНЫЯ ИСКОПАЕМЫЯ.

Этотъ томъ, составляемый Геологическимъ Комитетомъ въ настоящее время подъ редакціей горн. инж. А. К. Мейснера, а первоначально подъ редакціей проф. К. И. Богдановича, согласно заданіямъ Особаго Совѣщанія по оборонѣ Государства, весьма энергично подготавливается къ печати, и первая половина его, въ размѣрѣ около 30 листовъ и содержащая выпуски, отмѣченные ниже курсивомъ, уже отпечатана и разослана подписчикамъ. Этотъ томъ включаетъ въ себя общее *Введеніе* (вып. 1, цѣна 60 коп.) и описаніе слѣдующихъ полезныхъ ископаемыхъ:

Вып. 2. *Желѣзо.* Цѣна 50 коп.
„ 3. *Марганецъ.* Цѣна 30 коп.
„ 4. *Хромъ.* Цѣна 20 коп.
„ 5. Никкель.
„ 6. Кобальтъ.
„ 7. Мѣдь.
„ 8. Серебро, свинецъ, цинкъ.
„ 9. *Ртуть.* Цѣна 30 коп.
„ 10. Золото.
„ 11. Платина и металлы платиновой группы.
„ 12. *Олово.* Цѣна 25 коп.
„ 13. *Вольфрамъ.* Цѣна 30 коп.
„ 14. Ванадій.
„ 15. *Мышьякъ.* Цѣна 40 коп.
„ 16. *Сурьма.* Цѣна 25 коп.
„ 17. Висмутъ.
„ 18 *Молибденъ.* Цѣна 30 коп.
„ 19. Сѣрный колчеданъ.
„ 20. Ископаемые угли.
„ 21. *Графитъ.* Цѣна 70 коп.
„ 22. Нефть, асфальтъ, озокеритъ.
„ 23. *Сѣра.* Цѣна 40 коп.
„ 24. *Плавиковый шпатъ.* Цѣна 30 коп.
Вып. 25. Фосфориты.
„ 26. *Слюда.* Цѣна 20 коп.
„ 27. *Асбестъ.* Цѣна 25 коп.
„ 28. Полевой шпатъ.
„ 29. Инфузорная земля.
„ 30. Баритъ и целестинъ.
„ 31. *Магнезитъ.* Цѣна 20 коп.
„ 32. Бокситъ, кріолитъ, алунитъ и друг. руды алюминія.
„ 33. Драгоцѣнные и подѣлочные камни.
„ 34. *Селитра.* Цѣна 20 коп.
„ 35. Каменная соль, соленыя озера, гипсъ.
„ 36. Калійныя соли.
„ 37. *Глауберова соль.* Цѣна 25 коп.
„ 38. *Боръ.* Цѣна 20 коп.
„ 39. *Природные газы.* Цѣна 50 коп.
„ 40. *Минеральныя воды.* Цѣна 1 р. 10 к.
„ 41. *Литій.* Цѣна 20 коп.
„ 42. Радіоактивныя вещества.
„ 43. Титанъ.
„ 44. Селенъ.
„ 45. Охры и краски.

Кромѣ выпусковъ, отмѣченныхъ курсивомъ, въ настоящее время напечатаны также выпуски: 7. „Мѣдь“, 14. „Ванадій“, 22. „Нефть, асфальтъ, озокеритъ“ и 25. „Фосфориты“. Печатаются: 8. „Серебро, свинецъ, цинкъ“, 10. „Золото“, 20. „Ископаемые угли“, 30. „Баритъ и витеритъ“, 30а. „Целестинъ“, 32. „Алюминій“.

ТОМЪ V. РАСТИТЕЛЬНЫЙ МІРЪ.

Этотъ томъ (величиной около 40 печатныхъ листовъ) разрабатывается Подкомиссіей подъ предсѣдательствомъ академика И. П. Бородина.

Этотъ томъ обнимаетъ слѣдующія главы:

I. Ботанико-географическій очеркъ Россійскаго Государства.
II. Полеводство (хлѣбныя, масличныя, прядильныя, корнеплоды и клубнеплоды, бобовыя, кормовыя травы и др.).
III. Луговодство.

IV. Огородничество и бахчеводство.
V. Плодоводство.
VI. Садоводство.
VII. Лѣсоводство.
VIII. Болота и культура ихъ.
IX. Спеціальныя культуры (хлопководство, виноградарство, хмѣлеводство, табаководство, лекарственныя растенія, душистыя, красильныя, дубильныя, медоносныя, каучуковыя, бамбуковыя, камедистыя, померанцевыя, чай, маслина).
X. Грибной и ягодный промыслы.
XI. Водоросли (для ѣды и добыванія іода).

ТОМЪ VI. ЖИВОТНЫЙ МІРЪ.

Программа зоологической части сборника (около 70 листовъ), составленная В. К. Бражниковымъ и его сотрудниками (отдѣлы I и II) и Е. Ѳ. Лискуномъ (отдѣлъ животноводства), обнимаетъ собой вопросы изученія животнаго міра Россіи, какъ производительной силы. Томъ раздѣляется на 3 самостоятельныхъ отдѣла и редактируется спеціальной Подкомиссіей подъ предсѣдательствомъ академика В. В. Заленскаго. Въ настоящее время отдѣлъ I сданъ уже въ печать, отдѣлъ II заканчивается обработкой и будетъ выпущенъ слѣдующимъ выпускомъ, а III отдѣлъ — нѣсколькими, — посвященными отдѣльнымъ отраслямъ животноводства.

ОТДѢЛЪ I.

Систематическій обзоръ представителей животнаго царства, имѣющихъ хозяйственное значеніе.

Описаніе идетъ отъ высшихъ къ низшимъ. При нѣкоторыхъ группахъ, не имѣющихъ прямого хозяйственнаго значенія, дается общая хозяйственная характеристика съ указаніемъ ихъ положительнаго или отрицательнаго значенія въ сельскомъ хозяйствѣ. Виды перечисляются безъ подвидовъ, при чемъ послѣдніе приводятся, гдѣ это нужно, при указаніи географическаго распространенія или же хозяйственнаго значенія видовъ. Литература приводится только главнѣйшая и новѣйшая. Въ обзорѣ сообщаются краткія свѣдѣнія о географическомъ распространеніи животныхъ, о біологіи, указывается экономическое зна-

ченіе и, гдѣ представляется возможнымъ, дается количественная оцѣнка.

А. Млекопитающія.
Б. Птицы.
В. Рыбы.
Г. Насѣкомыя.

ОТДѢЛЪ II.

Использованіе дикихъ животныхъ (промыслы).

А. Промыслы водныхъ животныхъ.

I. Рыболовство.

1) Природныя условія рыбопромышленной дѣятельности. Физико-географическій обзоръ рыболовныхъ водъ, распредѣленіе ихъ по территоріи; преобладаніе внутреннихъ водъ. Богатство русскихъ рыболовныхъ водъ вообще при сосредоточеніи наиболѣе цѣнныхъ водъ по окраинамъ; различіе по цѣнности водъ сѣверныхъ и южныхъ окраинъ. Климатическія условія. Обще-экономическія условія: населеніе, его малочисленность вообще; его распредѣленіе по территоріи сравнительно съ распредѣленіемъ рыболовныхъ водъ. Преобладающее значеніе въ странѣ земледѣльческаго промысла. Слабое развитіе обрабатывающей промышленности и путей сообщенія.

Раздѣленіе съ хозяйственной точки зрѣнія русскихъ рыболовныхъ водъ на двѣ группы—районы „большого рыболовства", имѣющіе обще-государственное значеніе, и районы „малаго" рыболовства", имѣющіе болѣе мѣстное значеніе.

2) Статистико-экономическое обозрѣніе промысла по районамъ.

3) Сравненіе различныхъ рыбопромышленныхъ районовъ; общій сводъ статистическихъ данныхъ, сравненіе рыбной промышленности съ другими отраслями нашего народнаго хозяйства и выясненіе, въ фактахъ и цифрахъ, ея значенія для благосостоянія страны.

Возможности дальнѣйшаго развитія рыбнаго промысла—районы и условія такового.

Рыбный промыселъ, какъ источникъ государственнаго дохода; административно-хозяйственное устройство промысла. Рыболовное законодательство. Современная постановка научно-промысловыхъ изслѣдованій. Спеціальное образованіе.

II. Промыселъ водныхъ млекопитающихъ.
III. Раковый промыселъ.
IV. Промыселъ моллюсковъ.

Б. Охотничій промыселъ.

1) Общій очеркъ. Охота, какъ отрасль народнаго хозяйства. Современное значеніе охоты въ Россіи въ зависимости отъ физико-географическихъ и культурно-бытовыхъ условій. Районы промысловый и непромысловый; экономическое значеніе охоты въ томъ и другомъ. Общая производительность охоты въ Россіи. Связь охоты съ сельскимъ и лѣснымъ хозяйствомъ. Организація охотничьяго хозяйства.

2) Промысловая охота. Организація промысловой охоты и главнѣйшіе объекты промысла. Причины паденія промысловъ и мѣры къ ихъ упорядоченію. Охотничье законодательство. Обслѣдованіе промысловъ. Заказники. Опытно-показательныя учрежденія.

3) Обзоръ отдѣльныхъ промысловъ.

4) Торговля продуктами охоты. Организація, статистика и упорядоченіе торговли. Условія сбыта пушнины и дичи промышленниками. Роль скупщиковъ, базаровъ и ярмарокъ. Внѣшняя торговля Россіи продуктами охоты. Роль Россіи въ міровой торговлѣ пушниной.

5) Спортивная охота. Значеніе ея въ народномъ хозяйствѣ.

ОТДѢЛЪ III.

Использованіе культурныхъ животныхъ.

А. Скотоводство.
Б. Кролиководство.
В. Собаководство.
Г. Оленеводство.
Д. Птицеводство.
Е. Промышленное звѣроводство и охотничье птицеводство.
Ж. Рыбоводство.
З. Пчеловодство.
И. Шелковичные черви.

Кромѣ указанныхъ шести томовъ, Редакціонный Комитетъ по изданію сборника предполагаетъ дать общее введеніе и дополнительный томъ, въ который войдутъ отдѣлы о питьевыхъ водахъ, торфѣ, почвахъ, строительныхъ матеріалахъ и т. д.

3. Изданіе „Отчетовъ“.

Третье изданіе „Отчеты о дѣятельности Комиссіи“ печатается на средства Академіи Наукъ: Отчеты № 1—5 въ количествѣ 500 экземпляровъ (изданіе разошлось); №№ 6 и 7 въ количествѣ 750 экземпляровъ то же разошлись, а послѣдующіе — въ количествѣ 2.000 экз. Изданіе до сихъ поръ въ продажу не поступало и разсылалось членамъ Комиссіи и Подкомиссій и отдѣльнымъ лицамъ по ихъ просьбѣ. Нумера Отчетовъ выходятъ по мѣрѣ накопленія матеріала, при чемъ въ нихъ включаются какъ краткія свѣдѣнія по отдѣльнымъ вопросамъ производительныхъ силъ, такъ и отчеты объ экспериментальныхъ и полевыхъ изслѣдованіяхъ лицъ, командированныхъ Комиссіей или Академіей Наукъ.

По 1 декабря вышло 9 нумеровъ Отчетовъ.

Отчетъ № 1.

1) Протоколъ Общаго Собранія Комиссіи 11 октября 1915 г., стр. 1. — 2) В. И. Вернадскій. Вступительное слово о задачахъ Комиссіи, стр. 5. — 3) К. И. Богдановичъ. Записка по вопросу о координированіи работъ Комиссіи, стр. 8. — 4) С. А. Федоровъ. Предложеніе конкретныхъ задачъ дѣятельности, стр. 11. — 5) Л. С. Бергъ. Письмо о включеніи въ задачи Комиссіи географическихъ вопросовъ, стр. 11. — 6) С. Ѳ. Ольденбургъ. Записка по вопросу о географическихъ изслѣдованіяхъ Россіи, стр. 11. — 7) В. П. Семеновъ-Тянъ-Шанскій. Записка о задачахъ дѣятельности, стр. 11. — 8) Кн. Б. Б. Голицынъ. Предложеніе объ установленіи связи съ военными учрежденіями, стр. 21.

Отчетъ № 2.

9) Протоколъ 2-го засѣданія Комиссіи, стр. 23. — 10) В. И. Вернадскій. О сборникѣ „Естественныя производительныя силы Россіи“, стр. 26. — 11) А. А. Чупровъ. Письмо по вопросу о задачахъ русской статистики, стр. 30. — 12) Р. Э. Регель. Къ вопросу о сборѣ ромашки и культурѣ клещевины въ Россіи, стр. 31. — 13) А. Е. Ферсманъ. По вопросу о русскихъ мѣсторожденіяхъ слюды, стр. 37.

Отчетъ № 3.

14) Протоколъ 3-го засѣданія Комиссіи, стр. 39. — 15) В. К. Бражниковъ. Записка объ изданіи очерковъ по рыболовству и

охотѣ, стр. 42. — 16) Записка объ организаціи центральной испытательной станціи по огнеупорнымъ и глинянымъ матеріаламъ, стр. 44. — 17) П. П. Пилипенко. Мѣсторожденіе плавиковаго шпата въ районѣ Аргуни, стр. 53. — 18) К. К. Матвѣевъ. Мѣсторожденіе плавиковаго шпата по р. Ундѣ, стр. 54. — 19) П. П. Подъяпольскій. Записка по вопросу о пиридинѣ, стр. 58. — 20) В. Е. Грумъ-Гржимайло. Къ вопросу о средней технической школѣ, стр. 59.

Отчетъ № 4.

21) Протоколъ Общаго Собранія Комиссіи 1 апрѣля 1916 г., стр. 63. — 22) В. К. Бражниковъ. Докладъ по вопросу о рыбныхъ запасахъ въ Россіи, стр. 66. — 23) В. І. Бузниковъ. Добыча лѣсо-техническихъ продуктовъ въ Вологодской и Архангельской губерніяхъ, стр. 69. — 24) Р. Э. Регель. Къ вопросу о грибномъ промыслѣ, стр. 72. — 25) Р. Э. Регель. О значеніи гладкоостныхъ ячменей для кормленія лошадей, стр. 74. — 26) А. Е. Ферсманъ. Положеніе тальковой промышленности въ Россіи, стр. 75. — 27) И. П. Толмачевъ. По вопросу объ оленеводствѣ, стр. 79.

Отчетъ № 5.

28) Протоколъ Общаго Собранія Комиссіи, стр. 83. — 29) В. И. Вернадскій. Памяти кн. Б. Б. Голицына и Л. А. Ячевскаго, стр. 85. — 30) С. В. Керцелли. По вопросу объ оленеводствѣ, стр. 87. — 31) В. И. Вернадскій. О необходимости срочнаго изслѣдованія рудъ рѣдкихъ платиновыхъ металловъ, стр. 88. — 32) Н. С. Курнаковъ. Къ вопросу о русской платинѣ, стр. 97. — 33) Л. А. Чугаевъ. О мѣрахъ, которыя необходимо принять для обезпеченія раціональнаго изслѣдованія отечественной платиновой руды въ промышленномъ и научномъ отношеніяхъ, стр. 98. — 34) Р. Э. Регель. По поводу доклада Е. Ѳ. Лискуна о мясномъ вопросѣ, стр. 100. — 35) С. А. Ивановъ. По поводу доклада Е. Ѳ. Лискуна о мясномъ вопросѣ, стр. 102.

Отчетъ № 6.

36) В. В. Мокринскій. Мѣсторожденіе сѣры на г. Опукѣ въ Крыму.

Отчетъ № 7.

37) Протоколъ Общаго Собранія Комиссіи 27 мая 1916 г., стр. 125. — 38) М. А. Рыкачевъ. Записка по вопросу объ из-

слѣдованіи двигательной силы вѣтра, стр. 127. — 39) А. Е. Ферсманъ. Отчетъ по командировкѣ на добычу бора, іода и сѣры въ Керченско- Таманскомъ районѣ, стр. 128. — 40) П. Ю. Шмидтъ. Объ организаціи изслѣдованій водныхъ богатствъ Россіи, стр. 134. — 41) Н. С. Курнаковъ. Задачи химическаго изслѣдованія русскихъ соляныхъ озеръ, стр. 136. — 42) А. А. Твалчрелидзе. Предварительный отчетъ о командировкѣ на Кавказъ лѣтомъ 1916 г., стр. 139.

Отчетъ № 8.

43) Къ вопросу объ организаціи въ Россіи изслѣдовательскихъ Институтовъ. I: I. Протоколъ совмѣстнаго засѣданія Комиссіи и Военно-Химическаго Комитета 10 января 1917 года, стр. 147; II. В. И. Вернадскій. О государственной сѣти изслѣдовательскихъ Институтовъ, стр. 156; III. Н. С. Курнаковъ. Изслѣдовательскій Институтъ Физико-Химическаго Анализа, стр. 162; IV. Л. А. Чугаевъ. О мѣрахъ къ содѣйствію изслѣдованіямъ по чистой и прикладной химіи въ Россіи, стр. 166; V. Л. А. Чугаевъ. О необходимости учрежденія Института для изученія платины, золота и другихъ благородныхъ металловъ, стр. 173; VI. А. П. Поспѣловъ. Идея Института Прикладной Химіи, стр. 177; VII. А. Е. Фаворскій. Нѣкоторыя соображенія по организаціи учрежденія для изслѣдованія эфирныхъ маселъ и лекарственныхъ растеній, стр. 182; VIII. А. М. Соколовъ и А. Е. Ферсманъ. Докладная записка по вопросу объ организаціи Центральной Испытательной Станціи по огнеупорнымъ и глинянымъ матеріаламъ, стр. 187.

Отчетъ № 9.

44) Протоколъ Общаго Собранія Комиссіи, состоявшагося 18 декабря 1916 г., стр. 197. — 45) Протоколъ засѣданія Подкомиссіи по солямъ, посвященнаго вопросу о раціональномъ использованіи Сакскаго озера для соледобыванія и съ лечебною цѣлью, состоявшагося 30 января 1917 г., стр. 199. — 46) В. Ю. Кузнецовъ. Селемджинскій вольфрамовый районъ и его экономическое значеніе, стр. 206. — 47) Н. С. Курнаковъ и С. Ф. Жемчужный. О метаморфизаціи соляныхъ разсоловъ, стр. 216. — 48) В. П. Ильинскій. О полученіи каліевыхъ и магніевыхъ солей изъ маточныхъ разсоловъ Сакскаго озера послѣ добыванія поваренной соли, стр. 218. — 49) М. И. Бѣлавенецъ. О при-

мѣненіи каолина въ бумажной промышленности, стр. 220. — 50) П. Л. Дравертъ. По вопросу объ экспедиціи на Ахтарагду, стр. 225.

Печатаются Отчеты: № 10 В. И. Искюль. Отчетъ по изслѣдованію глинъ Тихвинскаго уѣзда и № 11 П. А. Земятченскій. Огнеупорныя глины Воронежской губ.

Кромѣ вышеуказанныхъ трехъ серій изданія, Комиссія на первыхъ шагахъ своей дѣятельности напечатала часть матеріаловъ по своей дѣятельности въ протоколахъ Академіи Наукъ, часть же въ видѣ отдѣльныхъ брошюръ, не входящихъ ни въ одну изъ выше отмѣченныхъ серій. Въ виду того, что съ библіографической точки зрѣнія существованіе такихъ отдѣльныхъ изданій представляетъ большія затрудненія и свѣдѣнія о нихъ могутъ въ будущемъ затеряться, ниже приводится списокъ такихъ отдѣльныхъ статей и рѣчей, относящихся къ первымъ шагамъ дѣятельности Комиссіи:

1) Акад. В. И. Вернадскій. Объ изученіи естественныхъ производительныхъ силъ Россіи. Изв. Акад. Наукъ 1915, стр. 679.

2) Записка В. И. Вернадскаго. О ближайшихъ задачахъ Комиссіи по изученію производительныхъ силъ Россіи (изданіе разошлось).

3) Записка акад. А. С. Фаминцына по тому же вопросу (изданіе разошлось).

4) Протоколы засѣданій Комиссіи отъ 2 мая и 12 мая 1915 г. Изв. Акад. Наукъ 1915, стр. 1414 (изданіе разошлось).

Къ протоколамъ приложено:

Д. Н. Анучинъ. По вопросу о включеніи вопросовъ географическаго характера въ задачи Комиссіи.

П. И. Вальденъ. О созывѣ съѣзда.

М. А. Рыкачевъ. О включеніи вѣтра въ предметы изученія Комиссіи.

Е. С. Федоровъ. Мнѣніе о запискѣ академиковъ объ изученіи естественныхъ производительныхъ силъ Россіи.

5) А. Е. Ферсманъ. О необходимости изслѣдованія естественныхъ производительныхъ силъ пограничныхъ съ Россіей областей Малой Азіи и Персіи (на правахъ рукописи) 1917.

6) А. Е. Ферсманъ. Отчетъ о дѣятельности Комиссіи въ 1915 и 1916 годахъ (отд. оттискъ въ количествѣ 2.000 экз. изъ общеакадемическаго отчета).

ПРИЛОЖЕНІЕ I.

Общій списокъ членовъ Комиссіи.

Андрусовъ Н. И., академикъ.
Анертъ Э. Э., геологъ Геолог. Ком.
Анучинъ Д. Н., поч. чл. Ак. Н., заслуж. проф. Моск. Унив.
Архангельскій А. Д., геологъ Геолог. Комит.
Байковъ А. А., проф. Петр. Политехн. Инст.
† Баклундъ О. А., академикъ.
Баклундъ О. О., ст. геологъ Акад. Наукъ.
Баярунасъ М. В., мл. геологъ Акад. Наукъ.
Бергъ Л. С., проф. Моск. Сельско-Хоз. Инст. и Пгрд. Унив.
Богдановичъ К. И., чл. Горн. Учен. Комит.
Борисякъ А. А., геологъ Геол. Комит.
Бородинъ И. П., академикъ.
Бражниковъ В. К., чл. Учен. Комит. Минист. Земл.
Булгаковъ А. И., инженеръ Пут. Сообщ.
Бушъ Н. А., ст. ботаникъ Акад. Наукъ.
Вальденъ П. И., академикъ.
Варзаръ В. Е., фабричный ревизоръ.
Веберъ В. Н., директоръ Геолог. Комит.
Вернадскій В. И., академикъ.
Виттенбургъ П. В., мл. геологъ Акад. Наукъ.
Высоцкій Н. К., геологъ Геолог. Комит.
Герасимовъ А. П., геологъ Геолог. Комит.
Глинка К. Д., дир. Воронеж. Сельско-Хоз. Инст.
Глушковъ В. Г., зав. Гидром. Частью Мин. Земл.
† Голицынъ кн. Б. Б., академикъ.
Голубятняковъ Д. В., геологъ Геолог. Комит.
Грумъ-Гржимайло В. Е., проф. Петр. Политехн. Инст.
Денъ-фонъ В. Э., проф. Петр. Полит. Инст.
Дерюгинъ К. М., проф. Высш. Жен. Курс.
Доппельмайръ Г. Г., ст. спец. Деп. Земл. по сельск. ч.
Жданко М. Е., быв. нач. Главн. Гидрограф. Упр.
Жемчужный С. Ф., ассист. Полит. и Горн. Инст.
Жуковскій Г. Ю., дир. Оптич. завода въ г. Изюмѣ.
Забудскій Г. А., нач. Центр. Научно-Техн. Лаб.
Заленскій В. В., академикъ.
Зелинскій Н. Д., проф. Петрогр. Политехн. Инст.
Земятченскій П. А., проф. Петр. Унив.

Ивановъ А. О., чл. Горн. Учен. Комит.
Ивановъ Д. Л., предс. Русск. Технич. Общ.
Ивановъ Л. А., проф. Лѣсного Института.
Иностранцевъ А. А., членъ-корр. Ак. Н., проф. Петрогр. Унив.
Ипатьевъ В. Н., академикъ.
Каблуковъ И. А., засл. проф. Моск. Сельско-Хоз. Инст.
Калицкій К. П., геологъ Геолог. Комит.
Карпинскій А. П., акад. Президентъ Росс. Академіи Наукъ.
Кауфманъ А. А., проф. Петрогр. Высш. Женс. Курсовъ.
Качаловъ Н. Н., ст. техникъ Государств. Фарф. завода.
Кашинскій П. А., зав. Химич. Лаб. при Гидромет. Части Мин. Земл.
Кенигъ Е. Л., ст. инженеръ-гидротехникъ Отдѣла Земельн. Улучш.
Клопотовъ К. Н., помощ. Управл. Центр. Военно-Промышл. Комит.
Книповичъ Н. М., ст. зоологъ Акад. Наукъ.
Ковалевскій В. И., профессоръ.
Комаровъ В. Л., членъ-корр. Ак. Н., старш. консерв. Ботан. Сада.
Краснопольскій А. А., членъ Прис. Геолог. Комит.
Крыжановскій В. И., старшій минералогъ Академіи Наукъ.
Крыловъ А. Н., академикъ.
Кузнецовъ И. Д., инспекторъ по рыбной части Минист. Земл.
Кулагинъ Н. М., проф. Моск. Сельско.Хозяйст. Инст.
Курнаковъ Н. С., академикъ.
Ламанскій В. В., приватъ-доцентъ Петрогр. Универс.
Левинсонъ-Лессингъ Ф. Ю., членъ-корр. Акад. Наукъ, проф. Петрогр. Политехн. Инст.
Левицкій Г. В., предс. Учен. Комиссіи при Мин. Нар. Пр.
Леманъ В. Н., ст. ассистентъ по геологіи Петр. Унив.
Линденеръ Б. А., мл. минералогъ Акад. Наукъ,
Липинъ В. Н., проф. Горнаго Инст.
Лискунъ Е. Ѳ., чл. Сельско-Хозяйств. Учен. Комит.
Ловягинъ Р. М., управл. Отдѣломъ Промышленности Минист. Торг. и Промышл.
Ломшаковъ А. С., проф. Петр. Политехн. Инст.
† Лутугинъ Л. И., вице-президентъ Вольнаго Эконом. Общ.
Любименко В. Н., ст. консерв. Ботаническаго Сада.

Максимовъ С. П., инженеръ пут. сооб.
Мейснеръ В. И., ст. спец. по рыбопромышленности Департ. Земл.
Мейстеръ А. К., вице-директоръ Геолог. Комит.
Мензбиръ М. А., чл.-корр. Акад. Наукъ, проф. Моск. Унив.
Меффертъ Б. Ф., геолог. Геолог. Комитета.
Монтеверде Н. А., главн. ботаникъ Ботаническ. Сада.
Морозовъ Г. Ф., проф. Лѣсного Института.
Насоновъ Н. В., академикъ.
Никитинъ В. В., проф. Горн. Инст.
Никольскій В. Д., инженеръ-электрикъ.
Новиковъ И. В., чин. особ. пор. при Минист. Фин.
† Норпе М. Ф., горный инженеръ.
Обручевъ В. А., горный инженеръ, профессоръ.
Ольденбургъ С. Ѳ., академикъ, Непр. Секр. Акад. Наукъ.
Отоцкій П. В., прив.-доц. Петр. Унив.
Павловъ А. П., академикъ.
Павловъ И. П., академикъ.
Палладинъ В. И., академикъ.
Погребовъ Н. Ф., библ. Геол. Комит.
Поповъ Б. А., прив.-доц. Петрогр. Универс.
Преображенскій П. И., геологъ Геол. Комит.
Пригоровскій М. М., геологъ Геол. Комит.
Прянишниковъ Д. Н., членъ-корресп. Акад. Наукъ, проф. Моск. Сельск. Инст.
Пушинъ Н. А., проф. Технол. Инет.
Регель Р. Э., чл. Сельско-хозяйств. Учен. Ком.
Ризенкампфъ Г. К., инженеръ пут. сооб.
Родевичъ В. М., зав. Бюро изслѣд. водн. путей.
Рождественскій Д. С., проф. Петр. Унив.
Рундо А. М., инженеръ пут. сооб.
Рыкачевъ М. А., академикъ.
Рябининъ А. Н., геологъ Геол. Комит.
Самойловъ Я. В., проф. Моск. Сельск.-Хоз. Инст.
Сапожниковъ В. В., проф. Томскаго Унив.
Семеновъ-Тянъ-Шанскій А. П., Презид. Рус. Энт. Общ.
Семеновъ-Тянъ-Шанскій В. П., чл. Стат. Сов. М-ва Вн. Д., пом. предс. отд. физ. геог. Р. Г. О.
Слободзинскій Н. Н., членъ Комитета Упр. жел. дор.
Скориковъ А. С., чин. ос. пор. при Мин. Земл.

Соколовъ А. М., проф. Петр. Технол. Инст.
Степановъ Н. И., проф. Горнаго Инст.
Струве П. Б., академикъ, проф. Петр. Политехн. Инст.
Сукачевъ В. Н., ботаникъ Акад. Наукъ.
Суходольскій Н. Д., вице-инспект. Корп. Лѣсничихъ.
Тихоновичъ Н. Н., геологъ Геол. Комит.
Тищенко В. Е., проф. Петр. Унив.
Толмачевъ И. П., ст. геологъ Акад. Наукъ.
Трифоновъ А. П., профессоръ.
Туганъ-Барановскій М. И., проф. Петр. Полит. Инст.
Фаворскій А. Е., проф. Петр. Унив.
Фаминцынъ А. С., академикъ.
Федоровъ Е. С., проф. Горн. Инст.
Федоровъ С. А., засл. проф. Моск. Техн. Учил.
Федченко Б. А., главн. ботаникъ Бот. Сада.
Ферсманъ А. Е., ст. минералогъ Акад. Наукъ.
Фохтъ-фонъ К. К., геологъ Геол. Комит.
Холодковскій Н. А., членъ-корр. Акад. Наукъ, проф. Лѣсн. Инст.
Чичибабинъ А. Е., проф. Моск. Техн. Учил.
Чугаевъ Л. А., проф. Петр. Унив.
Чупровъ А. А., проф. Петр. Полит. Инст.
Шимкевичъ В. М., проф. Петр. Унив.
Шмидтъ П. Ю., ст. зоологъ Акад. Наукъ.
Шокальскій Ю. М., проф., Предсѣд. Рус. Геогр. Общ.
Шпиндлеръ І. Б., конс. при Мин. Торг. и Пром.
Шпицбергъ В. Р., пом. Упр. Отд. Пром. Мин. Торг. и Пром.
Шредеръ И. Ф., директ. Горн. Инст.
Шульцъ А. А., чл. Сов. Министра Землед.
Яковкинъ А. А., проф. Петр. Технол. Инст.
Янишевскій М. Э., геологъ Геол. Комит.
† Ячевскій Л. А., геологъ Геол. Комит.
Эдельштейнъ Я. С., геологъ Геол. Комит.

Составъ Совѣта Комиссіи.

Предсѣдатель: В. И. Вернадскій.
Товарищи Предсѣдателя: А. Н. Крыловъ и Н. С. Курнаковъ.
Секретари: С. Ф. Жемчужный и А. Е. Ферсманъ.

Члены: Андрусовъ Н. И., Бородинъ И. П., Бражниковъ В. К., Вальденъ П. И., Заленскій В. В., Карпинскій А. П., Левинсонъ-Лессингъ Ф. Ю., Лискунъ Е. Ѳ., Мейстеръ А. К., Рыкачевъ М. А., Фаминцынъ А. С.

Составъ Подкомиссій:

Редакціонный Комитетъ по изданію очерковъ для „Матеріаловъ“.

Предсѣдатель: академикъ А. П. Карпинскій.

Члены: Андрусовъ Н. И., Безбородько Н. И., Боклевскій К. П., Бородинъ И. П., Брагалія Ф. Т., Бражниковъ В. К., Бушъ Н. А., Бѣлецкій И. И., Бялыницкій-Бируля А. А., Вальденъ П. И., Варзаръ В. Е., Вернадскій В. И., Высоцкій Г. И., Герасимовъ А. П., Гинзбургъ И. И., Глинка К. Д., Добрынина М. И., Доппельмайръ Г. Г., Еремина Е. В., Жемчужный С. Ф., Жуковскій Г. Ю., Заленскій В. В., Заленскій Э. Ю., Зелинскій Н. Д., Земятченскій П. А., Каблуковъ И. А., Комаровъ В. Л., Костецкій Э. В., Крыжановскій В. И., Кузнецовъ И. Д., Кулагинъ Н. С., Курнаковъ Н. С., Лебединцевъ А. А., Левинсонъ-Лессингъ Ф. Ю., Линденеръ Б. А., Лискунъ Е. Ѳ., Лихарева С. А., Любименко В. Н., Максимовъ С. П., Малышева В. С., Мальцевъ А. И., Матвѣевъ К. К., Мейснеръ В. И., Монтеверде Н. Н., Морозовъ Г. Ф., Неуструевъ С. С., Орловскій В. Г., Отоцкій П. В., Писаржевскій Л. В., Погребовъ Н. Ф., Подкопаевъ Н. И., Поповъ Б. А., Поспѣловъ В. Н., Преображенскій И. А., Пригоровскій М. М., Ревуцкая Е. Д., Регель Р. Э., Савичъ В. М., Самойловъ Я. В., Сацыперовъ Ф. А., Скориковъ А. С., Сомовъ М. П., Сукачевъ В. Н., Сущинскій П. П., Таганцевъ В. Н., Таганцевъ Н. С., Тимофеевъ В. М., Федченко Б. А., Ферсманъ А. Е., Фляксбергеръ К. А., Хлопинъ В. Г., Чугаевъ Л. А., Шадлунъ Н. А., Шпиндлеръ І. Б., Эдельштейнъ Я. С.

Подкомиссія по битумамъ.

Предсѣдатель: академикъ В. И. Вернадскій.

Члены: Андреевъ И. И., Андрусовъ Н. И., Баярунасъ М. В., Богдановичъ К. И., Веберъ В. Н., Винда В. И., Го-

лубятниковъ Д. В., Губкинъ И. М., Гурвичъ Л. Г., Залѣсскій М. Д., Зелинскій Н. Д., Ивановъ Д. Л., Ипатьевъ В. Н., Калицкій К. П., Курнаковъ Н. С., Линденеръ Б. А., Меффертъ Б. Ф., Погребовъ Н. Ф., Тихоновичъ Н. Н., Тищенко В. Е., Фаворскій А. Е., Ферсманъ А. Е., Филипповъ О. Г., Чарноцкій С. И., Чугаевъ Л. А., Шестаковъ П. И., Шредеръ И. Ф., Яковкинъ А. А.

Подкомиссія по глинамъ и огнеупорнымъ матеріаламъ.

Предсѣдатель — академикъ В. И. Вернадскій.

Члены: Андреевъ И. И., Андрусовъ Н. И., Архангельскій А. Д., Асѣевъ Н. П., Байковъ А. А., Баярунасъ М. В., Богдановичъ К. И., Веберъ В. Н., Гинзбургъ И. И., Гребенщиковъ И. В., Грумъ-Гржимайло В. Е., Жемчужный С. Ф., Жуковскій Г. Ю., Земятченскій П. А., Искюль В. И., Качаловъ Н. Н., Карпинскій А. П., Константиновъ Н. С., Крашенинниковъ И. М., Крыжановскій В. И., Курнаковъ Н. С., Левинсонъ-Лессингъ Ф. Ю., Линденеръ Б. А., Меффертъ Б. Ф., Пеняковъ Д. А., Пригоровскій М. М., Пушинъ Н. А., Соколовъ А. М., Степановъ П. И., Тищенко В. Е., Ферсманъ А. Е., Чугаевъ Л. А., Яковкинъ А. А.

Подкомиссія по микроскопіи.

Предсѣдатель — академикъ В. И. Вернадскій.

Члены: Арнольди В. М., Арциховскій В. М., Астафьевъ М. А., Баклундъ О. О., Байковъ А. А., Блумбахъ Ф. И., Блументаль Ф. М., Бондарцевъ А. С., Бородинъ И. П., Ботезатъ Г. А., Веймарнъ-фонъ П. П., Вернадскій В. И., Вислоухъ С. М., Воронинъ В. В., Гайдуковъ Н. М., Георгіевскій Н. Н., Герцыкъ К. С., Гольдбергъ А. М., Гольдбергъ М. М., Гольдбергъ Ю. М., Давыдовъ К. Н., Дерюгинъ Н. М., Догель А. С., Догель В. А., Домарадскій М. М., Дорогинъ Г. Н., Егоровъ Н. Г., Елкинъ А. А., Жуковскій Г. Ю., Заболотный Д. К., Завадскій Н. Б., Заленскій В. В., Залѣсскій М. Д., Земятченскій П. А., Златогоровъ С. И., Іонъ О. И., Ивановъ Л. А., Исаченко Б. Б., Каблуковъ И. А., Кавракайскій В. В., Карпинскій А. П., Карповъ В. П., Качаловъ Н. Н., Кваренбергъ И. И., Киселевъ К., Кольбе Р. Р., Коловратъ-Червинскій Л. С., Комаровъ

В. Л., Корниловичъ Н. П., Крыловъ Н. А., Косоноговъ І. І., Кузнецовъ Н. Я., Курнаковъ Н. С., Левинсонъ-Лессингъ Ф. Ю., Линденеръ Б. А., Липинъ В. Н., Лойко Т. Я., Лондонъ Е. С., Миркаловъ Ю. А., Митрофановъ Муратовъ С. А., Мурашкинскій В. Е., Навашинъ С. Г., Надсонъ Г. А., Наумовъ Н. А., Нелюбовъ Д. Н., Ненадкевичъ К. А., Никитинъ В. В., Обреимовъ И. В., Огневъ И. Ф., Омелянскій В. Л., Пальчиковъ И. А., Поповъ Б. А., Регель Р. Э., Римскій-Корсаковъ М. Н., Рождественскій Д. С., Розингъ Н. Н., Рыкачевъ М. А., Тауберъ М. И., Титовъ Л. Г., Тищенко В. Е., Траншель В. А., Тудоровскій А. И., Солодило К. Е., Усачевъ Я. Г., Фаминцынъ А. С., Федоровъ Е. С., Федотовъ Д., Ферсманъ А. Е., Харитоновъ С. А., Холодковскій Н. А., Эбергардъ и Ниппе, Эдельшейнъ Я. С., Швецовъ Б. С., Шингаревъ А. И., Шимкевичъ В. М., Ячевскій А. А.

Подкомиссія по платинѣ.

Предсѣдатель — академикъ В. И. Вернадскій.

Члены: Андреевъ И. И., Анертъ Э. Э., Асѣевъ Н. П., Байковъ А. А., Баклундъ О. О., Богдановичъ К. И., Веберъ В. Н., Высоцкій Н. К., Герасимовъ А. П., Гинзбургъ И. И., Жданко М. Е., Жемчужный С. Ф., Жуковъ И. И., Забудскій Г. А., Зелинскій Н. Д., Земятченскій П. А., Ивановъ А. О., Ивановъ Д. Л., Иностранцевъ А. А., Ипатьевъ В. Н., Карпинскій А. П., Карповъ Б. Г., Кокъ П. Г., Крыжановскій В. И., Крыловъ А. Н., Курнаковъ Н. С., Лебединскій В. В., Левинсонъ-Лессингъ Ф. Ю., Левинъ И. О., Линденеръ Б. А., Липинъ В. Н., Ненадкевичъ К. А., Новосильцевъ Н. И., Норпе М. Ф. (†), Орловскій В. Г., Павловъ А. П., Подкопаевъ Н. И., Погребовъ Н. Ф., Преображенскій П. И., Пригоровскій М. М., Самойловъ Я. В., Степановъ П. И., Тищенко В. Е., Толмачевъ И. П., Ферсманъ А. Е., Фохтъ-фонъ К. К., Фрицманъ, Э. Х., Хлопинъ В. Г., Чугаевъ Л. А., Шадлунъ, Н. А., Яковкинъ А. А., Янишевскій, М. Э., Эдельштейнъ Я. С.

Подкомиссія по почвамъ.

Предсѣдатель—академикъ В. И. Вернадскій.

Члены: Агафоновъ В. К., Архангельскій А. Д., Бальцъ В. А., Бергъ Л. С., Варзаръ В. Е., Вернадскій В. И., Вил-

ліамсъ В. Р., Высоцкій Г. Н., Гедройцъ К. К., Глинка К. Д., Димо Н. А., Захаровъ С. А., Земятченскій П. А., Искюль В. И., Каминскій А. С., Карпинскій А. П., Кауфманъ А. А., Кравковъ С. П., Крашенинниковъ И. М., Левинсонъ-Лессингъ Ф. Ю., Морозовъ Г. Ф., Набокихъ А. И., Неуструевъ С. С., Новопокровскій И. В., Отоцкій П. В., Панковъ А. М., Полыновъ Б. Б., Прасоловъ Л. И., Прохоровъ Н. И., Прянишниковъ Д. Н., Сабанинъ А. Н., Семеновъ-Тянъ-Шанскій В. П., Смирновъ В. П., Соколовъ Н. И., Сукачевъ В. Н., Танфильевъ Г. И., Трусовъ А. Г., Тулайковъ Н. М., Тутковскій П. А., Ферсманъ А. Е., Челинцевъ А. Н., Юрьевъ М. М., Яковлевъ С. А., Яриловъ А. А.

Подкомиссія по изслѣдованію Сѣвера.

Предсѣдатель—академикъ В. И. Вернадскій.

Члены: Агафоновъ В. К., Андрусовъ Н. И., Арцыбашевъ Д. Д., Аузанъ А. И., Ахматовъ В. В., Баклундъ О. О., Богдановичъ К. И., Борисовъ П. А., Бородинъ И. П., Бородинъ Н. А., Бражниковъ В. К., Брейтфусъ Л. Л., Броуновъ П. И., Бунге А. А., Бухтѣевъ А. М., Бѣлянкинъ Д. С., Бялокозъ Е. Л., Бялыницкій-Бируля А. А., Веберъ В. Н., Вилькицкій Б. А., Виноградовъ В. А., Виттенбургъ П. В., Вихляевъ П. А., Гинзбургъ И. И., Глазенапъ Н. М., Дерюгинъ К. К., Доппельмайръ Г. Г., Жданко М. Е., Житковъ К. Г., Замятинъ А. А., Земятченскій П. А., Ивановъ Д. М., Иностранцевъ А. А., Исаченко Б. Л., Искюль В. И., Карпинскій А. П., Кауфманъ А. А., Керцелли С. В., Клюге Г. А., Клюссъ Г. А., Книповичъ Н. М., Колчакъ А. В., Комаровъ В. Л., Котельниковъ В. Г., Крюденеръ А. А., Кузнецовъ Н. А., Куликъ Н. А., Курбатовъ С. М., Кушаковъ П. Г., Левинсовъ-Лессигъ Ф. Ю., Левицкій А. П., Линденеръ Б. А., Лискунъ Е. Ѳ., Лихаревъ Б. К., Максимовъ С. П., Малявкинъ С. Ф., Михайловъ К. И., Морозовъ Г. Ф., Мушкетовъ Д. И., Надсонъ Н. В., Натъ С. Т., Недокучаевъ Н. К., Никольскій В. Д., Новорусскій М. В., Пастаковъ В. А., Померанцевъ И. И., Поповъ Б. А., Поповъ П. И., Поршневъ Ф. И., Поспѣловъ В. П., Преображенскій И. А., Регель Р. Э., Родевичъ В. М., Рыкачевъ М. А., Серебренниковъ П. П., Силантьевъ А. А., Совѣтовъ С. А.,

Соколовъ В. И., Соколовъ Д. В., Сукачевъ В. Н., Тартаковскій М. Г., Ткаченко М. Е., Товстолѣсъ Д. И., Толмачевъ И. П., Тржемесскій І. І., Тулайковъ Н. М., Угрюмовъ А. И., Фалѣевъ Н. И., Федоровъ Е. С., Челинцевъ А. Н., Шидловскій А. Ф., Шокальскій Ю. М., Штеллингъ Э. В., Штубендорфъ-фонъ О. Э., Якиманскій В. А., Ячевскій А. А.

Подкомиссія по солямъ.

Предсѣдатель — академикъ В. И. Вернадскій.

Члены: Андрусовъ Н. И., Бекетовъ В. Н., Богдановичъ К. И., Бурксеръ, Е. С., Бѣлоглазовъ К. Ф., Вислоухъ С. М., Глушковъ В. Г., Гундобинъ В. П., Дерингъ Г. Р., Ефремовъ Н. Н., Жемчужный С. Ф., Зелинскій Н. Д., Земятченскій П. А., Ивановъ А. О., Ильинскій В. П., Исаченко Б. Л., Каблуковъ А. С., Каблуковъ И. А., Карпинскій А. П., Кашинскій П. А., Книзе А. И., Книповичъ Н. М., Крыловъ И. А., Козелкинъ В. И., Курнаковъ Н. С., Лебединцевъ А. А., Левинсонъ-Лессингъ Ф. Ю., Ленгникъ Ф. В., Леонтьевъ В. В., Линденеръ Б. А., Мальчевскій С. П., Масальскій кн. В. И., Матвѣевъ К. К., Надсонъ Г. А., Ненадкевичъ К. А., Омелянскій В. Л., Пеняковъ Д. А., Подкопаевъ Н. И., Полыновъ Б. Б., Поповъ Б. А., Рыкачевъ М. А., Самойловъ Я. В., Селиверстовъ С. С., Славскій Н. М., Соколовъ Н. И., Старкъ Н. М., Тихоновичъ Н. Н., Тулайковъ Н. М., Унковская В. А., Уразовъ Г. Г., Ферсманъ А. Е., Хлопинъ В. Г., Хлопинъ Г. В., Шматько М. К., Шпиндлеръ І. Б., Шокальскій Ю. М., Щепетевъ А. Г., Юницкій А. А., Яковкинъ А. А.

Подкомиссіи по изданію сборника „Естественныя производительныя силы Россіи“:

Редакціонный Комитетъ.

Предсѣдатель—академикъ В. И. Вернадскій.

Члены: Андрусовъ Н. И., Бородинъ И. П., Ботезатъ Г. А., Бражниковъ В. К., Веберъ В. Н., Глушковъ В. Г., Есьманъ І. Г., Заленскій В. В., Линденеръ Б. А., Лискунъ Е. Ѳ., Мейснеръ В. И., Мейстеръ А. К., Никольскій В. Д., Родевичъ В. М., Рундо А. М., Рыкачевъ М. А., Толмачевъ И. П.

Ботаническая Подкомиссія.

Предсѣдатель — академикъ И. П. Бородинъ.

Члены: Будринъ П. В., Бушъ Н. А., Вернадскій В. И., Дмитріевъ А. М., Докторовичъ-Гребницкій А. С., Ивановъ Л. А., Комаровъ В. Л., Кравковъ С. П., Линденеръ Б. А., Любименко В. Н., Монтеверде Н. А., Морозовъ Г. Ф., Недокучаевъ Н. К., Отоцкій П. В., Палладинъ В. И., Пашкевичъ В. В., Регель Р. Э., Сукачевъ В. Н., Фаминцынъ А. С., Федченко Б. А., Ферсманъ А. Е.

Зоологическая Подкомиссія.

Предсѣдатель — академикъ В. И. Вернадскій.

Члены: Бражниковъ В. К., Бялыницкій-Бируля А. А., Доппельмайръ Г. Г., Заленскій В. В., Книповичъ Н. М., Кузнецовъ И. Д., Линденеръ Б. А., Лискунъ Е. Ѳ., Мейснеръ В. И., Насоновъ Н. В., Силантьевъ А. А., Скориковъ А. С., Сомовъ М. П., Ферсманъ А. Е., Холодковскій Н. А., Шимкевичъ В. М.

Подкомиссія по артезіанскимъ водамъ.

Предсѣдатель — академикъ Н. И. Андрусовъ.

Члены: Анертъ Э. Э., Архангельскій А. Д., Баярунасъ М. В., Вернадскій В. И., Виттенбургъ П. В., Воллосовичъ К. А., Гатуевъ С. А., Герасимовъ А. П., Забудскій Г. А., Карпинскій А. П., Кашинскій П. А., Краснопольскій А. А., Курнаковъ Н. С., Левинсонъ-Лессингъ Ф. Ю., Линденеръ Б. А., Ососковъ П. А., Отоцкій П. В., Павловъ А. П., Погребовъ Н. Ф., Православлевъ П. А., Пригоровскій М. М., Ризенкамфъ Г. К., Рыкачевъ М. А., Степановъ, П. И., Стопневичъ А. Д., Тихоновичъ Н. Н., Толмачевъ И. П., Ферсманъ А. Е., Шокальскій Ю. М., Эдельштейнъ Я. С., Яковлевъ Н. Н., Яковлевъ С. А.

Подкомиссія по „бѣлому углю“.

Предсѣдатель — академикъ В. И. Вернадскій.

Члены: Андреевъ И. И., Андрусовъ Н. И., Анертъ Э. Э., Астровъ А. И., Бахметьевъ Б. А., Бергъ Л. С., Булгаковъ А. И., Васильевъ А. В., Виттенбургъ П. В., Герасимовъ

А. П., Глушковъ В. Г., Глѣбовъ Н. Н., князь Голицынъ Б. Б. (†), Графтіо Г. О., Дмитренко П. П., Забудскій Г. А. Зерновъ Д. С., Карпинскій А. П., Котульскій В. К., Курнаковъ Н. С., Левинсонъ-Лессингъ Ф. Ю., Ленгникъ Ф. В., Линденеръ Б. А., Максимовъ С. П., Мерчингъ Г. К. (†), Морозовъ А. А., Москвитиновъ И. О., Мушкетовъ Д. И., Никольскій В. Д., Павловъ А. П., Погребовъ Н. Ф., Ризенкампфъ Г. К., Родевичъ В. М., Рундо А. М., Рыкачевъ М. А., Сапожниковъ В. В., Суходольскій В. А., Тетяевъ М. М., Тищенко В. Е., Толмачевъ И. П., Ферсманъ А. Е., Чугаевъ Л. А., Шокальскій Ю. М., Яковкинъ А. А., Ячевскій Л. А. (†), фонъ Эссенъ А. М.

Подкомиссія по использованію силы вѣтра.

Предсѣдатель — академикъ М. А. Рыкачевъ.

Члены: Боклевскій К. П., Брейтфусъ Л. Л., Броуновъ П. И., Вернадскій В. И., Вороновъ А. А., Гейнцъ Е. А., Давыдовъ В. П., Дебу К. И., Есьманъ І. Г., Каминскій А. А., Керсновскій І. А., Крыловъ А. Н., Кузнецовъ В. В., Лейстъ Э. Е., Ленинъ С. Н., Линденеръ Б. А., Нездюровъ Д. Ф., Рынинъ Н. А., Самусь А. М., Срезневскій Б. И., Стрицкій Е. Ф., Фанъ-деръ-Флитъ А. П., Ферсманъ А. Е., Шилейко В. И., Шокальскій Ю. М., Шпиндлеръ І. Б., Штеллингъ Э. В.

ПРИЛОЖЕНІЕ II.

Списокъ засѣданій Комиссіи и отдѣльныхъ ея Подкомиссій съ 1 декабря 1916 г. по 1 декабря 1917 г.

1. Общія собранія (4) — 18 декабря 1916 г., 10 января, 11 февраля и 27 мая 1917 г.

2. Совѣтъ (6) — 8 декабря 1916 г., 21 января, 2 февраля, 13 февраля, 18 марта и 14 сентября 1917 г.

3. Редакціонный Комитетъ по „Матеріаламъ“ (2) — 17 декабря 1916 г. и 4 мая 1917 г.

4. Редакціонный Комитетъ по сборнику (2) — 29 апрѣля и 12 іюня 1917 г.

5. Подкомиссія по артезіанскимъ водамъ (1) — 1 декабря 1916 г.

6. Подкомиссія по бѣлому углю (2) — 16 и 26 января 1917 г.
7. Подкомиссія по глинамъ (2) — 10 и 13 мая 1917 г.
8. Подкомиссія по микроскопіи (7) — 19 и 26 марта, 9, 16, 23 и 30 апрѣля и 7 мая 1917 г.
9. Подкомиссія по платинѣ (1) — 24 марта 1917 г.
10. Подкомиссія по почвамъ (2) — 20 августа и 1 сентября 1917 г.
11. Подкомиссія по изслѣдованію Сѣвера (2) — 15 и 22 сентября 1917 г.
12. Подкомиссія по солямъ (3) — 30 января, 19 апрѣля и 3 мая 1917 г.

ПРИЛОЖЕНІЕ III.

Краткій денежный отчетъ къ 1 декабря 1917 г.

I. Кредитъ въ 17.000 руб., отпущенный Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія на текущія нужды Комиссіи въ 1917 г.

Приходъ:

1. Осталось къ 1 декабря 1916 г.	3.328 р. 84 к.
2. Ассигновано Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія	17.000 „ — „
Итого . . .	20.328 р. 84 к.

Расходъ:

1. Возвращено Академіи Наукъ, полученные отъ нея заимообразно въ 1915 г. .	400 р. — к.
2. Помѣщеніе, освѣщеніе и телефонъ	686 „ 16 „
3. Личный составъ	4.526 „ — „
4. Общіе расходы (канцелярскіе, разсылка и доставка изданій, телеграммы, устройство засѣданій, пріобрѣтеніе книгъ и т. д. .	2.197 „ 87 „
5. Авторскій гонораръ за „Матеріалы“ . .	1.607 „ 45 „
6. Анализы, чертежи и выборка матеріала для очерковъ	2.319 „ 85 „
Итого . . .	11.737 р. 33 к.
Остатокъ къ 1 декабря . . .	8.591 „ 51 „

Примѣчаніе. Оставшаяся сумма, по постановленію Совѣта Комиссіи, будетъ употреблена на печатаніе „Матеріаловъ“ въ частной типографіи.

II. Кредитъ въ 70.000 руб., отпущенный Особымъ Совѣщаніемъ по оборонѣ Государства на изданіе сборника „Естественныя производительныя силы Россіи“.

Приходъ:

Осталось къ 1 декабря 1916 г. . . . . 63.566 р. 93 к.

Расходъ:

1. Личный составъ по организаціи	7.079 р.	16 к.
2. Канцелярскіе и почтовые расходы	311 „	40 „
3. Авторскій гонораръ	4.182 „	50 „
4. Бумага для обложки	6.930 „	— „
5. Чертежи и выборка матеріала:		
а) для I-го тома . . . 1.721 р. 35 к.		
б) „ II-го „ . . . 1.120 „ — „		
в) „ IV-го „ . . . 6.599 „ 63 „		
г) „ VI-го „ . . . 1.000 „ — „		
	10.440 р.	98 к.
Итого . . .	28.984 р.	04 к.
Осталось	34.622 „	89 „

III. Кредитъ въ 25.600 руб., отпущенный Особымъ Совѣщаніемъ по оборонѣ Государства на производство спеціальныхъ изслѣдованій.

1. На изслѣдованіе сапропелита Балхаша:

отпущено	600 р. — к.
израсходовано	450 „ — „
осталось	150 р. — к.

2. На изученіе метода и производство работъ по приготовленію проволокъ изъ нѣкоторыхъ сплавовъ:

отпущено	3.000 р. — к.
израсходовано	2.331 „ 30 „
осталось	668 р. 70 к.

3. На работы по утилизаціи обработанныхъ кислотъ для спеціальныхъ потребностей обороны:

отпущено	4.000 р. — к.
израсходовано	4.000 „ — „

4. На организацію завода по производству металлическаго магнія:

отпущено	18.000 р. — к.
израсходовано	13.335 „ 45 „
осталось	4.664 р. 55 к.
Всего израсходовано по этому кредиту . .	20.116 р. 75 к.
„ осталось „ „ „ . .	5.483 „ 25 „

IV. Кредитъ въ 14.000 руб., отпущенный Особымъ Совѣщаніемъ на изслѣдованія огнеупорныхъ глинъ.

Приходъ:

Осталось къ 1 декабря 1916 г.	2.980 р.

Расходъ:

1. Анализы	2.490 р.
2. Приборы (термопара, трансформаторъ)	238 „
Итого . . .	2.728 р.
Осталось	252 „

Примѣчаніе. Остатокъ отъ этого кредита пойдетъ на оплату произведенныхъ уже анализовъ глинъ Олонецкой губерніи.

Кромѣ указанныхъ суммъ, въ распоряженіе Комиссіи ассигновано: 1) Министерствомъ Продовольствія 4.000 руб. на опыты по примѣненію растеній для питанія и борьбы съ цынгой — сумма передана подъ отчетъ д-ру А. Ф. Сулимѣ-Самойло, 2) Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія 5.000 руб. на печатаніе „Матеріаловъ“ — сумма еще не получена и 3) пожертвовано академикомъ А. Н. Крыловымъ 500 руб. на изслѣдованіе Кавказскаго мѣсторожденія вольфрамовыхъ рудъ — сумма еще не использована.

ПРИЛОЖЕНІЕ IV.

Составъ канцеляріи.

Канцелярія въ отчетномъ году помѣщалась въ Кристаллографическомъ Отдѣленіи Минералогическаго Музея Академіи Наукъ въ частной квартирѣ (Вас. Остр., Тучковъ пер. 18, кв. 6, тел. 278—10), плату за которую въ прошломъ году вносило Правленіе Академіи. Въ нынѣшнемъ же вслѣдствіе ея повышенія часть расхода въ суммѣ 1.020 руб. Комиссія взяла на себя.

Составъ канцеляріи къ 1 декабря 1917 г.:

Общее завѣдываніе лежало на секретарѣ Комиссіи А. Е. Ферсманѣ, часть времени по болѣзни не принимавшемъ почти участья въ работахъ канцеляріи.

Секретарь по изданію сборника и временный дѣлопроизводитель — Б. А. Линденеръ.

Двѣ машинистки — В. А. Крегеръ и И. М. Орлова.

Завѣдующая разсылкой изданій — М. Н. Еремѣева.

Служителя — Н. Левинъ и Е. Алексѣева.

Кромѣ того въ теченіе года работали: помощникъ дѣлопроизводителя В. Н. Шергина, корректорша Е. А. Нарышкина и чертежникъ С. К. Катышевцевъ.

10. ПОСТОЯННАЯ ПОЛЯРНАЯ КОМИССІЯ.

Дѣятельность Постоянной Полярной Комиссіи въ отчетномъ году не могла остаться внѣ вліянія со стороны событій, разыгравшихся въ странѣ.

Въ отчетномъ году Постоянная Полярная Комиссія имѣла два засѣданія. Весеннее было посвящено выясненію роли Комиссіи при новой политической жизни страны и выработкѣ обращенія къ Временному Правительству, которымъ Комиссія предложила Правительству свои знанія и опытъ для использованія ихъ въ сферѣ дѣятельности Комиссіи на благовозродившейся родины. Въ осеннемъ засѣданіи Комиссія, привлеченная къ участію въ работахъ по изученію русскаго Сѣвера, намѣтила рядъ подготовительныхъ работъ въ этомъ направленіи, но засѣданіе это было наканунѣ новаго переворота и послѣдній внесъ снова задержку не только въ спокойную академическую работу страны и Комиссіи, но и въ чисто формальныя стороны ея жизни, вслѣдствіе чего исполненіе ея постановленій, направленіе отношеній и т. п. по необходимости задерживается. Такимъ образомъ, задерживается разсмотрѣніе вопроса о возобновленіи дѣятельности Мурманской Біологической Станціи Петроградскаго Общества Естествоиспытателей, которое въ осеннемъ засѣданіи Комиссіи было признано желательнымъ и необходимымъ.

Ходатайство Комиссіи, возбужденное въ прошломъ году объ отпускѣ средствъ на ея расходы, было удовлетворено въ отчетномъ году выдачей ей единовременнаго пособія. На слѣдующій годъ, согласно извѣщенію Министерства Народнаго Просвѣщенія, штаты Комиссіи внесены въ смѣту Министерства, что создаетъ для Комиссіи возможность правильной работы, тогда какъ до настоящаго времени Комиссія пользовалась только небольшими пособіями со стороны Академіи.

Составъ Постоянной Полярной Комиссіи увеличился въ отчетномъ году пятью новыми членами, и общее число ея членовъ составляетъ въ настоящее время 31 человѣкъ.

Въ библіотекѣ Комиссіи бо́льшая часть книгъ поступила въ даръ, при чемъ необходимо отмѣтить пожертвованія: Главнаго Гидрографическаго Управленія, Русскаго Географическаго Общества, Геологическаго и Минералогическаго Музея и другихъ учрежденій.

11. КОМИССІЯ ПО ИЗСЛѢДОВАНІЮ ОЗЕРА БАЙКАЛА.

Дѣятельность Комиссіи по изслѣдованію озера Байкала въ 1917 году выразилась: 1) въ обсужденіи программы гидробіологическаго и научно-промысловаго изслѣдованій Байкала, вырабатываемыхъ спеціальными подкомиссіями, а равно и въ обсужденіи объяснительныхъ записокъ къ этимъ программамъ, и 2) въ организаціи экспедиціи для изслѣдованія Байкала, предполагавшейся лѣтомъ 1917 года.

Въ отчетномъ году Комиссія имѣла 4 засѣданія, на коихъ, помимо текущихъ работъ, были заслушаны доклады В. Ч. Дорогостайскаго „О распредѣленіи животныхъ организмовъ въ озерѣ Байкалѣ“ и И. Д. Кузнецова „О гидрологическихъ изслѣдованіяхъ на озерѣ Байкалѣ“.

Основная программа гидробіологическаго изслѣдованія озера Байкала и программа научно-промысловаго изслѣдованія этого бассейна (и объяснительныя къ нимъ записки) въ настоящее время разсмотрѣніемъ закончены и находятся въ печати (въ „Трудахъ“ Комиссіи). Комиссія выработала детальный планъ лѣтнихъ изслѣдованій Байкала, постановила снабдить предполагавшуюся экспедицію хорошо оборудованнымъ научнымъ инструментаріемъ и сдѣлала рядъ заказовъ на инструменты для гидробіологическихъ изслѣдованій у нѣкоторыхъ заграничныхъ и русскихъ фирмъ: часть этихъ заказовъ въ настоящее время получена. На засѣданіяхъ Комиссіи 16/I и 25/III 1917 г. были распредѣлены средства на экспедицію и окончательно утвержденъ составъ ея участниковъ: проф. Г. А. Кожевниковъ (съ тремя помощниками гг. Россолимо, Зенкевичемъ и Мѣсяцевымъ), проф. В. М. Арнольди, проф. С. А. Зерновъ (съ слушателями рыбоводнаго отдѣленія Московскаго Сельско-хозяйственнаго

Института), В. Ч. Дорогостайскій и И. Д. Кузнецовъ. Общее завѣдываніе экспедиціей было поручено И. Д. Кузнецову, завѣдываніе моторнымъ судномъ „Чайка“ (пріобрѣтеннымъ Комиссіей въ 1916 г.) поручено В. Ч. Дорогостайскому. Комиссіей заблаговременно былъ предпринятъ ремонтъ и улучшеніе моторнаго судна, а равно и снабженіе послѣдняго инструментаріемъ, на что были назначены особыя суммы изъ средствъ, коими Комиссія располагала.

На засѣданіи 25/IV Комиссія, всесторонне обсудивъ вопросъ о возможности осуществленія экспедиціи лѣтомъ 1917 года, постановила:

„Принявъ во вниманіе: 1) что до настоящаго времени громадное большинство заказовъ различныхъ приборовъ и притомъ наиболѣе необходимыхъ для экспедиціи (какъ, напр., планктонныя сѣти, барометры, термометры и проч.) еще не выполнено, а относительно нѣкоторыхъ изъ нихъ до сихъ поръ не получено даже увѣдомленія — приняты-ли таковые; 2) что стекольный заводъ въ Иркутскѣ отказался отъ взятаго имъ на себя заказа на посуду, которую невозможно получить въ потребномъ количествѣ къ началу работъ экспедиціи; 3) что нѣтъ увѣренности въ возможности найма потребнаго количества рабочихъ и притомъ по предусмотрѣнной смѣтою цѣнѣ; 4) что современное политическое положеніе затрудняетъ не только всякія перевозки, но даже сношенія по почтѣ и телеграфу, Комиссія, къ крайнему своему сожалѣнію, вынуждена постановить отложить осуществленіе экспедиціи до будущаго года, на средства отпущенныя въ текущемъ году. Вмѣстѣ съ тѣмъ Комиссія признала нежелательнымъ то частичное осуществленіе широкой и планомѣрной программы экспедиціи, каковое только и могло-бы быть выполнено лѣтомъ текущаго года при ограниченномъ ея снаряженіи и въ виду указанныхъ выше причинъ. Измѣненіе-же программы въ связи съ недостаткомъ тѣхъ или другихъ инструментовъ представляется невозможнымъ, такъ какъ еще неизвѣстно, какими инструментами въ дальнѣйшемъ возможно будетъ располагать“. По постановленію Конференціи Академіи Наукъ суммы, ассигнованныя на экспедицію 1917 г. относятся на 1918 г.

Согласно пожеланію, вынесенному Комиссіей на засѣданіи 19/XII 1916 года, Академія Наукъ постановила въ число своихъ изданій включить въ видѣ отдѣльной серіи особое изданіе

„Труды Комиссіи по изслѣдованію озера Байкала“, которое будетъ печататься въ количествѣ 500 экземпляровъ и выходить въ свѣтъ по мѣрѣ накопленія матеріала. Въ настоящее время первый выпускъ „Трудовъ“ печатается.

При Комиссіи образованы три подкомиссіи, съ правомъ кооптаціи новыхъ членовъ: 1) Подкомиссія по составленію основной программы гидробіологическаго изслѣдованія озера Байкала, подъ предсѣдательствомъ акад. Н. В. Насонова и въ составѣ 12 членовъ. Подкомиссія имѣла 7 засѣданій, на которыхъ вырабатывалась указанная программа и разсматривались вопросы въ связи съ организаціей экспедиціи лѣтомъ 1917 г. Кромѣ того, подкомиссія обсуждала составъ необходимаго для экспедиціи научнаго инструментарія и выработала объяснительныя записки къ программѣ и программу-инструкцію для лѣтнихъ изслѣдованій 1917 г.

2) Подкомиссія по составленію программы научно-промысловаго изслѣдованія озера Байкала, подъ предсѣдательствомъ И. Д. Кузнецова и въ составѣ 11 членовъ. Подкомиссія занималась выработкой указанной программы.

Кромѣ того, на засѣданіи Комиссіи отъ 25/III 1917 г. постановлено образовать: 3) спеціальную геологическую подкомиссію подъ предсѣдательствомъ акад. Н. И. Андрусова, съ правомъ кооптаціи членовъ.

Къ первому января 1917 г. въ Комиссіи состояло 66 членовъ.

Предсѣдателемъ Комиссіи состоитъ акад. Н. В. Насоновъ, секретаремъ В. М. Рыловъ.

12. ПОСТОЯННАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ КОМИССІЯ.

Постоянная Историческая Комиссія, въ составѣ предсѣдателя: А. С. Лаппо-Данилевскаго и членовъ: Ѳ. И. Успенскаго, М. А. Дьяконова и П. Г. Виноградова, продолжала наблюдать за печатаніемъ трудовъ ученаго корреспондента Историко-Филологическаго Отдѣленія Е. Ф. Шмурло въ Римѣ и изданіемъ „Писемъ и бумагъ Петра Великаго“, выходящихъ подъ редакціей И. А. Бычкова; печатаніе ихъ задержалось благодаря затрудненіямъ, вызваннымъ въ Академической типографіи современными условіями типографскаго дѣла. Комиссія разсма-

тривала также вопросы о положеніи Русской Исторической библіотеки въ Римѣ, объ охранѣ и описи бумагъ, касающихся административной ссылки въ Якутскую область и т. п.

13. КОМИССІЯ ПО ИЗДАНІЮ ТРУДОВЪ ЕПИСКОПА ПОРФИРІЯ (УСПЕНСКАГО).

Въ отчетномъ году законченъ печатаніемъ подъ наблюденіемъ предсѣдателя Комиссіи академика В. В. Латышева, 1 выпускъ III тома „Описанія греческихъ рукописей монастыря св. Екатерины на Синаѣ", изданный подъ редакціею проф. В. Н. Бенешевича.

14. КОМИССІЯ ПО ИЗДАНІЮ СОЧИНЕНІЙ АКАДЕМИКА В. Г. ВАСИЛЬЕВСКАГО.

Печатаніе IV тома сочиненій В. Г. Васильевскаго, временно пріостановленное въ концѣ 1916 г. въ видахъ ускоренія окончанія нѣкоторыхъ неотложныхъ академическихъ изданій, не могло быть возобновлено вслѣдствіе наступившаго съ марта 1917 г. кризиса печатнаго дѣла.

15. КОМИССІЯ ПО ЗАВѢДЫВАНІЮ КАПИТАЛОМЪ ПРОФ. К. К. ГЕРЦА.

Комиссія и въ отчетномъ году, какъ въ 1916 г., не вела никакихъ научныхъ предпріятій, рѣшивъ сберегать получаемые на капиталъ проценты до накопленія суммы достаточной для выполненія болѣе или менѣе значительной научной задачи.

16. КОМИССІЯ ПО ЗАВѢДЫВАНІЮ КАПИТАЛОМЪ И. Е. ЗАБѢЛИНА.

Законченный еще въ 1916 году П. В. Безобразовымъ переводъ сочиненія византійскаго историка Льва Діакона не могъ быть сданъ въ печать въ отчетномъ году вслѣдствіе наступившихъ съ марта крайне тяжелыхъ условій печатнаго дѣла.

17. КОМИССІЯ ПО УСТРОЙСТВУ ВЫСТАВКИ „ЛОМОНОСОВЪ И ЕЛИЗАВЕТИНСКОЕ ВРЕМЯ".

Въ отчетномъ году Комиссія закончила печатаніемъ изслѣдованіе Н. Е. Макаренка о мозаикахъ Ломоносова и библіографическое описаніе изданій сочиненій Ломоносова на русскомъ языкѣ, составленное Г. З. Кунцевичемъ; какъ обѣ эти книги, такъ и переработанное изданіе Каталоговъ Выставки, для котораго баронессою М. Д. Врангель (матерью покойнаго Комиссара Выставки, барона Н. Н. Врангеля) написанъ историческій очеркъ—обзоръ Выставки,—появятся лишь по причинамъ малой производительности типографіи; остальныя изданія Комиссіи—трудъ В. Н. Тукалевскаго по описанію книгъ гражданской печати 1741—1761 гг. и Альбомъ Выставки по различнымъ причинамъ не подвинулись впередъ, и Комиссіи остается разсчитывать на наступленіе болѣе благопріятныхъ для ея работъ временъ.

18. КОМИССІЯ ПО ИЗДАНІЮ СОЧИНЕНІЙ, БУМАГЪ И ПИСЕМЪ ГРАФА М. М. СПЕРАНСКАГО.

Комиссія по изданію сочиненій, бумагъ и писемъ графа М. М. Сперанскаго возникла по иниціативѣ Историческаго Общества при Петроградскомъ Университетѣ. Секція Русской Исторіи означеннаго Общества въ засѣданіи своемъ 30 марта 1916 года избрала Комиссію для обсужденія плана и способовъ изданія бумагъ, сочиненій и писемъ графа М. М. Сперанскаго, частью еще не напечатанныхъ, частью появившихся въ самыхъ разнообразныхъ печатныхъ сборникахъ и трудахъ, далеко не всегда снабженныхъ научно-критическимъ аппаратомъ. Въ составъ комиссіи вошли: И. А. Бычковъ, А. В. Васильевъ, князь Н. В. Голицынъ, А. А. Корниловъ, баронъ С. А. Корфъ, А. С. Лаппо-Данилевскій, баронъ А. Э. Нольде, С. В. Рождественскій и В. И. Семевскій. По докладу предсѣдателя Комиссіи А. С. Лаппо-Данилевскаго, Академія Наукъ постановила оказать содѣйствіе осуществленію Комиссіей принятаго ею на себя изданія. Согласно даннымъ Комиссіи полномочіямъ, она кооптировала въ свой составъ И. А. Блинова, Г. Э. Блосфельда, В. И. Веретенникова, Г. П. Георгіевскаго, А. И. Лотоцкаго,

А. С. Лыкошина, А. Н. Макарова, Б. Л. Модзалевскаго, П. О. Морозова, барона Б. Э. Нольде, С. А. Панчулидзева, В. Н. Строева, Е. И. Тарасова, А. Н. Филиппова, Д. В. Цвѣтаева. Секретаремъ Комиссіи избранъ былъ А. Н. Макаровъ.

Въ теченіе 1916 и 1917 года скончались члены Комиссіи С. А. Панчулидзевъ и В. И. Семевскій.

Комиссія намѣтивъ прежде всего рядъ подготовительныхъ работъ, приступила къ ихъ осуществленію. Существеннѣйшей частью этихъ подготовительныхъ работъ должно было явиться описаніе рукописей гр. М. М. Сперанскаго, хранящихся въ различныхъ архивахъ и библіотекахъ, какъ общественныхъ, такъ и частныхъ. Комиссія составила списокъ архивовъ и другихъ учрежденій, въ которыхъ необходимо навести надлежащія справки касательно бумагъ гр. М. М. Сперанскаго, при чемъ отдѣльные члены Комиссіи взяли на себя обслѣдованіе намѣченныхъ Комиссіей хранилищъ и описаніе находящихся въ нихъ бумагъ; для производства этого описанія были заготовлены бланки по выработанной Комиссіей формѣ. За отчетный періодъ производилось обслѣдованіе и описаніе бумагъ гр. М. М. Сперанскаго слѣдующими лицами: княземъ Н. В. Голицынымъ — въ Государственномъ Архивѣ; барономъ С. А. Корфомъ — въ Архивѣ Статсъ-Секретаріата Финляндіи; В. Н. Строевымъ — въ Архивѣ Государственнаго Совѣта; И. А. Бычковымъ и А. Н. Макаровымъ — въ рукописномъ отдѣленіи Публичной Библіотеки; И. А. Блиновымъ — въ Сенатскомъ Архивѣ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ для возможнаго использованія бумагъ гр. М. М. Сперанскаго въ общественныхъ и частныхъ хранилищахъ, не вошедшихъ въ составленный Комиссіей списокъ подлежащихъ обслѣдованію архивныхъ учрежденій, въ повременныхъ изданіяхъ было напечатано обращеніе Академіи Наукъ къ лицамъ, имѣющимъ какія-либо письма гр. М. М. Сперанскаго, писанныя имъ или къ нему адресованныя, а также бумаги, касающіяся его дѣятельности, съ просьбой указать о мѣстѣ ихъ храненія и предоставить возможность снять надлежащія съ нихъ копіи. Нужныя Комиссіи свѣдѣнія любезно сообщили — академикъ Н. К. Никольскій и T. Wäinö Solstrand, редакторъ журнала „Tidskriften Hembygden“ въ Гельсингфорсѣ. Подготовляя переписку рукописей гр. М. М. Сперанскаго въ подлежащихъ архивахъ, Комиссія выработала инструкцію для переписчиковъ, напечатанную въ

приложеніи къ протоколу VIII засѣданія Отдѣленія Историческихъ Наукъ и Филологіи с. г.

Помимо членовъ Комиссіи въ подготовительныхъ ея трудахъ въ теченіе 1917 г. принимали участіе: С. В. Вознесенскій (по библіографіи графа М. М. Сперанскаго) и А. С. Шацкихъ (по описямъ бумагъ графа М. М. Сперанскаго).

Въ связи съ подготовительной работой по изданію самихъ рукописей графа М. М. Сперанскаго, Комиссія приступила къ изданію своихъ „Трудовъ"; въ концѣ 1916 г. вышелъ первый ихъ выпускъ, въ которомъ напечатана была подъ редакціей князя Н. В. Голицына „Опись бумагъ графа М. М. Сперанскаго 1812 года". Въ теченіе 1917 года подготовлялись слѣдующіе выпуски „Трудовъ" Комиссіи, въ коихъ предполагается напечатать описи бумагъ графа М. М. Сперанскаго, описаніе библіотеки графа М. М. Сперанскаго и библіографію трудовъ, касающихся графа М. М. Сперанскаго.

19. КОМИССІЯ ПО ИЗУЧЕНІЮ ПЛЕМЕННОГО СОСТАВА НАСЕЛЕНІЯ РОССІИ.

1. Возникновеніе Комиссіи.

4 февраля 1917 года академикъ С. Ѳ. Ольденбургъ внесъ въ Общее Собраніе Академіи заявленіе о желательности созданія при Академіи Наукъ Комиссіи по изученію племеннаго состава населенія пограничныхъ областей Россіи. Выслушавъ указанное заявленіе, Общее Собраніе Академіи постановило образовать Особую Комиссію изъ шести академиковъ подъ предсѣдательствомъ Непремѣннаго Секретаря, которая бы намѣтила, въ общихъ чертахъ, составъ Комиссіи, планъ ея дѣятельности и тѣ реальные шаги, которые надо предпринять для его осуществленія.

Однако, уже черезъ мѣсяцъ вслѣдствіе государственнаго переворота передъ Комиссіей всталъ рядъ новыхъ задачъ значительно видоизмѣнившихъ и планъ ея работъ.

„Въ настоящее время все яснѣе и яснѣе обнаруживается", писалъ въ своей первой докладной запискѣ академикъ С. Ѳ. Ольденбургъ, „необходимость стать во всеоружіи науки на стражѣ интересовъ нашей родины въ смыслѣ правильнаго учета послѣдствій войны. Борьба еще идетъ, но она не можетъ длиться

безконечно, и необходимо предвидѣть уже теперь возможное положеніе по окончаніи военныхъ дѣйствій. Въ этомъ отношеніи громадное значеніе будетъ имѣть ясное представленіе о племенномъ составѣ особенно тѣхъ частей страны, которыя лежатъ по обѣ стороны нашихъ границъ европейскихъ и азіатскихъ, тамъ, гдѣ онѣ соприкасаются съ землями нашихъ противниковъ".

Въ памятной запискѣ 21 февраля, представленной отъ имени Комиссіи ея предсѣдателемъ министру Иностранныхъ Дѣлъ, слѣдующимъ образомъ были формулированы задачи Комиссіи:

„Оставаясь на строго научной почвѣ, Академія поставила себѣ срочную практическую цѣль: немедленно собрать и провѣрить большой, но весьма разнородный и частью противорѣчивый матеріалъ, который уже имѣется въ нашей и иностранныхъ литературахъ относительно Литвы, Польши, Галиціи, Буковины и вообще всей нашей западной границы; сдѣлать то же самое для Малой Азіи въ предѣлахъ примѣрно шести вилайетовъ и ближайшихъ къ нашей границѣ частей Азербейджана и Сѣверной Персіи, здѣсь уже не только путемъ сводки и провѣрки письменнаго и печатнаго матеріала, какъ для западной границы, но и путемъ посылки спеціалистовъ для провѣрки отдѣльныхъ вопросовъ на мѣстахъ. Работа, которая должна закончиться въ предѣлахъ ближайшихъ шести мѣсяцевъ, считая отъ приступа къ занятіямъ, выразится въ составленіи ряда этнографическихъ картъ, съ объяснительными къ нимъ записками".

Ограничиваясь изученіемъ племенного состава пограничныхъ областей Россіи, Комиссія считалась прежде всего со срочностью предпринятой работы, имѣя въ виду изученіе племенного состава населенія всей Россіи только по выполненіи ближайшей задачи. Послѣ февральскаго переворота, когда на первый планъ были выдвинуты, въ связи съ созывомъ Учредительнаго Собранія, вопросы государственнаго строительства, Комиссія признала не менѣе насущнымъ, чѣмъ изученіе состава населенія пограничныхъ областей, срочное изученіе этническаго состава населенія всей Россіи и его бытовыхъ особенностей. Поэтому Комиссія по изученію племенного состава пограничныхъ областей въ первой половинѣ апрѣля преобразовалась въ Комиссію по изученію племенного состава населенія Россіи и ближайшими ея задачами было рѣшено признать: опредѣленіе и картографированіе районовъ распространенія народностей, населяющихъ Россійское Государство главнымъ образомъ на основаніи данныхъ языка и

отчасти религіи, бытовыхъ особенностей и объективнаго самосознанія или самоопредѣленія отдѣльныхъ народностей, а также особенностей ихъ физическаго типа.

2. Дѣятельность Комиссіи.

Къ фактической работѣ Комиссія имѣла возможность приступить только съ первыхъ чиселъ сентября, когда детально были разработаны основныя положенія ея дѣятельности. Такъ какъ въ первую очередь было рѣшено приступить къ составленію племенныхъ картъ Россіи, то особой подкомиссіи (въ составѣ Д. А. Золотарева, С. К. Патканова, С. И. Руденко, А. А. Шахматова и Л. Я. Штернберга) было поручено составить проектъ инструкціи къ составленію племенныхъ картъ, который и былъ утвержденъ Комиссіей. По выполненіи этой, наиболѣе срочной работы по составленію племенныхъ картъ, а иногда и параллельно съ нею постановлено составлять описанія въ видѣ особыхъ очерковъ всѣхъ живущихъ въ Россіи народностей. Подготовить проектъ инструкціи къ составленію отдѣльныхъ очерковъ народностей поручено той же подкомиссіи.

При составленіи племенныхъ картъ имѣется въ виду указать не только районы разселенія отдѣльныхъ народностей Россіи, но и выяснить взаимныя численныя и территоріальныя соотношенія между всѣми этническими элементами, населяющими государство. Всѣ работы по составленію племенныхъ картъ, какъ полагаетъ Комиссія, должны совершаться по одному общему плану, одними и тѣми же методами. Признано весьма желательнымъ также, чтобы составители картъ пользовались по возможности однороднымъ, какъ статистическимъ, такъ и картографическимъ матеріаломъ.

При распредѣленіи работъ и при изданіи отдѣльныхъ листовъ племенной карты Россіи, всю ея территорію предположено подраздѣлить на рядъ областей, состоящихъ изъ группъ губерній и уѣздовъ, только до извѣстной степени считаясь съ однородностью племенного состава выдѣленныхъ областей.

Намѣчены слѣдующія области:

1) Сѣверная, поволжская и центральная области изъ губерній съ великорусскимъ населеніемъ по преимуществу (акад. А. А. Шахматовъ, Д. А. Золотаревъ, П. Л. Маштаковъ).
2) Латышско-литовская область (Э. А. Вольтеръ).
3) Бѣлорусская (акад. Е. Ѳ. Карскій).

4) Украинская (Ѳ. К. Волковъ и Б. Г. Крыжановскій).
5) Приуральская (С. И. Руденко).
6) Крымъ и прикаспійская (А. Н. Самойловичъ).
7) Бессарабская (Л. С. Бергъ).
8) Кавказъ и закавказская (акад. Н. Я. Марръ, Н. Г. Адонцъ, І. А. Орбели и Г. Н. Чубиновъ).
9) Средняя Азія и Туркестанъ (акад. В. В. Бартольдъ).
10) Сибирь (С. К. Паткановъ).

Предположено издать отдѣльными листами детальныя племенныя карты: для западной пограничной полосы Европейской Россіи масштаба 25 верстъ въ дюймѣ и 40 верстъ для остальной Европейской Россіи, 20 верстъ въ дюймѣ — для Кавказа, масштаба 40 верстъ въ дюймѣ для Средней Азіи и для Сибири.

Кромѣ того, имѣются въ виду двѣ сводныя племенныя карты— одна масштаба 60 верстъ въ дюймѣ для Европейской Россіи съ Кавказомъ и другая для Сибири съ Средней Азіей масштаба 100 верстъ въ дюймѣ.

Племенныя карты отдѣльныхъ народностей и группъ народностей будутъ издаваться по мѣрѣ надобности и по составленіи очерковъ этихъ народностей.

Источниками для составленія племенныхъ картъ послужатъ: всеобщая перепись 1897 г.; списки населенныхъ мѣстъ, изданные послѣ переписи 1897 г.; матеріалы по сельско-хозяйственной переписи 1916 и 1917 гг.; „списки населенныхъ мѣстъ“ 49 губерній Европейской Россіи по даннымъ 1859 — 60 гг.; статистическіе матеріалы, обнародованные или въ рукописяхъ, составленные правительственными учрежденіями, общественными организаціями или частными лицами; труды ученыхъ экспедицій и командировокъ; работы изслѣдователей отдѣльныхъ частей страны; наконецъ, спеціальныя изслѣдованія на мѣстахъ.

Въ настоящее время приступлено къ составленію картъ: поволжскихъ и сѣверныхъ губерній, Бѣлоруссіи, Литвы и латышей, Украйны, Кавказа и Закавказья, Сибири.

По порученію Комиссіи Д. А. Золотаревъ посѣтилъ Ярославскую, Вологодскую, Костромскую и Архангельскую губ., а Г. Н. Чубиновъ направился для работъ на Кавказъ.

Комиссіей напечатаны слѣдующія изданія:

І) „Извѣстія Комиссіи по изученію племенного состава населенія Россіи“: № 1. „Объ учрежденіи Комиссіи по изученію племенного состава населенія Россіи“.

II) „Труды Комиссіи по изученію племенного состава населенія Россіи“:

№ 1. „Инструкція къ составленію племенныхъ картъ населенія Россіи“.

№ 2. Карскій, Е. Ѳ. „Этнографическая картина бѣлорусскаго племени“.

ПРИЛОЖЕНІЕ I.

Общій списокъ членовъ Комиссіи.

Адонцъ. Ник. Георг., проф., Петр. Универс., Разъѣзжая 1.

Бартольдъ, Вас. Влад., академикъ, В. О., 4 лин., 19.

Бенешевичъ, Влад. Ник., проф. Петр. Универс., В. О., Биржев. лин., 8.

Бергъ, Левъ Сем., проф. Петр. Универс., Москва, Долгоруковская, 38.

Вернадскій, Влад. Ив., академикъ, В. О., 7 лин., 2.

Волковъ, Ѳед. Кондр., доцентъ Петр. Универс., Инженерная, 4.

Вольтеръ, Эд. Ал-др., прив.-доц. Петр. Универс., Николаевск. наб., 1.

Дьяконовъ, Мих. Ал-др., академикъ, В. О., Николаевск. наб., 1.

Золотаревъ, Дав. Ал-сѣев., магистрантъ Петр. Универс., В. О., 4 лин., 39.

Карскій, Евѳим. Ѳед., академикъ, Пет. Ст., Введенская, 19.

Крыжановскій, Бор. Георг., дѣйств. чл. Антр. Общ., 8 Рожд., 34.

Марръ, Ник. Як., академикъ, В. О., 4 лин., 7.

Маштаковъ, Петръ Лаз., учен. корректоръ Акад. Наукъ, В. О., 8 лин., 53.

Могилянскій, Ник. Мих., зав. Э. О. Русскаго Музея, Инженерная, 4.

Ольденбургъ, Серг. Ѳед., академикъ (предсѣдатель), Унив. лин., 1.

Орбели, Іоеифъ Абгар., пр.-доц. Петр. Универс., В. О., 11 лин., 44.

Паткановъ, Сераф. Кер., редакторъ изд. Центр. Стат. Комитета, Садовая 88.

Перетцъ, Влад. Ник., академикъ, В. О., Средній пр., 35.

Ростовцевъ, Мих. Ив., академикъ, Морская, 34.

Руденко, Серг. Ив., ассистентъ Петр. Универс. (секретарь), В. О., Кадет. лин., 3, кв. 25.

Рудневъ, Андр. Дм., проф. Петр. Универс., В. О., 11 лин., 46.

Самойловичъ, Ал-дръ Ник., доцентъ Петр. Универс., Пет. ст., Ропшинская, 23.

Чубиновъ, Георг. Ник., Тифлисъ.

Шахматовъ, Ал-сѣй Ал-др., акад. (товар. предсѣд.). Унив. наб., 5.

Штернбергъ, Левъ Як., ст. этнографъ Акад. Наукъ, В. О., Средній пр., 56.

Щерба, Левъ Влад., проф. Петр. Универс., В. О., 11 лин., 44.

ПРИЛОЖЕНІЕ II.

Краткій денежный отчетъ къ 1 декабря 1917 г.

Кредитъ въ 10.000 руб., отпущенный Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія на текущія нужды Комиссіи въ 1917 году и 1.200 руб., отпущенные въ томъ же году Академіей Наукъ.

Приходъ . . . . . 11.200 р. — к.

Расходъ:

Выдано авансомъ подъ отчетъ:

1. Академику Н. Я. Марру на командировки и на работы по составленію племенныхъ картъ Кавказа и Закавказья	6.200 р. — к.
2. С. К. Патканову на расходы по составленію племенныхъ картъ Сибири	1.000 „ — „
3. Д. А. Золотареву на командировку въ Ярославскую, Вологодскую, Костромскую и Архангельскую губ. для собиранія матеріала по составленію племенныхъ картъ указанныхъ губерній	500 „ — „
4. П. Л. Маштакову на работы по составленію племенныхъ картъ поволжскихъ губерній. .	1.000 „ — „
5. Ѳ. К. Волкову на работы по составленію племенныхъ картъ Украинскихъ губерній	1.000 „ — „
6. Э. А. Вольтеру на работы по составленію племенныхъ картъ литовцевъ и латышей . .	500 „ — „
7. С. И. Руденко на канцелярскіе расходы . . .	200 р. — к.
Итого	10.400 р. — к.
Осталось отъ кредита	800 р. — к.

20. ПОСТОЯННАЯ БИБЛІОТЕЧНАЯ КОМИССІЯ.

Постоянная Библіотечная Комиссія въ 1917 г. посвятила рядъ засѣданій обсужденію вопроса о преобразованіи управленія Библіотекою Академіи Наукъ. Неожиданная смерть давняго и опытнаго директора II Отдѣленія Библіотеки К. Г. Залемана и невозможность замѣнить его выдвигала вопросъ, не слѣдуетъ ли объединить управленіе Библіотекою въ рукахъ одного спеціалиста библіотечнаго дѣла. По этому поводу академикомъ А. А. Шахматовымъ составлена была записка съ предположеніями о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ порядкѣ и правилахъ завѣдыванія Библіотекою съ сохраненіемъ, однако, прежняго строя Библіотеки. По обсужденіи вопроса Библіотечною Комиссіею былъ выработанъ проектъ, въ основу котораго положена упомянутая записка А. А. Шахматова. Этотъ проектъ представленъ былъ Конференціи Академіи и утвержденъ ею 24 марта 1917 г. Главною перемѣной является учрежденіе при каждомъ Отдѣленіи Библіотеки и при Азіатскомъ Музеѣ совѣта изъ библіотекарей (ученыхъ хранителей) подъ предсѣдательствомъ директора, избираемаго Конференціею изъ своей среды. Каждое Отдѣленіе разбивается на отдѣлы съ порученіемъ веденія дѣлъ въ каждомъ отдѣлѣ особо назначенному совѣтомъ библіотекарю (ученому хранителю) подъ его личною отвѣтственностью. Самый составъ Постоянной Библіотечной Комиссіи по этимъ правиламъ пополненъ представителями по одному отъ каждаго совѣта при Отдѣленіяхъ Библіотеки. Новый порядокъ управленія пришлось примѣнять при особо неблагопріятныхъ условіяхъ какъ вслѣдствіе убыли въ личномъ персоналѣ служащихъ вслѣдствіе призыва на войну, такъ и вслѣдствіе особыхъ затрудненій по выпискѣ и полученію иностранныхъ книгъ и журналовъ.

Затѣмъ Библіотечная Комиссія представила Конференціи о желательности ежегодно печатать въ „Извѣстіяхъ“ списокъ періодическихъ изданій, получаемыхъ Библіотекою въ обмѣнъ на изданія Академіи и присылаемыхъ ей въ даръ, съ присоединеніемъ такого же списка изданій, получаемыхъ академическими учрежденіями. Конференція утвердила это правило въ засѣданіи 14 января 1917 г. Но въ силу указанныхъ особо неблагопріятныхъ условій полученія книгъ этотъ списокъ не могъ быть своевременно напечатанъ, хотя и изготовленъ.

Наконецъ, Библіотечная Комиссія по предложенію В. И. Срезневскаго, поддержанному А. А. Шахматовымъ, представила Общему Собранію предложеніе пріобрѣсти на особо испрошенныя средства коллекцію старообрядческихъ рукописей и предметовъ, собранную В. Г. Дружининымъ. Эта коллекція, единственная въ Россіи, содержащая значительное число униковъ, представляетъ собою великое національное сокровище.

Въ заключеніе Библіотечная Комиссія считаетъ необходимымъ отмѣтить о цѣнномъ книжномъ дарѣ, поступившемъ въ Библіотеку Академіи Наукъ черезъ посредство почетнаго академика А. Ѳ. Кони. Ея Высочество герцогиня Мекленбургская Елена Георгіевна принесла въ даръ Академіи принадлежащую ей библіотеку великой княгини Елены Павловны. Къ сожалѣнію, вслѣдствіе переживаемыхъ смутныхъ событій этотъ цѣнный даръ не могъ быть до сихъ поръ перевезенъ въ помѣщенія Академіи. Для временного помѣщенія этой обширной библіотеки со шкафами предназначенъ большой Конференцъ-залъ.

Въ личномъ составѣ Постоянной Библіотечной Комиссіи произошли слѣдующія перемѣны: за избраніемъ М. Дьяконова директоромъ II Отдѣленія Библіотеки членомъ отъ Отдѣленія Историческихъ Наукъ и Филологіи избранъ В. В. Бартольдъ; отъ I Отдѣленія Библіотеки — Вс. И. Срезневскій, отъ II Отдѣленія — А. А. Петерсъ и отъ Азіатскаго Музея О. Э. Леммъ.

21. ЛАЗАРЕТЪ № 185 ИМЕНИ ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ КОНСТАНТИНА КОНСТАНТИНОВИЧА ДЛЯ РАНЕНЫХЪ ВОИНОВЪ, СОСТОЯЩІЙ ПОДЪ ПОКРОВИТЕЛЬСТВОМЪ ВЕЛИКОЙ КНЯГИНИ ЕЛИСАВЕТЫ МАВРИКІЕВНЫ, ПРИ РОССІЙСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

26 мая 1917 года Общее Собраніе жертвователей на Лазаретъ постановило: закрыть Лазаретъ; изъ накопившихся по Лазарету суммъ образовать капиталъ имени покойнаго Президента великаго князя Константина Константиновича, купивъ на нихъ облигаціи Займа Свободы, и выдавать впредь до конца весны проценты съ этого капитала вмѣстѣ съ поступающими дальнѣйшими взносами въ какой-нибудь изъ дѣйствующихъ лазаретовъ

(въ первую очередь въ Лазаретъ имени Льва Толстого) на содержаніе койки имени покойнаго Президента.

Ликвидація имущества предоставлена была Комитету, который и исполнилъ возложенное на него порученіе къ концу 1917 года.

Въ виду состоявшагося закрытія Лазарета имени Л. Н. Толстого съ ноября постановлено прекратить процентныя отчисленія на Лазаретъ, а о дальнѣйшемъ направленіи оставшихся суммъ имѣть сужденіе впослѣдствіи.

V.

Ученыя учрежденія, поставленныя въ связь съ Академіей.

КАВКАЗСКІЙ МУЗЕЙ.

Личный составъ.

Въ личномъ составѣ въ теченіе года произошли слѣдующія измѣненія:

Директоръ Музея А. Н. Казнаковъ, состоявшій съ февраля прошлаго года въ распоряженіи Намѣстника на Кавказѣ, и по его порученію имѣвшій общее руководство Музеемъ, съ 15 марта оставилъ службу въ Музеѣ.

Съ 6-го октября утвержденъ младшимъ хранителемъ по Отдѣленію Зоологіи В. Я. Рошковскій.

Приглашенъ для завѣдыванія Библіотекой съ 1 января Е. Г. Вейденбаумъ.

Второю препараторшею по Отдѣленію Ботаники приглашена съ 1 января А. М. Бадаева.

Къ концу отчетнаго года наличный персоналъ Музея состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ:

Старшій хранитель Ю. Н. Вороновъ—исполняющій обязанности и исправляющій должность Директора и завѣдующій Отдѣленіемъ Ботаники.

Старшій хранитель Н. А. Смирновъ—завѣдующій Отдѣленіемъ Зоологіи.

Старшій хранитель С. В. Теръ-Аветисьянъ—завѣдующій Отдѣленіемъ Археологіи.

Исполняющій обязанности старшаго хранителя Н. М. Кипіани—завѣдующій Отдѣленіемъ Геологіи.

Исполняющій обязанности старшаго хранителя Г. Ф. Чурсинъ—завѣдующій Отдѣленіемъ Этнографіи.

Младшій хранитель по Отдѣленію Зоологіи—В. Я. Рошковскій.

Временно исполняющій обязанности младшаго хранителя, приглашенный для работъ по палеолиту—С. А. Круковскій.

Приглашенный для завѣдыванія Библіотекой по вольному найму Е. Г. Вейденбаумъ.

Приглашенный для завѣдыванія Отдѣленіемъ Энтомологіи (по вольному найму)—Ф. А. Зайцевъ.

Дѣятельность Отдѣленій.

1) Отдѣленіе Зоологіи.

Личный составъ пополнился младшимъ хранителемъ Вацлавомъ Яновичемъ Рошковскимъ, вступившимъ въ должность 6 октября. Техническій персоналъ остался прежній — препараторша А. С. Гонсусъ и ученикъ П. Пономаренко; лишь на два лѣтнихъ мѣсяца былъ временно приглашенъ въ качествѣ ученика О. Н. Бочарниковъ.

Экскурсій для пополненія зоологическихъ сборовъ Музей въ отчетномъ году не снаряжалъ за отсутствіемъ денежныхъ средствъ; вслѣдствіе этого поступленіе коллекцій было весьма невелико, ибо ограничивалось болѣе или менѣе случайными, незначительными по объему пожертвованіями; общее число поступившихъ пожертвованій — 59 поступленій къ 1 ноября. Снаряженіе для сбора коллекцій выдавалось 8 лицамъ; изъ нихъ представили сборы пока трое, вернулъ снаряженіе одинъ.

Таксидермическая лабораторія не работала, за отсутствіемъ препаратора и потребныхъ денежныхъ средствъ. Въ остеологической продолжалась препаровка череповъ грызуновъ. Кромѣ того О. Н. Бочарниковымъ были очищены скелеты и крупные черепа, накопившіеся за послѣдніе два года.

Благодаря отсутствію наиболѣе надежныхъ средствъ для предохраненія шкурокъ птицъ и звѣрей отъ вредителей изъ насѣкомыхъ, много труда потребовала усиленная дезинфекція коллекцій парами сѣроуглерода и болѣе обильное и частое примѣненіе другихъ доступныхъ, но менѣе дѣйствительныхъ средствъ (Oleum betulae purum, нафталинъ, грушевая эссенція).

Составленіе карточныхъ каталоговъ закончено въ отношеніи *Reptilia* и *Amphibia* и всѣхъ опредѣленныхъ безпозвоночныхъ, кромѣ *Arthropoda* и сухихъ *Mollusca*; работа эта по безпозвоночнымъ велась В. Я. Рошковскимъ; онъ уже составилъ предварительный каталогъ обработаннаго матеріала по безпозвоночнымъ. Приведеніе въ порядокъ, поскольку это допускаетъ состояніе хранилищъ коллекціи птицъ, заканчивается Н. А. Смирновымъ.

Обработка коллекцій въ Музеѣ велась Н. А. Смирновымъ по *Ursidae, Felidae* и *Ungulata* и В. Я. Рошковскимъ по *Limnaeidae*. Въ отчетномъ году посылались коллекціи для обработки слѣдующимъ лицамъ: Л. А. Ланцу—*Lacertidae, Agamidae* и *Scincidae*; П. П. Сушкину—*Aves*; Зоологическому Музею Академіи Наукъ—*Pseudoscorpiones*.

Въ обмѣнъ—выдѣлена часть экзотическихъ раковинъ А. С. Собріевскому.

Во временное пользованіе для демонстраціи передана коллекція безпозвоночныхъ Неаполитанскаго залива въ Тифлисскій Политехничекій Институтъ.

Изъ постороннихъ лицъ работали въ Музеѣ: М. Г. Асланьянцъ—студентъ Донского Университета и М. В. Шидловскій—по *Mammalia*; обращались за справками: Кругловъ—*Aves* и *Reptilia*; Стеллецкій—*Mammalia*; Алфераки—*Aves*; А. С. Собріевскій—*Mollusca*; Шевелевъ—*Aves, Mammalia*.

Н. А. Смирновъ напечаталъ: „Замѣтку объ урмійскомъ дикомъ баранѣ“—Извѣстія Кавказскаго Музея, т. X, вып. 4; „О видовой самостоятельности закавказскаго чернаго кота“ — тамъ же, т. XI, вып. 1; Библіографія.

В. Я. Генерозовъ — „Промысловое разведеніе серебристочерныхъ лисицъ и песцовъ въ Сѣверной Америкѣ“ — Наша Охота, № 4; „Изъ очередныхъ задачъ звѣроводства“—тамъ же № 5. Сдалъ въ печать: 1) „Очеркъ тюленьяго промысла въ Каспійскомъ морѣ и звѣринаго промысла въ Сѣверныхъ моряхъ“—для Матеріаловъ для изученія производительныхъ силъ Россіи. 2) „Нахожденіе россомахи въ остаткахъ каменнаго вѣка на Кавказѣ“. Готовилъ къ печати: 1) Ластоногія русскихъ морей“; 2) „Млекопитающія Кавказскаго края“—*Ungulata* и *Rodentia*; 3) „Обзоръ коллекцій Кавказскаго Музея по сем. *Felidae*“; 4) „О коллекціи медвѣдей Кавказскаго края“.

В. Я. Рошковскій сдалъ для напечатанія въ „Трудахъ особой

Зоологической Лабораторіи Академіи Наукъ" работу подъ заглавіемъ „Contributions for the study of the Family of Lymnaeidae" и для помѣщенія въ „Трудахъ Мурманской біологической станціи"—замѣтку о *Planaria alpina* на остр. Кильдинъ.

2) Отдѣленіе Энтомологіи.

Отдѣленіемъ завѣдывалъ приглашенный по вольному найму Ф. А. Зайцевъ; препараторомъ состояла Э. А. Римансонъ.

Общія неблагопріятныя условія отразились также и въ жизни Отдѣленія: въ видахъ экономіи средствъ пришлось отказаться отъ услугъ лица, приглашеннаго въ прошломъ году спеціально для препаровки бабочекъ (О. В. Письменная оставила службу въ Музеѣ въ январѣ мѣсяцѣ, на ея мѣсто приглашена была Е. Л. Перова, черезъ два мѣсяца оставившая также службу).

За недостаткомъ булавокъ монтировка новыхъ поступленій производилась въ самыхъ ограниченныхъ размѣрахъ, и такъ какъ наколку насѣкомыхъ пришлось уже сократить и въ прошлые два года, то залежи непрепарированнаго матеріала начинаютъ принимать удручающіе размѣры: свыше ста тысячъ насѣкомыхъ, накопившихся за послѣдніе годы, остаются на ватѣ.

Въ отчетномъ году препараторомъ производилась очередная работа по надзору за цѣлостью и невредимостью матеріаловъ и коллекцій, за недостаткомъ сѣроуглерода и другихъ дезинфицирующихъ средствъ представлявшая нынѣ не малый трудъ въ виду обилія по мѣстнымъ условіямъ музейскихъ вредителей; производилась по указанію завѣдующаго детальная группировка препарированнаго уже матеріала и приступлено къ разборкѣ накопившагося и почти нетронутаго до сихъ поръ спиртоваго матеріала. Къ сожалѣнію, постановка основной коллекціи прервана за невозможностью, въ виду непомѣрно высокихъ цѣнъ, заказать новые шкафы для основной коллекціи, какъ то предполагалось по заранѣе намѣченному плану работъ въ Отдѣленіи.

Завѣдующимъ Отдѣленіемъ закончена научная обработка наличныхъ матеріаловъ Музея по *Rutelina* и *Melolonthina (Coleoptera, Scarabaeidae)* и начато изученіе матеріаловъ по группамъ *Hopliina* и *Rhynchitini*. Выяснены и приготовлены къ печати описаніе новыхъ видовъ двухъ интересныхъ представителей закавказской фауны двукрылыхъ (сем. *Diopsidae* и подсем. *Tephritini*).

Напечатаны или печатаются имъ слѣдующія работы: 1) Матеріалы къ фаунѣ жесткокрылыхъ Кавказскаго края. VI. *Rutelina*; 2) Три новыхъ вида изъ подрода *Netocia Costa (Coleoptera, Scarabaeidae);* 3) Матеріалы къ фаунѣ жесткокрылыхъ Кавказскаго края. VII. *Procerus* Dej. и *Calosoma* Weber. (всѣ въ Извѣстіяхъ Кавказскаго Музея).

Въ Отдѣленіи занимались кромѣ того еще слѣдующія лица:

Л. Б. Баньковскій сгруппировалъ весь наличный матеріалъ по р. *Satyrus* Westw. *(Lepidoptera)*, обработалъ его и поставилъ въ законченномъ видѣ.

Г. В. Олсуфьевъ приступилъ къ печатанію своей работы о жукахъ-навозникахъ Кавказскаго края.

Б. П. Уваровъ поставилъ въ болѣе или менѣе законченномъ видѣ всѣ имѣющіеся въ коллекціи Музея матеріалы по прямокрылымъ и сдалъ въ печать большую серію новоописаній, данныхъ на основаніи музейскаго матеріала.

Матеріалы и коллекціи Музея по разнымъ группамъ насѣкомыхъ посылались для научнаго изслѣдованія и провѣрки 5 лицамъ въ Россіи. Отъ В. А. Караваева получены обратно находившіеся у него въ обработкѣ матеріалы по *Formicodea* и статья для печати, заключающая въ себѣ длинный рядъ вновь установленныхъ видовъ и формъ.

Приростъ коллекцій въ отчетномъ году надо признать среднимъ: отъ 20 лицъ поступило немногимъ болѣе 30.000 экземпляровъ. Наиболѣе цѣнными являются коллекція чешуекрылыхъ, поступившая по завѣщанію отъ покойнаго сенатора Н. Ф. Джунковскаго (до 4.000 экз., особенно интересны сборы изъ Сванетіи); сборы изъ Турецкой Арменіи и Адербейджана (отъ цѣлаго ряда корреспондентовъ: А. Л. Бенинга, Л. Б. Баньковскаго, Ѳ. А. Бялыницкаго-Бирули, М. Д. Полторацкаго, прап. Круглова); хорошій сборъ перепончатокрылыхъ изъ Карабахской степи отъ П. А. Свириденко, численные и довольно разнообразные по составу и происхожденію сборы, доставленные инструкторами Тифлисско-Карсско-Эриванскаго и Елисаветпольскаго-Закатальскаго Земскихъ Бюро борьбы съ вредителями и Земской станціи по борьбѣ съ грызунами въ Закавказьѣ. Постоянный корреспондентъ Музея Н. К. Бокильонъ въ Тегеранѣ доставилъ осенью сего года очень интересный сборъ прямокрылыхъ съ нѣсколькими новыми своеобразными видами.

3) Отдѣленіе Ботаники.

Отдѣленіемъ завѣдывалъ старшій хранитель Ю. Н. Вороновъ, препаратами состояли: М. Г. Мирзоева и А. М. Бадаева.

Кромѣ обычной текущей работы — разборки и этикетировки вновь поступающихъ коллекцій, разсылки ихъ спеціалистамъ, дезинфекціи и т. п., закончена работа по приведенію въ порядокъ спороваго гербарія, а также гербарія сопредѣльныхъ съ Кавказскимъ краемъ странъ Востока; приступлено къ приведенію въ порядокъ общаго гербарія, но работу пришлось пріостановить за отсутствіемъ бумаги и картоновъ для храненія.

Въ Кавказскомъ гербаріи въ теченіе всего года производилась инсерація новыхъ обработанныхъ матеріаловъ, а равно коллекцій, возвращенныхъ въ текущемъ году спеціалистами изъ обработки. Всего новыхъ матеріаловъ инсерировано свыше 2.800 листовъ.

Значительное количество матеріала монтировано въ окончательномъ видѣ — пришито или приклеено на толстую бумагу — преимущественно слѣдующія семейства и группы: *Ericaceae, Scrophulariaceae, Myrtiflorae, Amaryllidaceae,* рр. *Quercus, Pinus, Cirsium, Cousinia,* часть *Filicales* и *Labiatae,* кромѣ того всѣ коллекціи мховъ, лишайниковъ, водорослей и грибовъ.

Дублеты Кавказскихъ растеній выдѣлены, приведены въ порядокъ и имъ составленъ каталогъ.

Для научной обработки матеріалы выдавались и разсылались слѣдующимъ лицамъ: V. F. Brotherus'y (Гельсингфорсъ) — мхи (возвращены); Е. В. Вульфу (Никитскій Садъ) — *Scrophulariaceae;* А. А. Майорову (Тифлисъ) — растенія Кумторкалинскихъ песковъ, рр. *Elymus Gypsophila*; Я. С. Медвѣдеву (Тифлисъ) — р. *Acer*; П. И. Мищенко (Тифлисъ) — *Liliaceae;* А. Н. Петунникову (Москва) — *Ranunculus* (sect. *Batrachium*), *Charales* (возращены); И. В. Палибину (Батумъ) — *Convolvulaceae, Cistaceae*; Д. И. Сосновскому (Тифлисъ) — *Anthemis*; *Jurinea*; В. К. Сѣмашко — *Fungi*; А. В. Ѳомину (Кіевъ) — *Woodsia.*

Новыхъ сборовъ въ текущемъ году поступило всего 29 №№ отъ 20 лицъ, всего въ количествѣ около 6.000 экземпляровъ. Изъ наиболѣе крупныхъ слѣдуетъ отмѣтить прежде всего обширные сборы Н. Л. Пастухова изъ Ленкоранскаго и Телавскаго уѣздовъ и окрестностей Тифлиса, сборы Завѣдующаго

Отдѣленіемъ изъ Батумской области, М. Г. Мирзоевой изъ Боржомскаго района и нѣкоторыхъ другихъ.

Ботаническое снаряженіе выдавалось 16 лицамъ, изъ которыхъ 3 лица пока сборовъ своихъ не представили.

Завѣдующій Отдѣленіемъ продолжалъ обработку неопредѣленныхъ матеріаловъ, поступавшихъ за прежніе годы. Имъ закончена монографическая обработка *p. Valerianella* и подготовлена къ печати работа „*Valerianellae* Кавказской флоры". Заканчивается обработка *Filicales* Западнаго Закавказья для подготовляемой работы: „Опытъ флоры Западнаго Закавказья"; подготовлены выпуски IX—X „*Herbarium Florae Caucasicae*", выпускъ которыхъ задерживается затрудненіемъ въ печатаніи ярлыковъ.

Напечатаны или подготовлены къ печати слѣдующія работы:

О кавказскихъ формахъ р. *Trapa* Linn. (Изв. Кавк. Муз., т. X, вып. 4).

Новыя данныя къ флорѣ Кавказскаго края (Изв. Кавк. Муз., т. XI, вып. 1—2).

Новый видъ р. *Eryngium* Linn. изъ Турецкой Арменіи (Изв. Кавк. Муз., т. XI, вып. 1—2).

Матеріалы къ флорѣ Сѣверо-западной Черкессіи (Изв. Кавк. Отд. Рус. Геогр. Общ.).

Рядъ рефератовъ ботаническихъ работъ въ отдѣлѣ „Библіографія" Извѣстій Кавк. Музея.

Замѣтка о кавказскихъ дубахъ (въ рукописи для Изв. Кавк. Муз., т. XI).

Флористическія наблюденія на Батумскомъ побережьѣ (въ рукописи для Изв. Кавк. Отд. Русск. Геогр. Общ.).

Schedae ad Herbarium Florae Caucasicae. Fasc. IX—X (въ рукописи).

Въ Отдѣленіи работали въ истекшемъ году слѣдующія лица: Ассистентъ Батумскаго Ботаническаго Сада П. И. Чернявскій обработалъ небольшую коллекцію растеній изъ Каланема-дереси близъ Трапезунта. Ассистентъ Томскаго Университета Б. К. Шишкинъ занимался обработкою своихъ обширныхъ коллекцій изъ Арменіи и Лазистана.

Ѳ. С. Ненюковъ изучалъ различныя группы (въ частности р. *Galium*) Кавказской флоры.

За справками обращались въ Отдѣленіе Я. С. Медвѣдевъ, А. А. Майоровъ, А. Л. Гроссгеймъ, П. Штейнъ и др.

4) Отдѣленіе Этнографіи.

Отдѣленіемъ завѣдывалъ исп. обяз. старшаго хранителя Г. Ф. Чурсинъ, препараторомъ состояла М. Р. Магалова-Бараташвили; зарисовкой этнографическихъ предметовъ занималась служащая по вольному найму М. И. Балуева.

Лѣтомъ отчетнаго года Н. Ф. Чурсинъ совершилъ, при матеріальномъ содѣйствіи Кавказскаго Отдѣла Русскаго Географическаго Общества, поѣздку въ Нальчикскій округъ Терской области, для ознакомленія съ бытомъ и для собиранія матеріаловъ по этнографіи балкаръ (горскихъ татаръ), принадлежащихъ къ сѣверо-кавказской группѣ турецкихъ народовъ. Изъ этой поѣздки въ Музей доставлено 37 предметовъ по этнографіи балгаръ, 6 предметовъ по этнографіи кабардинцевъ и два черепа—одинъ изъ древняго могильника въ селѣ Ишканты (Балкарское общество), другой изъ древне-осетинскаго могильника (зäппäдэ) въ районѣ Военно-осетинской дороги.

М. Г. Магалова-Бараташвили, по порученію Музея, въ январѣ отчетнаго года совершила поѣздку въ сел. Алвани Тіонетскаго уѣзда, для изученія свадебныхъ обычаевъ тушинъ.

Изъ другихъ поступленій отчетнаго года слѣдуетъ отмѣтить доставленный М. Г. Магаловой-Бараташвили изъ Телава военный трофей тушинъ—высохшую отрубленную у убитаго лезгина руку. Рука эта была доставлена изъ Тушетіи въ Телавъ и хранилась въ мѣстномъ высшемъ начальномъ училищѣ; подарена Музею Д. Г. Цискаровымъ.

Покупкой въ Тифлисѣ пріобрѣтены, между прочимъ, два кинжала въ серебряныхъ ножнахъ, старинная конская попона („каджари“) изъ чернаго сукна, украшенная серебряными бляхами, безрукавка въ родѣ „куладжи“ изъ парчевой матеріи и проч.

Завѣдующій Отдѣленіемъ Г. Ф. Чурсинъ состоялъ также правителемъ дѣлъ Кавказскаго Отдѣла Русскаго Географическаго Общества и редакторомъ издаваемаго Кавказскимъ Обществомъ содѣйствія развитію лечебныхъ мѣстъ журнала „Цѣлебный Кавказъ“. Въ теченіе отчетнаго года Г. Ф. Чурсинымъ напечатаны: статья „Минеральные источники Ленкоранскаго уѣзда“ (Цѣлебный Кавказъ, № 6 за 1916 годъ), двѣ библіографическія замѣтки въ Извѣстіяхъ Кавказскаго Отдѣла Русскаго Географическаго Общества, одна въ журналѣ „Цѣлебный Кавказъ“ и нѣсколько замѣтокъ по географіи и этнографіи Кавказа въ

„Новомъ Энциклопедическомъ Словарѣ“ Брокгауза-Ефрона. Подготовлены къ печати „Этнографическій очеркъ карачаевцевъ“ и „Изъ быта и вѣрованій талышей“.

5) Отдѣленіе Археологіи.

Отдѣленіемъ завѣдывалъ старшій хранитель С. В. Теръ-Аветисьянъ, который въ этомъ году, продолжая начатое еще въ 1915 году дѣло регистраціи и охраны памятниковъ культуры въ завоеванныхъ областяхъ Турецкой Арменіи, произвелъ раскопки двухъ большихъ кургановъ въ Гасанъ-Калѣ, описавъ ихъ и составивъ чертежи и рисунки. Все первое полугодіе онъ работалъ надъ приведеніемъ въ порядокъ нумизматической коллекціи, которая до этого хранилась въ ящикахъ. Нумизматическое собраніе теперь выставлено въ спеціальныхъ шкафахъ и опредѣлено по династіямъ.

Въ отчетномъ году въ Отдѣленіи работали слѣдующіе спеціалисты: Приватъ-доцентъ Петроградскаго Университета П. А. Фалевъ описалъ нѣсколько турецкихъ рукописей Музея.

Князь Б. Шаховской работалъ надъ плитами съ клинописью, привезенными изъ Вана С. В. Теръ-Аветисьяномъ и А. Н. Казнаковымъ.

Нумизматикой занимался г. Пахомовъ.

За неимѣніемъ денежныхъ средствъ Отдѣленіе не имѣло возможности производить раскопки и совершать поѣздки.

Изъ поступленій кромѣ отдѣльныхъ предметовъ слѣдуетъ отмѣтить слѣдующія коллекціи:

223 предмета изъ золота, купленныхъ у Беручева и имѣющихъ сходство съ Душетскимъ кладомъ.

67 фотографій памятниковъ исторіи искусства и старины Битлиса, Муша и Эрзерума, описанныхъ С. В. Теръ-Аветисьяномъ.

Коллекція богатой и рѣдкой персидской керамики, — чаши, вазы и другіе сосуды XII—XIII столѣтій, состоящая изъ 33 предметовъ. Всѣ они собраны изъ отдѣльныхъ кусковъ въ лабораторіи Музея.

Временно исполняющій обязанности младшаго хранителя С. А. Круковскій совершилъ въ теченіе января и февраля поѣздку въ Москву, Петроградъ и Полтаву, для ознакомленія съ матеріалами по каменному вѣку Россіи, библіотечныхъ изысканій и сношеній съ лицами, работающими по преисторіи.

Весной и въ началѣ лѣта палеолитическія коллекціи, собранныя въ пещерахъ Имеретіи въ 1916 году, подверглись очищенію и предварительной разборкѣ. Объ этихъ находкахъ сдѣланъ краткій докладъ съ демонстраціей археологическихъ и палеонтологическихъ находокъ въ одномъ изъ засѣданій Кавказскаго Отдѣла Московскаго Археологическаго Общества.

Въ іюлѣ совершена развѣдочная экскурсія въ окрестности Ильской станицы, Екатеринодарскаго отдѣла и по верхнему теченію Кубани, обоихъ Зеленчуковъ и Кефара въ Баталпашинскомъ отдѣлѣ Кубанской области. Констатировано присутствіе интересныхъ пещерныхъ образованій въ тамошнихъ нижне-мѣловыхъ и верхне-юрскихъ известнякахъ. Попутно наблюдались преисторическіе памятники. Въ августѣ и въ теченіе половины сентября производились дальнѣйшіе поиски пещеръ по нѣкоторымъ притокамъ средняго теченія Квирилы въ Шаропанскомъ уѣздѣ Кутаисской губерніи. Подверглись обслѣдованію три пещеры въ селѣ Гундаэти, убѣжище подъ навѣсомъ въ сел. Шукрути и пещера въ сел. Вачеви. Три первыя доставили лишь весьма немногочисленные слѣды пребыванія человѣка каменнаго вѣка и позднихъ историческихъ временъ. Двѣ послѣднія являются стоянками поздняго палеолита; матеріалъ добытый изъ большихъ пробныхъ траншей, неразобранный еще, находится въ Кавказскомъ Музеѣ. Работы эти произведены главнымъ образомъ на средства, предоставленныя Кавказскимъ Отдѣломъ Московскаго Археологическаго Общества и Кавказскимъ Отдѣломъ Русскаго Географическаго Общества; кромѣ того денежную помощь оказали Кавказскій Музей и Общество Любителей изученія Кубанской области.

Въ теченіе остальной части года происходила дальнѣйшая обработка стоянки Гварджилась-клдэ и подготовка монографіи ея для изданій Кавказскаго Музея.

б) Отдѣленіе Геологіи.

Завѣдывалъ Отдѣленіемъ старшій хранитель Н. М. Кипіани.

Въ началѣ года Н. М. Кипіани былъ командированъ въ Петроградъ, для работъ въ Геологическомъ Музеѣ Россійской Академіи Наукъ, гдѣ имъ обрабатывались матеріалы, привезенные изъ Грузіи (Зап. Закавказья). Предварительное сообщеніе о результатѣ этихъ работъ напечатано въ „Извѣстіяхъ Рос-

сійской Академіи Наукъ“ (Н. М. Кипіани. Неогенъ юго-западной Гуріи, ИРАН. 1917, № 9).

Съ августа мѣсяца Н. М. Кипіани занимается геологическимъ изслѣдованіемъ черноморскаго побережья отъ Трапезунда до Батума, поэтому подробный отчетъ о дѣятельности геологическаго Отдѣленія не можетъ быть своевременно представленъ.

7) Библіотека.

Съ января отчетнаго года для завѣдыванія Библіотекой приглашенъ Е. Г. Вейденбаумъ. Съ 20 марта А. П. Гейдеманъ, бывшая помощница библіотекаря, оставила службу въ Кавказскомъ Музеѣ.

Въ отчетномъ году въ Библіотеку вновь поступило 1.110 сочиненій въ 1.212 томахъ. Почти половину этого прироста составляютъ печатныя книги на турецкомъ и арабскомъ языкахъ, собранныя еще въ прошломъ году А. Н. Казнаковымъ и С. В. Теръ-Аветисьяномъ въ Эрзерумскомъ и Ванскомъ вилайетахъ и только нынѣ разобранныя и записанныя въ инвентарную опись.

Въ минувшіе годы въ Библіотеку поступало значительное число книгъ и періодическихъ изданій изъ Тифлисскаго Комитета по дѣламъ печати, куда они обязательно представлялись отъ всѣхъ типографій въ предѣлахъ Кавказскаго намѣстничества. Нынѣ, съ упраздненіемъ названнаго Комитета, закрылся этотъ источникъ обогащенія Библіотеки.

Изъ болѣе крупныхъ пожертвованій отдѣльныхъ лицъ должно упомянуть А. Н. Казнакова, принесшаго Библіотекѣ въ даръ 82 сочиненія.

Въ отчетномъ году возобновлена работа по составленію карточнаго алфавитнаго каталога, прерванная въ 1911 году.

8) Издательская дѣятельность.

Вслѣдствіе затрудненій съ печатаніемъ, несмотря на обезпеченность кредита на изданія въ истекшемъ году, издательская дѣятельность Музея шла медленнымъ темпомъ.

Въ отчетномъ году вышли въ свѣтъ подъ редакціей Ю. Н. Воронова и Ф. А. Зайцева:

а) „Извѣстія Кавказскаго Музея“, т. X, вып. 4 и т. XI, вып. 1—2.

б) „Записки Кавказскаго Музея“, сер. А.

№ 4 — В. И. Радугинъ — Опредѣлитель млекопитающихъ Кавказскаго края (подъ редакціей Н. А. Смирнова).

№ 5 — А. А. Бялыницкій-Бируля — Членистобрюхія паукообразныя Кавказскаго края. Часть I. Скорпіоны (подъ редакціей Ю. Н. Воронова и Ф. А. Зайцева).

Печатаются:

а) „Извѣстія Кавказскаго Музея“, т. XI, вып. 3—4.

б) „Записки Кавказскаго Музея“, сер. А.

А. П. Кириченко — Полужесткокрылыя Кавказскаго края.

К. А. Сатунинъ — Млекопитающія Кавказскаго края, т. II.

L. A. Lantz — Les Eremias de l'Asie Occidentale.

Г. В. Олсуфьевъ — Жуки-навозники Кавказскаго края.

Ф. А. Зайцевъ — Водяные жуки Кавказскаго края.

В. А. Караваевъ — Муравьи Кавказскаго края.

П. В. Нестеровъ — Отъ Шатъ-эль-араба до Арарата вдоль персидско-турецкой границы. Дневникъ путешествія и зоологическихъ изслѣдованій въ 1914 г. (съ рис.).

В. В. Богачевъ — Геологическое строеніе Арешскаго уѣзда.

9) Экспедиціи, экскурсіи и снаряженіе.

Вслѣдствіе отсутствія денежныхъ средствъ и неудовлетворенія неоднократно представлявшихся во всѣ инстанціи ходатайствъ объ отпускѣ Кавказскому Музею дополнительныхъ ассигнованій, въ истекшемъ году ни одной экспедиціи на свои средства Музеемъ не могло быть снаряжено и пришлось довольствоваться тѣми экскурсіями, которыя представилось возможнымъ организовать при финансовой поддержкѣ другихъ учрежденій — таковы научныя поѣздки и экскурсіи С. В. Теръ-Аветисьяна, Г. Ф. Чурсина и С. А. Круковскаго; небольшое денежное пособіе было отпущено только препараторшѣ ботаническаго Отдѣленія М. Г. Мирзоевой на поѣздку съ цѣлью сбора растеній въ Читахевскомъ ущельи (шоссе Боржомъ-Ахалцихъ).

10) Учрежденіе фонда на изслѣдованіе флоры приморскихъ областей Кавказа.

Горный инженеръ, Почетный Попечитель Ленкоранской мужской гимназіи Николай Леонидовичъ Пастуховъ, желая

ознаменовать исполнившееся 2 января 1917 года 50-ти-лѣтіе существованія и дѣятельности Кавказскаго Музея, въ письмѣ своемъ отъ 2 января изъявилъ желаніе учредить при Музеѣ фондъ имени покойнаго отца его Леонида Николаевича Пастухова, въ суммѣ 10.000 рублей, проценты съ котораго расходовались бы исключительно на планомѣрныя и систематическія изслѣдованія флоры приморскихъ областей Кавказа.

Положеніе объ этомъ фондѣ, прилагаемое къ настоящему отчету, одобрено Россійскою Академіей Наукъ и утверждено высшей кавказской краевой властью, капиталъ же въ размѣрѣ 10.000 рублей, заключающійся въ облигаціи Военнаго Займа 1915 года, внесенъ Н. Л. Пастуховымъ въ Тифлисскую Контору Государственнаго Банка.

Положеніе о фондѣ имени потомственнаго дворянина Леонида Николаевича Пастухова.

§ 1. Фондъ имени потомственнаго дворянина Леонида Николаевича Пастухова учреждается при Кавказскомъ Музеѣ съ цѣлью способствовать планомѣрному и систематическому изслѣдованію флоры и растительности причерноморскихъ и прикаспійскихъ районовъ Кавказа и сопредѣльныхъ съ ними областей Персіи и Турціи, внѣ зависимости отъ политическихъ границъ.

§ 2. Фондъ состоитъ изъ капитала въ десять тысячъ (10.000) рублей облигаціями Военнаго Займа 1916 года, внесенныхъ Николаемъ Леонидовичемъ Пастуховымъ въ Тифлисскую Контору Государственнаго Банка на вѣчныя времена. Капиталъ этотъ впослѣдствіи можетъ быть увеличенъ какъ самимъ Николаемъ Леонидовичемъ Пастуховымъ, такъ и другими лицами.

Примѣчаніе: По ликвидаціи Военнаго Займа 1916 года капиталъ обращается въ другія государственныя процентныя бумаги по усмотрѣнію директора Кавказскаго Музея, согласно § 5.

§ 3. Расходованію на означенныя въ § 1 цѣли подлежатъ лишь проценты фонда.

§ 4. Распоряженіе подлежащими расходованію суммами, указанными въ § 3, т. е. выборъ районовъ для изслѣдованія и лицъ, на которыхъ возлагаются таковыя, принадлежатъ при жизни Николаю Леонидовичу Пастухову по соглашенію съ директоромъ Музея, а въ случаѣ его смерти или письменнаго заявленія

объ отказѣ отъ этого, — Комиссіи, состоящей изъ директора Кавказскаго Музея въ качествѣ ея предсѣдателя и членовъ: двухъ старшихъ хранителей Музея, а именно завѣдующихъ Ботаническимъ и Зоологическимъ Отдѣленіями, при чемъ вопросы рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ.

§ 5. Всѣ исполнительныя дѣйствія по завѣдыванію фондомъ принадлежатъ директору Кавказскаго Музея.

§ 6. Лицо, получившее средства на научныя изслѣдованія изъ означеннаго фонда обязуется весь собранный матеріалъ представить въ полную собственность Кавказскаго Музея, а отчеты и работы, если таковыя подлежатъ печатанію, напечатать въ изданіяхъ Музея.

§ 7. Въ случаѣ неиспользованія суммы, указанной въ § 3, въ теченіе одного года или нѣсколькихъ лѣтъ, оставшіяся неиспользованными суммы не причисляются къ неприкосновенному капиталу фонда, а переносятся къ расходованію на послѣдующіе годы и идутъ на усиленіе выдаваемой одному лицу суммы или на увеличеніе числа командируемыхъ лицъ.

§ 8. Лица, получившія средства изъ фонда представляютъ свой отчетъ объ использованіи полученныхъ суммъ въ означенную въ § 4 Комиссію.

§ 9. Если лицо получившее средства изъ фонда по какимъ-либо причинамъ не использовало и возвратило ихъ Музею, то возвращенная сумма подлежитъ дѣйствію § 7.

§ 10. Годичный отчетъ о состояніи и расходованіи доходовъ съ фонда включается въ общій отчетъ по Музею.

VI.

Преміи.

ОТЧЕТЫ О СОИСКАНІИ ПРЕМІЙ И НАГРАДЪ

читанные въ публичномъ засѣданіи Россійской Академіи Наукъ 29 декабря 1917 года

Непремѣннымъ Секретаремъ академикомъ С. Ѳ. Ольденбургомъ.

1.

IX СОИСКАНІЕ ПРЕМІИ ИМЕНИ т. с. М. Н. АХМАТОВА.

I. По Отдѣленію Физико-Математическихъ Наукъ.

На IX соисканіе премій имени т. с. М. Н. Ахматова по I Отдѣленію Академіи было представлено къ сроку 1 января 1917 г. 5 сочиненій 4 авторовъ; для разсмотрѣнія этихъ сочиненій была образована Комиссія въ составѣ академиковъ И. П. Бородина, Н. В. Насонова, В. А. Стеклова, Н. И. Андрусова и А. Н. Крылова. Однимъ изъ членовъ Комиссіи было внесено на конкурсъ еще одно сочиненіе, такъ что разсмотрѣнію Комиссіи подлежало 6 трудовъ 5 авторовъ.

По разсмотрѣніи сочиненій и по ознакомленіи съ рецензіями о нихъ, Комиссія постановила:

а) назначить большую премію въ 1.000 рублей сочиненію Л. С. Берга „Рыбы прѣсныхъ водъ Россійской Имперіи". Съ 365 рисунками и картой (Департаментъ Земледѣлія). Москва. 1916.

б) малую премію въ 500 рублей назначить сочиненіямъ:

А. Г. Гельфера „Каменные матеріалы на казенныхъ шос-

сейныхъ дорогахъ Вѣдомства Путей Сообщенія". Тт. I—II. С.-Пб. 1914.

В. И. Липскаго „Историческій очеркъ Императорскаго С.-Пб. Ботаническаго Сада (1713—1913)".

П. В. Виттенбурга „Геологическое описаніе полуострова Муравьева-Амурскаго и архипелага императрицы Евгеніи" 1916.

в) Сочиненіе А. П. Костякова „Основные элементы разсчета осушительныхъ системъ", за непредставленіемъ о немъ отзыва къ назначенному сроку, постановлено перенести на конкурсъ 1918 г.

Рецензенту профессору Н. И. Бѣлелюбскому, сообщившему свой отзывъ объ одномъ изъ представленныхъ на конкурсъ трудѣ, Комиссія постановила назначить золотую рецензентскую медаль.

Постановленіе это было утверждено Конференціей.

II. По Отдѣленію Историческихъ Наукъ и Филологіи.

На IX соисканіи премій имени т. с. М. Н. Ахматова по III Отдѣленію Академіи было представлено къ сроку 1 января 1917 т. 8 сочиненій 8 авторовъ; для разсмотрѣнія ихъ была образована Комиссія изъ всѣхъ членовъ Отдѣленія Историческихъ Наукъ и Филологіи.

По ознакомленіи съ отзывами о конкурсныхъ сочиненіяхъ Комиссія постановила присудить:

а) большую премію въ 1.000 руб. сочиненію А. Ѳ. Кони „Отцы и дѣти судебной реформы" (Къ пятидесятилѣтію судебныхъ уставовъ. 1864 20/XI 1914). Москва 1914.

б) Малыя преміи въ 500 руб. каждая сочиненіямъ:

Исторія Русской адвокатуры, томъ I. I. В. Гессенъ. „Адвокатура, Общество и Государство". 1864 20/XI 1914. Москва. 1914.

В. Ф. Матвѣевъ. „Государственный надзоръ за общиннымъ самоуправленіемъ во Франціи и въ Пруссіи". Казань. 1915.

А. Г. Шлихтеръ. „Кустарные промыслы въ Енисейской губерніи (по даннымъ статистической анкеты"). (Вост.-Сиб. Общ. сельскаго хозяйства, промышленности и торговли въ Енисейск. губ.). Красноярскъ. 1915.

Рецензентамъ, сообщившимъ свои отзывы о трудахъ, представленныхъ на конкурсъ, а именно: почетному академику К. К.

Арсеньеву, профессорамъ: И. Д. Андрееву, Н. Н. Глубоковскому, Н. В. Давыдову, В. Ѳ. Дерюжинскому и Н. А. Каблукову, Комиссія постановила назначить золотыя рецензентскія медали.

Постановленія эти были утверждены Конференціею.

2.

XV СОИСКАНІЕ ПРЕМІИ С. Н. БАТЮШКОВОЙ.

Къ сроку 1 октября 1916 г. на XV соисканіе преміи С. Н. Батюшковой представлено было одно сочиненіе.

Комиссія, образованная изъ членовъ разряда Историко-политическихъ наукъ, академиковъ: А. С. Лаппо-Данилевскаго, Ѳ. И. Успенскаго, М. А. Дьяконова, П. Г. Виноградова и П. Б. Струве, признала представленное сочиненіе не удовлетворяющимъ правиламъ преміи имени С. Н. Батюшковой.

Постановленіе это было утверждено Конференціей.

3.

X СОИСКАНІЕ НАГРАДЪ АКАДЕМИКА Ѳ. Ѳ. БРАНДТА.

Къ сроку 1 мая 1917 г. на соисканіе наградъ академика Ѳ. Ѳ. Брандта не было представлено ни одного сочиненія, почему Комиссія для присужденія премій не была образована, а конкурсъ положено считать несостоявшимся.

4.

СОИСКАНІЕ ПРЕМІИ АКАДЕМИКА В. Я. БУНЯКОВСКАГО.

Къ сроку 1 мая 1917 г. на соисканіе преміи Н. Я. Буняковскаго не было представлено ни одного сочиненія, почему Комиссія для присужденія премій не была образована, а конкурсъ положено считать несостоявшимся.

5.

КАПИТАЛЪ ОБРАЗОВАВШІЙСЯ ОТЪ ПРОДАЖИ КОЛЛЕКЦІЙ БЫВШАГО МУЗЕЯ КЛАССИЧЕСКОЙ АРХЕОЛОГІИ.

По постановленію Отдѣленія Историческихъ Наукъ и Филологіи выдано въ 1917 году изъ капитала классической археологіи изъ суммъ Восточнаго разряда 700 рублей на работы Комиссіи по изученію племенного состава населенія Россіи.

6.

ПОСОБІЯ ДѢЙСТВ. СТУД. А. М. КОЖЕВНИКОВА.

Въ счетъ капитала А. М. Кожевникова, по постановленію Отдѣленія Историческихъ Наукъ и Филологіи, выданы въ 1917 году суммы: И. И. Зарубину на продолженіе командировки на Памиръ для изученія памирскихъ нарѣчій 3.000 руб. и прив.-доц. А. А. Фрейману за подготовку къ печати оставшихся послѣ смерти академика К. Г. Залемана трудовъ по иранской филологіи 1.000 рублей.

7.

СОИСКАНІЕ ПРЕМІИ ЗА УЧЕНОЕ ЖИЗНЕОПИСАНІЕ М. В. ЛОМОНОСОВА.

Къ сроку 1 января 1917 г. на соисканіе преміи за ученое жизнеописаніе М. В. Ломоносова было представлено одно сочиненіе.

Образованная, въ составѣ академиковъ А. С. Лаппо-Данилевскаго, М. А. Дьяконова, П. Г. Виноградова, Ѳ. И. Успенскаго и П. Б. Струве Комиссія, разсмотрѣвъ представленное сочиненіе, признала его не удовлетворяющимъ § 3 правилъ преміи за ученое жизнеописаніе М. В. Ломоносова.

8.

СОИСКАНІЕ ПРЕМІИ ВРАЧА ІАКИНѲА И ЕГО СУПРУГИ ОЛЬГИ НАДЕЖДИНСКИХЪ.

Къ сроку 29 декабря 1916 г. на означенный конкурсъ не было представлено ни одного сочиненія, почему соисканіе положено считать несостоявшимся.

9.

I СОИСКАНІЕ ПРЕМІИ В. Е. ТИМОНОВА.

Къ сроку 1 февраля на I соисканіе преміи В. Е. Тимонова (по Отдѣленію Физико-Математическихъ наукъ), сочиненій представлено не было и конкурсъ, поэтому, не состоялся.

10.

СОИСКАНІЕ ПРЕМІЙ ИМЕНИ графа Д. А. ТОЛСТОГО.

Къ сроку 1 января 1917 г. на соисканіе наградъ графа Д. А. Толстого за сочиненія по наукамъ физико-математическимъ (по I Отдѣленію Академіи) въ Академію было представлено 1 сочиненіе 1 автора; для разсмотрѣнія этого сочиненія была образована Комиссія изъ академиковъ: А. П. Карпинскаго, И. П. Бородина, В. И. Вернадскаго, Н. И. Андрусова и В. И. Палладина. Комиссія, по ознакомленіи съ отзывами спеціалистовъ о конкурсномъ сочиненіи, постановила присудить малую премію графа Толстого въ 500 рублей сочиненію М. Д. Залѣсскаго „Очеркъ по вопросу образованія угля". Петроградъ. 1914.

Постановленіе это было утверждено Конференціей.

11.

СОИСКАНІЕ ПРЕМІИ ПОЧЕТНАГО ЧЛЕНА АКАДЕМІИ ГЕНЕРАЛА-ОТЪ-ИНФАНТЕРІИ Ѳ. Ѳ. ШУБЕРТА.

Къ сроку представленія сочиненій на соисканіе преміи почетнаго члена Академіи генерала-отъ-инфантеріи Ѳ. Ѳ. Шуберта, 15 августа 1916 года сочиненій представлено не было и Комиссія, образованная на случай внесенія на конкурсъ работъ кѣмъ либо изъ ея членовъ, также не представила ни одного сочиненія, и конкурсъ положено считать не состоявшимся.

12.

СОИСКАНІЕ ПРЕМІИ князя Н. Б. ЮСУПОВА.

Къ сроку 1 января 1917 г. на соисканіе преміи князя Н. Б. Юсупова сочиненій представлено не было и конкурсъ, поэтому, не состоялся.

ОТЧЕТЫ ПО ДРУГИМЪ ПРЕМІЯМЪ.

Кромѣ премій, отчеты о присужденіи коихъ, согласно положеніямъ о нихъ, читаются въ настоящемъ Собраніи, въ теченіе 1917 года были присуждены:

I. Награды графа Уварова (LIX):

I) большая, въ 1.500, рублей была присуждена: сочиненію С. Б. Веселовскаго: „Сошное письмо. Изслѣдованіе по исторіи кадастра и посошнаго обложенія Московскаго Государства", 2 тома, Москва. 1915—1916.

II) малыя награды, по 500 рублей каждая, присуждены сочиненіямъ:

а) Б. В. Титлинова: „Гавріилъ Петровъ, митрополитъ Новгородскій и Санктпетербургскій (род. 1730 † 1801). Его жизнь и дѣятельность, въ связи съ церковными дѣлами того времени", Пгр. 1916;

б) А. В. Флоровскаго: „Составъ законодательной Комиссіи 1767—74 гг.", Одесса. 1915.

III) За неимѣніемъ въ распоряженіи Комиссіи бо́льшаго числа денежныхъ наградъ, положено присудить почетные отзывы сочиненіямъ:

а) Б. Г. Курца: „Сочиненіе Кильбургера о русской торговлѣ въ царствованіе Алексѣя Михайловича", Кіевъ. 1915; и „Состояніе Россіи въ 1650—1655 гг. по донесеніямъ Родеса", Москва. 1915.

б) Г. А. Максимовича: „Дѣятельность Румянцева-Задунайскаго по управленію Малороссіей", т. I, Нѣжинъ. 1913.

II. Преміи митрополита Макарія (XVIII соисканіе).

(По Отдѣленію Физико-Математическихъ Наукъ).

Полная премія, въ 1.500 рублей, была присуждена сочиненію К. М. Дерюгина: Фауна Кольскаго залива и условія ея существованія. Петроградъ 1915 г.

Учрежденіе положеній о новыхъ капиталахъ и преміяхъ и измѣненій въ правилахъ.

1. Въ засѣданіи Отдѣленія Физико-Математическихъ Наукъ 18 января 1917 г. былъ принятъ и утвержденъ фондъ имени академика **А. П. Карпинскаго.**

Мысль создать фондъ для ознаменованія научной дѣятельности академика А. П. Карпинскаго въ день его 70-лѣтія возникла въ кружкѣ лицъ, въ который вошли члены 5 различныхъ учрежденій Россійской Академіи Наукъ, Геологическаго Комитета, Горнаго Института, Минералогическаго Общества и Отдѣленія Минералогіи и Геологіи Петроградскаго Общества Естествоиспытателей: Н. И. Андрусовъ, А. А. Борисякъ, В. И. Вернадскій, А. П. Герасимовъ, Б. А. Поповъ и Н. Н. Яковлевъ.

На проценты собраннаго фонда должны были по мысли кружка поддерживаться ученыя предпріятія по кругу тѣхъ наукъ, которыми занимается Александръ Петровичъ, т. е. минералогіи, петрографіи, геологіи динамической, геологіи стратиграфической и палеонтологіи. Кружкомъ этимъ до сихъ поръ собрано 23.589 руб. 65 коп. По предположенію кружка фондъ этотъ долженъ состоять при Россійской Академіи Наукъ и управляться Комитетомъ изъ 10 лицъ, по 2 отъ каждаго изъ вышеперечисленныхъ учрежденій.

2. Промышленное и Торговое Товарищество „Владимиръ Алексѣевъ“ внесло въ Академію капиталъ въ 5.000 руб. для образованія фонда имени минералога Павла Карловича **Алексата.**

3. Въ засѣданіяхъ Конференціи 4 ноября утверждены правила о новой преміи имени Павла Николаевича **Фатуровскаго.**

4. 27 апрѣля 1917 года состоялось утвержденіе къ исполненію Временнымъ Правительствомъ измѣненія завѣщательнаго распоряженія **графа Алексѣя Аракчеева,** изложеннаго въ Положеніи Перваго Департамента Государственнаго Совѣта.

VII.

Типографія и Словолитня.

Въ отчетномъ году работы производились въ условіяхъ предыдущаго года лишь въ теченіе двухъ первыхъ мѣсяцевъ. Съ 1 марта измѣнилась система оплаты работы наборщиковъ и взамѣнъ задѣльной платы было введено опредѣленное жалованье, одинаковое для всѣхъ безъ исключенія метранпажей — по 300 р. и для наборщиковъ — по 275 р. въ мѣсяцъ; съ 1 августа эти нормы были увеличены до 400 руб. для метранпажей, до 350 р. для наборщиковъ первой категоріи и до 325 руб. второй категоріи. Значительно были повышены выдававшіеся раньше оклады жалованья мастерамъ и рабочимъ въ словолитнѣ, въ машинномъ и другихъ отдѣленіяхъ типографіи, а также ученикамъ и служителямъ. Рабочій день сокращенъ до 8 часовъ для взрослыхъ и до 6 и 7 час. для учениковъ. По субботамъ работа прекращается на два часа раньше. Сверхурочныя работы не допускаются. Всѣмъ работающимъ въ типографіи не менѣе года предоставлено право на полученіе отпуска съ сохраненіемъ содержанія въ продолженіе одного лѣтняго мѣсяца.

Въ 1917 году напечатано $734\frac{7}{8}$ печатныхъ листовъ, въ томъ числѣ $609\frac{1}{8}$ л. по изданіямъ Академіи и $125\frac{3}{4}$ л. по изданіямъ сторонніхъ учрежденій.

По сравненію съ предыдущими годами количество напечатанныхъ и выпущенныхъ въ свѣтъ листовъ выражается слѣдующими числами:

	По изданіямъ Академіи.	По изданіямъ сторонніхъ учрежденій.	Всего напечатано.	Выпущено въ свѣтъ.
1914 г.	1626 л.	$302\frac{5}{8}$ л.	$1928\frac{5}{8}$ л.	$1738\frac{1}{8}$ л.
1915	1430	$221\frac{1}{2}$	$1651\frac{1}{2}$	$1721\frac{7}{8}$
1916	$960\frac{5}{8}$	$186\frac{1}{4}$	$1146\frac{7}{8}$	$1411\frac{3}{4}$
1917	$609\frac{1}{8}$	$125\frac{3}{4}$	$734\frac{7}{8}$	$711\frac{3}{8}$

Работа по изготовленію матрицъ для отливки буквъ и разныхъ знаковъ продолжалась и въ отчетномъ году. Въ инвентарь словолитни записано 554 новыхъ матрицъ, изъ нихъ 295 были сдѣланы въ 1916 году.

Куплено для отливки шрифта 50 пудовъ свинца, 5 п. антимонія и 1 п. олова; для заливки матрицъ—2 п. 6 ф. цинка; готоваго шрифта куплено 1 п. 34½ ф. Отлито 104 п. 33¼ ф. разныхъ шрифтовъ.

По сравненію съ предыдущими годами количество сдѣланныхъ матрицъ и отлитыхъ шрифтовъ и гартовыхъ матеріаловъ выражается въ слѣдующихъ числахъ:

	Изготовлено матрицъ.	Отлито шрифтовъ и матеріаловъ.
1914 г.	767	502 п. 8 ф.
1915 „	729	212 28½
1916	759	235 18½
1917	259	104 33½

I. ИЗДАНІЯ АКАДЕМІИ, ПЕЧАТАВШІЯСЯ ВЪ ЕЯ ТИПОГРАФІИ.

1) Изданія, вышедшія въ свѣтъ въ 1917 году.

	Число листовъ, напечатанныхъ въ 1917 году.	Число листовъ всего тома или выпуска.
Изданія обще-академическія.		
1) „Извѣстія Россійской Академіи Наукъ“. Серія VI. 1917 (1620 экз.):		
— № 1, 15 января ($3^5/_8$ л.); № 2, 1 февраля (8 л., съ 4 табл.); № 3, 15 февраля ($5^5/_8$ л.); № 4, 1 марта (3 л., съ 1 портр.); № 5, 15 марта ($2^5/_8$ л.); № 6, 1 апрѣля (4 л.); № 7, 15 апрѣля (4 л.); № 8, 1 мая (9 л.); № 9, 15 мая ($3^7/_8$ л.); № 10, 1 іюня ($6^3/_8$ л., съ 5 табл.); № 11, 15 іюня ($7^3/_4$ л.); № 12, 15 сентября ($3^1/_8$ л.); № 13, 1 октября ($12^5/_8$ л.); № 14, 15 октября ($5^1/_2$ л., съ 4 табл.); № 15, 1 ноября ($8^3/_4$ л., съ 1 табл.); № 16, 15 ноября (7 л., съ 1 табл.); № 17, 1 декабря ($5^1/_4$ л.); № 18, 15 декабря ($3^3/_8$ л.)	$103^1/_2$	$103^1/_2$
2) Академія Наукъ. Выставка „Ломоносовъ и Елизаветинское время“ (515 экз.):		
— Томъ VIII. „Мозаичныя работы Ломоносова“. Описалъ Николай Макаренко.	$1^1/_4$	$15^3/_4$
3) П. Л. Маштаковъ. „Списокъ рѣкъ бассейновъ Днѣстра и Буга (Южнаго), съ картой и алфавитнымъ указателемъ“. Изданіе состоящей при Академіи Наукъ Комиссіи по вопросу о географической номенклатурѣ (512 экз.) . . .	$4^1/_4$	$4^1/_4$
4) „Извѣстія Комиссіи по изученію племенного состава населенія Россіи“ (2015 экз.):		
— 1. „Объ учрежденіи Комиссіи по изученію племенного состава населенія Россіи“	1	1

	Число листовъ, напечатанныхъ въ 1917 году.	Число листовъ всего тома или выпуска.
5) „Труды Комиссіи по изученію племенного состава населенія Россіи“ (2015 экз.):		
— 1. „Инструкція къ составленію племенныхъ картъ, издаваемыхъ Комиссіею по изученію племенного состава населенія Россіи“	17/8	17/8
— 2. Е. Ѳ. Карскій. „Этнографическая карта бѣлорусскаго племени“.	25/8	25/8
6) „Уставъ Всероссійскаго Астрономическаго Союза“ (310 экз.)	1/2	1/2
7) „Положеніе о преміи Д. А. Толстого“ (200 экз.).	1/4	1/4
8) „Положеніе о стипендіи, учрежденной для русскихъ ученыхъ при Бейтензоргскомъ Ботаническомъ Садѣ“ (200 экз.).	1/8	1/8
9) „Объявленіе о преміяхъ, присуждаемыхъ Россійскою Академіею Наукъ“ (100 экз.)	5/8	5/8
10) „Расписаніе засѣданій Россійской Академіи Наукъ на 1917 г.“ (100 экз.)	9	9
11) „Протоколы засѣданій Общаго Собранія Академіи за 1917 годъ“ (70 экз.)	181/8	181/8
Изданія I и III Отдѣленій.		
1) „Записки Россійской Академіи Наукъ по Физико-Математическому Отдѣленію“ (750 + 50 отт.):		
— Томъ XXXV, № 1. „Магнитная съемка Россіи“. Выпускъ 6. „Магнитная съемка Бессарабской губерніи въ 1914 году“.	31/4	31/4
— Томъ XXXV, № 2. „Магнитная съемка Россіи“. Выпускъ 7. „Магнитныя наблюденія въ Западной Сибири въ 1914 и 1915 гг.“	6	6
2) „Ежегодникъ Зоологическаго Музея Россійской Академіи Наукъ“ (665 + 50 отт.):		
— 1916. Томъ XXI, № 2—3. Съ 1 табл., 1 картой и 31 рис. въ текстѣ	101/8	185/8
— 1916. Томъ XXI, № 4. Съ 4 табл. и 17 рис. въ текстѣ.	81/2	101/2
3) „Фауна Россіи и сопредѣльныхъ странъ, преимущественно по коллекціямъ Зоологическаго Музея Россійской Академіи Наукъ“. Подъ редакціею директора Музея академика Н. В. Насонова (900 экз.):		
— „Паукообразныя *(Arachnoidea)*“. Томъ I. Выпускъ 1. А. А. Бялыницкій-Бируля. Скорпіоны. Съ 5 таблицами, 14 рисунками и 17 картами въ текстѣ	1/2	1/2
4) „Наставленія для собиранія зоологическихъ коллекцій, издаваемыя Зоологическимъ Музеемъ Россійской Академіи Наукъ“ (515 экз.):		
— „Наставленіе къ собиранію термитовъ“. Съ 2 табл. и 7 рис. въ текстѣ. Составилъ О. Іонъ.	13/4	13/4

	Число листовъ, напечатанныхъ въ 1917 году.	Число листовъ всего тома или выпуска.
5) „Труды Геологическаго и Минералогическаго Музея имени Императора Петра Великаго Россійской Академіи Наукъ“. Томъ II. 1916. (515 + 50 отт.):		
— Выпускъ 6. Н. И. Андрусовъ. „Конкскій горизонтъ (Фоладовые пласты)“. Съ 4 таблицами.	$6^{3}/_{8}$	$6^{3}/_{8}$
6) „Матеріалы для изученія естественныхъ производительныхъ силъ Россіи“ (2016 экз.):		
— 14. Е. Д. Ревуцкая. „Русскія мѣсторожденія исландскаго шпата“	$1^{1}/_{2}$	$1^{1}/_{2}$
— 15. Е. Ф. Лискунъ. „Мясной вопросъ въ современной хозяйственной обстановкѣ“	$1^{7}/_{8}$	$1^{7}/_{8}$
— 16. Н. А. Бушъ. „Цѣнныя деревья Кавказа“ . .	$1^{1}/_{2}$	$1^{1}/_{2}$
— 17. К. А. Флаксбергеръ. „Пшеницы Россіи“ .	$4^{1}/_{4}$	$4^{1}/_{4}$
— 18. Е. В. Еремина. „Мѣсторожденія плавиковаго шпата въ Россіи“	$2^{7}/_{8}$	$2^{7}/_{8}$
7) „Комиссія по изученію естественныхъ производительныхъ силъ Россіи“:		
— А. Е. Ферсманъ. „О необходимости обслѣдованія естественныхъ производительныхъ силъ пограничныхъ съ Россіей областей Малой Азіи и Персіи“. (Докладъ Общему Собранію Комиссіи 11 февраля 1917 г. Съ приложеніями). Съ картой (515 экз.).	2	2
— Проспектъ: „Естественныя производительныя силы Россіи“. Сборникъ въ 6-ти томахъ (5010 экз.)	$^{5}/_{8}$	$^{5}/_{8}$
— Проспектъ: „Естественныя производительныя силы Россіи“. Сборникъ въ 6-ти томахъ. 2-е исправленное изданіе (6010 экз.)	$^{3}/_{4}$	$^{3}/_{4}$
— „Списокъ статей помѣщаемыхъ въ Матеріалахъ для изученія естественныхъ производительныхъ силъ Россіи“ (10010 экз.)	$^{1}/_{4}$	$^{1}/_{4}$
8) „Отчеты о дѣятельности Комиссіи по изученію естественныхъ производительныхъ силъ Россіи, состоящей при Россійской Академіи Наукъ“:		
— 1916 г. № 6 ($1^{5}/_{8}$ л., съ 2 картами) 765 экз.; 1917 г. № 7 ($1^{5}/_{8}$ л.) 765 экз.; № 8 ($3^{5}/_{8}$ л.) 2015 экз.; № 9 ($2^{1}/_{4}$ л.) 2015 экз.	$9^{1}/_{8}$	$9^{1}/_{8}$
9) „Еженедѣльный Бюллетень Постоянной Центральной Сейсмической Станціи“ (300 экз.):		
— 1916 г. №№ 51—52	$2^{1}/_{4}$	$2^{1}/_{4}$
— 1917 г. №№ 1—48	12	12
— 1917 г. №№ 1—10. Январь—Октябрь. „Микросейсмическія движенія“	$2^{1}/_{2}$	$2^{1}/_{2}$

	Число листовъ, напечатанныхъ въ 1917 году.	Число листовъ всего тома или выпуска.
10) „Междувѣдомственная Магнитная Комиссія, учрежденная при Императорской Академіи Наукъ для производства магнитной съемки Россіи“ (115 экз.):		
— Протоколъ засѣданія 13 февраля 1917 г.	$^1/_4$	$^1/_4$
11) „Протоколы засѣданій Отдѣленія Физико-Математическихъ Наукъ за 1917 годъ“ (70 экз.). .	$13^3/_8$	$13^3/_8$
12) „Отчетъ о дѣятельности Россійской Академіи Наукъ по Отдѣленіямъ Физико-Математическихъ Наукъ и Историческихъ Наукъ и Филологіи за 1917 г.“ (815 + 25 вел. экз.) . .	24	24
13) „Bibliotheca Buddhica“ (515 экз.):		
— XVII. „Suvarṇaprabhāsa. (Сутра золотого блеска). Текстъ уйгурской редакціи“. Издали В. В. Радловъ и С. Е. Маловъ. VII—VIII	1	$9^1/_2$
— XX. „Тибетскій переводъ Abhidharmakoçakārikāḥ и Abhidharmakoçabhāṣyam сочиненій Vasubandhu“. Издалъ Ѳ. И. Щербатской. I. . .	$^5/_8$	$6^5/_8$
14) „Матеріалы по яфетическому языкознанію“ (515 + 50 отт.):		
— VIII. არსენა ჳონჲან. მეგმარეშ ი ბალხარე ჟახ̄ელე ხორაჳ. Арсенъ Оніанъ. „Сборникъ сванскихъ названій деревьевъ и растеній (на лāшхскомъ нарѣчіи)“	$3^3/_8$	$3^3/_8$
— IX. ლუშნუ ამბჳარ ლ̣ელ̣აშხუ შუმი ნინშჳ. გიმ ი ზნეჲარ, არკალ ი ციგინარ, შაჲრალ ი ლიღრალ, ლიმზერალ. ნახჳრიელ არსენა̄ჲ ჳონჲა̄ნ მეხსა̄შიშ. „Сванскіе тексты на лāшхскомъ нарѣчіи. Страна и нравы, разсказы и сказки, стихи и пѣсни, заговоры“. Собралъ Арсенъ Оніанъ изъ Сасāша.	$4^1/_2$	$6^1/_2$
15) „Христіанскій Востокъ“. Серія, посвященная изученію христіанской культуры народовъ Азіи и Африки (515 + 50 отт.):		
— Годъ 5-й. 1916. Томъ V, выпускъ II. Съ 8 табл. .	$6^1/_2$	$6^1/_2$
— Годъ 5-й. 1916. Томъ V, выпускъ III. Съ 3 табл.	$5^1/_8$	$5^1/_8$
— Годъ 6-й. 1917. Томъ VI, выпускъ I.	$6^7/_8$	$6^7/_8$
16) „Путеводитель по Музею Антропологіи и Этнографіи имени Императора Петра Великаго“. Этажъ I. Залъ 1. „Сѣверная Америка“. Составила С. А. Ратнеръ-Штернбергъ. Съ этнографической картой распространенія индѣйцевъ, эскимосовъ и алеутовъ (115 экз.).	$5^3/_8$	$5^3/_8$
17) „Fontes rerum Byzantinarum sumptibus Academiae scientiarum Rossicae“. Accuravit W. Regel. Fasciculus 2 (500 экз.)	$^7/_8$	$14^3/_8$

	Число листовъ, напечатанныхъ въ 1917 году.	Число листовъ всего тома или выпуска.
18) „Словарь якутскаго языка“, составленный Э. К. Пекарскимъ (1882—1907 гг.) при ближайшемъ участіи прот. Д. Д. Попова (†) и В. М. Іонова. Выпускъ пятый (кӳд — кыч) (615 + 10 вел. экз. и 100 отт.).	1/2	6
19) „Протоколы засѣданій Отдѣленія Историческихъ Наукъ и Филологіи за 1917 годъ“ (70 экз.) . .	19 1/4	19 1/4
— „Указатель къ протоколамъ за 1915 г.“.	2	2
Изданія II Отдѣленія.		
1) „Извѣстія Отдѣленія Русскаго языка и словесности Россійской Академіи Наукъ“ (815 + 50 отт.):		
— 1916 г. Тома XXI-го книжка 2-я. Съ 1 табл. . .	2 3/4	20 3/4
— 1917 г. Тома XXII-го книжка 1-я	22 7/8	22 7/8
2) „Сборникъ Отдѣленія Русскаго языка и словесности Россійской Академіи Наукъ“ (615 + 50 отт.):		
— Томъ XCV, № 4. „Н. И. Пироговъ. Письма къ сыну“. Предисловіе и примѣчанія С. Я. Штрайха	4 7/8	4 7/8
3) „Пушкинъ и его современники“. Матеріалы и изслѣдованія (615 + 100 отт.):		
— Выпускъ XXVIII. Съ 2 автографами	2 1/4	9 1/4
— Выпускъ XXIX - XXX.	16 3/8	16 3/8
4) „Академическая Библіотека русскихъ писателей“:		
— „Полное собраніе сочиненій М. Ю. Лермонтова“. Томы I—IV. Подъ редакціей и съ примѣчаніями проф. Д. И. Абрамовича. Изданіе Разряда изящной словесности Россійской Академіи Наукъ (5000 экз.).	4 1/4	4 1/4
— „Полное собраніе сочиненій А. С. Грибоѣдова“. Томъ III. Подъ редакціей Н. К. Пиксанова. Изданіе Разряда изящной словесности Россійской Академіи Наукъ (4600 экз.)	2 1/4	2 1/4
5) „Источники словаря русскихъ писателей“. Собралъ проф. С. А. Венгеровъ. Томъ IV. Лоначевскій — Некрасовъ (1015 экз.)	1 3/8	34 3/8
6) В. Н. Перетцъ. „Италіанскія комедіи и интермедіи, представленныя при дворѣ императрицы Анны Іоанновны въ 1733—1735 гг. Тексты (510 экз.)	3/4	31 3/8
7) „Каталогъ изданій Отдѣленія Русскаго языка и словесности Россійской Академіи Наукъ“:		
— Февраль 1917 г. (215 экз.)	1 3/4	1 3/4
— Ноябрь 1917 г. (215 экз.).	1 3/4	1 3/4

	Число листовъ, напечатанныхъ въ 1917 году.	Число листовъ всего тома или выпуска.
8) „Отчетъ о дѣятельности Отдѣленія Русскаго языка и словесности Россійской Академіи Наукъ за 1917 годъ“ (815 + 25 вел. экз.). . . .	$2^1/_2$	$2^1/_2$
9) „Протоколы засѣданій Отдѣленія Русскаго языка и словесности и Разряда изящной словесности за 1917 годъ“ (100 экз.)	5	5
Итого	$383^1/_2$	$532^5/_8$

2) Изданія, находящіяся въ печати.

	Число листовъ, напечатанныхъ въ 1917 году.	Число листовъ, напечатанныхъ до 1918 года.
Изданія обще-академическія.		
1) „Императорская Академія Наукъ 1889—1914 г." (500 + 50 отт.):		
— Томъ I. „Очеркъ дѣятельности Императорской Академіи Наукъ"	—	—
— Томъ II, часть 1. „Матеріалы для исторіи учрежденій Императорской Академіи Наукъ за 1889—1914 гг."	—	39 1/2
— Томъ II, часть 2	9	9
— Томъ III, часть 1. „Матеріалы для Біографическаго словаря дѣйствительныхъ членовъ Императорской Академіи Наукъ".	—	27 3/4
— Томъ III, часть 2.	5	21
— Томъ IV. „Матеріалы для Біографическаго словаря почетныхъ академиковъ разряда изящной словесности Отдѣленія Русскаго языка и словесности Императорской Академіи Наукъ".	—	—
2) „Сборникъ отчетовъ о преміяхъ и наградахъ, присуждаемыхъ Россійскою Академіею Наукъ" (312 + 50 отт.):		
— VII. Отчеты за 1912 годъ.	3 3/4	27 3/4
— VIII. „ „ 1913 „	—	—
— IX. „ „ 1914 „	—	—
3) „Славянскій Отдѣлъ I Отдѣленія Библіотеки Россійской Академіи Наукъ. Каталоги. II. Списки сербскихъ періодическихъ изданій, книгъ и брошюръ". № 3 (313 экз.).	—	7
4) „Протоколы засѣданій Конференціи Императорской Академіи Наукъ съ 1725 по 1803 годъ. Томъ IV_2. 1786—1803". Указатель	—	—
5) „Протоколы Подкомиссіи по введенію въ Россіи новаго стиля" (1512 + 100 отт.).	—	12 3/4
6) „Памятная книжка Россійской Академіи Наукъ на 1917 годъ".	—	—
7) Каталогъ выставки „Ломоносовъ и Елизаветинское время" (500 экз.)	—	49

	Число листовъ, напечатанныхъ въ 1917 году.	Число листовъ, напечатанныхъ до 1918 года.
8) Г. З. Кунцевичъ. „Библіографическое описаніе изданій соч. М. В. Ломоносова на русскомъ языкѣ“ (512 экз.).	4	13 1/8
9) В. Н. Тукалевскій. „Книги гражданской печати Елизаветинскаго времени“ (512 экз.).	—	19
10) В. И. Срезневскій. „Краткое описаніе рукописей Россійской Академіи Наукъ“. Томъ III (400 + 50 отт.).	—	—
11) „Уставъ Россійской Академіи Наукъ“	—	—
Изданія I и III Отдѣленій.		
1) „Записки Россійской Академіи Наукъ по Физико-Математическому Отдѣленію“ (750 + 50 отт.):		
— В. П. Амалицкій. „Сѣверо-Двинскія раскопки профессора Амалицкаго. Палеонтологическіе результаты. Пресмыкающіяся“.	—	—
— О. А. Backlund. „La Comète d'Encke 1908—1918“.	—	—
— О. А. Backlund. „Ueber eine Gylden'sche Differentialgleichung“ (200 отт.)	—	2
— О. О. Баклундъ. „Кристаллическія породы сѣвернаго побережья Таймырскаго полуострова“.	8	11
— А. А. Борисякъ. „Третичныя млекопитающія Россіи“.	1	1
— M. Brendel. „Documents pour servir au Théories des Planètes“	—	—
— С. Я. Ганнотъ. „Барометрическіе минимумы и максимумы въ Западной Сибири“.	1	16
— А. Державинъ. „Cumacea (Sympoda) Сибирскаго Сѣвернаго Ледовитаго Океана, собранныя Русской Полярной Экспедиціей 1900—1903 гг.“	—	—
— C. Diener. „Ueber triadische Cephalopoden, Gastropoden und Brachiopoden von der Insel Kotelnyi“	—	—
— В. Ч. Дорогостайскій. „Птицы Иркутской губерніи“.	—	—
— А. А. Кашинскій. „Кристаллографическое изслѣдованіе топазовъ рѣки Каменки на Уралѣ“.	3	8
— E. Koken. „Die Gastropoden des baltischen Untersilurs“	—	31
— В. И. Палладинъ. „Дыханіе растеній и его отношеніе къ процессамъ превращенія вещества и энергіи въ растеніяхъ“.	—	4
— D-r A. Roman. „Die Ichneumoniden des arctischen Sibiriens nach der Sammlung der Russischen Polarexpedition 1900—1903“.	—	2 1/2

	Число листовъ, напечатанныхъ въ 1917 году.	Число листовъ, напечатанныхъ до 1918 года.
— Н. Розе, Р. Абельсъ, Я. Безиковичъ и Э. Гелинъ. „Магнитная съемка Подольской губ. въ 1913 г.“.	—	—
— Н. Розе и Я. Безиковичъ. „Магнитная съемка Бессарабской губ. въ 1914 г.“	—	—
— Ю. Д. Талько-Грынцевичъ. „Матеріалы для антропологіи и этнологіи Центральной Азіи“.	—	—
— E. von Fedorov. „Das Kristallreich“.	5	137
— R. Frey. „Diptera Brachycera“.	—	5
— D-r Bohumil Čejka. „Die Oligochaeten der Russischen in den Jahren 1900—1903 unternommenen Nordpolarexpedition“. III—IV	—	5 1/2
— Томъ XXVIII. „Экспедиція бр. Кузнецовыхъ на Полярный Уралъ лѣтомъ 1909 г.“:		
— — E. Enslin. „Tenthredinidae“	—	1 1/4
— — H. Friese. „Wespen und Bienen“.	—	1/4
— — W. Lindholm. „Molluska“.	—	1 1/4
— — W. Linnaniemi. „Collembola“.	—	2
— — E. Miram. „Orthoptera“.	—	1/4
— — M. P. Riedel. „Nematocera“	—	1 1/2
2) „Матеріалы для изученія естественныхъ производительныхъ силъ Россіи“ (2016 экз.):		
— И. А. Преображенскій. „Мѣсторожденія соединеній молибдена въ Россіи“	—	—
— Ф. А. Сацыперовъ. „Лекарственныя растенія Россіи“.	—	—
3) „Гербарій Русской флоры“. Вып. VIII (613 + 10 вел. экз.).	1 1/2	9
4) „Труды Ботаническаго Музея Россійской Академіи Наукъ“ (500 + 50 отт.):		
— Выпускъ XVII.	8	8
5) „Труды Геологическаго и Минералогическаго Музея имени Императора Петра Великаго Россійской Академіи Наукъ“ (515 + 50 отт.):		
— В. П. Амалицкій. „Сѣверо-Двинскія раскопки профессора Амалицкаго“. Отчеты. . . .	—	—
— Н. И. Андрусовъ. „Гигантскія колоніи корненожекъ въ среднесарматскихъ пластахъ южной Россіи“.	—	—
— „Годичный отчетъ за 1914 г. и Приложенія къ отчету“.	—	—
— А. Е. Ферсманъ. „Матеріалы къ изслѣдованію цеолитовъ Россіи“. IV.	—	—
6) „Труды Радіевой Экспедиціи Россійской Академіи Наукъ“ (413 экз.):		
— Е. Бурксеръ. „О радіоактивности озеръ и источниковъ юга Россіи“.	—	—

	Число листовъ, напечатанныхъ въ 1917 году.	Число листовъ, напечатанныхъ до 1918 года.
— Л. С. Коловратъ-Червинскій. „О выраженіи въ абсолютной мѣрѣ количествъ радія, измѣренныхъ по способу эманацій“	—	—
— Л. С. Коловратъ-Червинскій. „О выдѣленіи эманаціи изъ твердыхъ или расплавленныхъ радіевыхъ солей“	4	4
7) „Труды Комиссіи по изученію озера Байкала“ (512 экз.):		
— Г. Ю. Верещагинъ. „Объяснительная записка къ основной программѣ по изслѣдованію озера Байкала“	—	—
— Г. Ю. Верещагинъ. „Отчетъ о работахъ, произведенныхъ на Байкалѣ во время командировки лѣтомъ 1916 года“.	$3^3/_8$	$3^3/_8$
— Г. Ю. Верещагинъ. „Къ познанію водоемовъ расположенныхъ у береговъ Байкала“. . . .	$3^1/_8$	$3^1/_8$
— В. Ч. Дорогостайскій. „Краткій отчетъ о работахъ Байкальской экспедиціи въ 1916 году“.	—	—
— В. Ч. Дорогостайскій. „Матеріалы для карцинологической фауны озера Байкала“ . . .	1	1
8) „Труды Шпицбергенской Комиссіи“ (462 экз.):		
— Статья А. С. Васильева	—	20
— „ А. С. Васильева	—	19
— „ А. С. Васильева	—	4
— „ С. К. Костинскаго	—	$6^1/_2$
— „ М. А. Рыкачева.	—	$20^1/_2$
9) „Труды Особой Зоологической Лабораторіи и Севастопольской Біологической Станціи Россійской Академіи Наукъ“ (315 + 300 отт.):		
— W. Roszkowski. „Contributions to the Study of the Family Lymnaeidae“	—	—
— W. Salensky. „Embryologie der *Salpa zonaria*“.	—	12
— И. Н. Филипьевъ. „Морскія свободно живущія нематоды окрестностей Севастополя“	15	24
10) „Ежегодникъ Зоологическаго Музея Россійской Академіи Наукъ“ (665 + 50 отт.):		
— 1917. Томъ XXII, № 1—2.	10	10
11) „Фауна Россіи и сопредѣльныхъ странъ“. Подъ редакціею академика Н. В. Насонова (900 экз.):		
— А. Н. Бартеневъ. „Ложносѣтчатокрылыя“. Вып. 2	7	14
— Н. Я. Кузнецовъ. „Чешуекрылыя“. Вып. 2 . .	—	5
— А. К. Мордвилко. „Полужесткокрылыя“. Вып. 2.	3	11
— А. М. Никольскій. „Земноводныя“. Томъ III. .	12	19
— В. М. Шимкевичъ. „Многоколѣнчатыя“. . . .	1	5

	Число листовъ, напечатанныхъ въ 1917 году.	Число листовъ, напечатанныхъ до 1918 года.
12) „Наставленія для собиранія зоологическихъ коллекцій, издаваемыя Зоологическимъ Музеемъ Россійской Академіи Наукъ“ (315 экз.):		
— И. Н. Филипьевъ. „Инструкція для собиранія свободноживущихъ нематодъ“	—	—
13) „Извѣстія Постоянной Центральной Сейсмической Комиссіи“ (515 экз.):		
— Томъ 7, вып. II	5½	16½
14) „1913. Бюллетень Постоянной Центральной Сейсмической Комиссіи, издаваемый подъ редакціею П. М. Никифорова“.	—	—
15) И. П. Бородинъ. „Программа Флоры Сибири“ (312 экз.).	—	2
16) В. И. Вернадскій. „Опыт описательной минералогіи“. Том II, выпуск 1 (615 экз.)	6	9
17) И. И. Вилипъ. „Таблицы микросейсмическихъ движеній отъ 20 августа 1908 г. по 31 декабря 1911 г.“.	—	—
18) † Князь Б. Б. Голицынъ. „Seismometrische Beobachtungen“ (513 экз.)	—	16⅝
19) В. П. Зернова. „Первое дополненіе къ каталогу библіотеки Севастопольской Біологической Станціи за 1903—1912 гг.“ (310 + 50 отт.) . .	—	2
20) „Отчетъ о шестнадцатомъ присужденіи премій митрополита Макарія“ (600 + 50 отт.)	—	⅜
— „Отчетъ о семнадцатомъ присужденіи премій митрополита Макарія“.	¼	¼
21) „Записки Россійской Академіи Наукъ по Историко-Филологическому Отдѣленію“ (600 + 50 отт.):		
— В. М. Алексѣевъ. „Стэлы съ текстами китайскихъ классиковъ въ г. Си-ань“.	—	1⅛
— В. В. Бартольдъ. „Улугбекъ и его время“. . .	9	9
— Н. И. Веселовскій. „Ханъ изъ темниковъ Золотой Орды — Ногай и его время“.	—	—
— Б. Д. Грековъ. „Текстъ дѣла, возбужденнаго строителемъ Маркелломъ по поводу „затѣсненія“ Розважскаго монастыря 7203 года“ . . .	—	—
— А. С. Лаппо-Данилевскій. „Грамота царей Іоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича шведскому королю Карлу XI“.	—	—
— В. В. Латышевъ. „Меѳодія патріарха Константинопольскаго житіе преп. Ѳеофана Исповѣдника“.	6½	8½
— Oscar von Lemm. „Das Martyrium des heiligen Victor und der heiligen Stephanû“	—	6½

	Число листовъ, напечатанныхъ въ 1917 году.	Число листовъ, напечатанныхъ до 1918 года.
— „Отчетъ о пятьдесятъ шестомъ присужденіи наградъ графа Уварова“	1/4	16 1/4
— „Отчетъ о пятьдесятъ седьмомъ присужденіи наградъ графа Уварова“	—	1/2
— „Отчетъ о пятьдесятъ восьмомъ присужденіи наградъ графа Уварова“	—	1/2
— „Отчетъ о пятьдесятъ девятомъ присужденіи наградъ графа Уварова“.	3/8	3/8
— W. Radloff. „Die Räthsel des Codex Comanicus“.	—	—
— В. Сторожевъ. „Матеріалы для исторіи дѣлопроизводства Помѣстнаго приказа по Вологодскому уѣзду въ XVII вѣкѣ“	—	18
— С. Ѳ. Тигранянъ. „Древне-армянская книга каноновъ“.	—	11
22) „Bibliotheca Buddhica“ (512 экз.):		
— VII. „Nyāyabindu и Nyāyabinduṭikā“. Санскритскій текстъ. Ѳ. И. Щербатской. Fsc. I . . .	—	6
— VII. „Nyāyabindu и Nyāyabinduṭikā“. Тибетскій переводъ. Ѳ. И. Щербатской. Fsc. III . . .	—	—
— XVI. M. Walleser. „Buddhapālita Mūlamadhyamakavṛtti“. Fsc. III	—	—
— XVII. В. В. Радловъ и С. Е. Маловъ. „Suvarṇaprabhāsa. Уйгурская редакція“. Fsc. IX . .	—	—
— Б. Барадійнъ. „Описаніе статуи Майтреи въ Золотомъ храмѣ Лаврана“	—	3
— В. В. Радловъ. „Suvarṇaprabhāsa (Das Goldglanz-Sūtra) in uigurischer Redaction“. I—II. .	—	16
— Бар. А. Сталь-фонъ-Гольстейнъ. „Mahāratnakūṭadharmaparyāya, Kāçyaparivartaḥ“.	—	—
— С. Леви и Ѳ. И. Щербатской. „Abhidharmakoçavyākhyā“. Санскритскій текстъ	2	2
— Ѳ. И. Щербатской. „Abhidharmakoçakārikā, Abhidharmakoçabhāṣya“. Тибетскій переводъ. Fsc. II	—	—
23) „Bibliotheca Armeno-Georgica“:		
— К. С. Кекелидзе. „Житіе и дѣянія святого отца нашего Тимоѳея чудотворца“ (350 + 50 отт.):		
Грузинскій текстъ.	—	7 1/4
Русскій переводъ	—	2
— А. Лорисъ-Калантаръ. „Армянскія надписи церкви Богородицы Ваныстана (Имирзека)“ .	—	—
— І. А. Орбели. „Армянскія надписи Хачена. Гандзасаръ и Аванытунъ“	—	—
— Е. Такайшвили. „Karis garigeba“.	—	—
— С. Теръ-Аветисьянъ. „Армянскія надписи въ Сѣверной Арменіи“	—	—

	Число листовъ, напечатанныхъ въ 1917 году.	Число листовъ, напечатанныхъ до 1918 года.
24) „Матеріалы по курдской и армянской діалектологіи“:		
— Выпускъ 1. І. А. Орбели. Тексты и переводы .	—	—
25) „Матеріалы по яфетическому языкознанію“ (513 + 50 отт.):		
— С. Н. Ашхацава. „Абхазскія сказки на бзыбскомъ нарѣчіи“	—	—
— Н. Я. Марръ. „Алфавитъ клинописи ванской системы“.	—	—
— Н. Я. Марръ. „Извлеченіе изъ свано-русскаго словаря (ɔ—ъ)“	—	—
— А. Г. Шанидзе. „Субъективный префиксъ второго лица и объективный третьяго лица въ грузинскихъ глаголахъ“	—	2
26) „Матеріалы по изученію алеутскаго языка и фольклора“ (490 экз.):		
— В. И. Іохельсонъ. „Образцы народной словесности алеутовъ“. Тексты съ переводомъ . . .	—	—
27) „Матеріалы по исторіи русскаго законодательства“ (515 экз.):		
— А. Н. Филипповъ. „Отчеты о трудахъ II Отдѣленія бывшей Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи съ 24 апрѣля 1826 г. по 1 января 1831 г.“	—	—
28) „Пособія для работъ по армяно-грузинской филологіи“:		
— II. І. А. Орбели. „Указатель буквъ, знаковъ и лигатуръ армянскаго эпиграфическаго шрифта типографіи Россійской Академіи Наукъ (къ руководству для собирателей армянскихъ надписей)“.	—	—
29) „Пособія для работъ по яфетическому языкознанію“:		
— І. Н. Я. Марръ. „О записываніи абхазскихъ текстовъ“.	—	—
30) „Сборникъ Музея Антропологіи и Этнографіи имени императора Петра Великаго при Россійской Академіи Наукъ“ (313 + 100 отт.):		
— А. В. Анохинъ. „Матеріалы по шаманству у алтайцевъ“	—	2
— А. Казнаковъ. „Собраніе тибетскихъ и монгольскихъ гау“	—	—
— Л. Я. Штернбергъ. „Культъ орла въ сравнительномъ фольклорѣ“.	—	—
— Томъ V (515 + 100 отт.)	7	13

	Число листовъ, напечатанныхъ въ 1917 году.	Число листовъ, напечатанныхъ до 1918 года.
31) „Путеводитель по Музею Антропологіи и Этнографіи имени императора Петра Великаго“ (115 экз.):		
— Я. В. Чекановскій. „Отдѣлъ Африки“	—	—
32) „Византійскій Временникъ“. Подъ редакціею Ѳ. И. Успенскаго (513 экз.):		
— Томъ XVI. Указатели къ I—XV томамъ.	2	7
33) „Образцы народной словесности монгольскихъ племенъ“ (500 экз.):		
— Томъ I. Ц. Ж. Жамцарано. „Поэма Хаң Бугдур хāні Хā Ошір хубӯң“	—	9 1/8
— Томъ II. Б. Я. Владимирцовъ. „Дэрбэтская былина Дайни-кюрель“.	—	—
34) „Образцы народной литературы тюркскихъ племенъ“. Ч. III, изданіе второе (362 экз.). . . .	—	11
— Часть VII. „Сборникъ караимской литературы“ (610 экз.).	—	13
— Часть XI. „Караимы въ Трокахъ“ (360 экз.) . .	—	1
— То же. Переводъ (360 экз.)	—	1
35) „Образцы народной литературы якутовъ“, издаваемые подъ редакціей Э. К. Пекарскаго. Томъ II, часть 1 (260 + 100 экз.).	—	3
36) „Памятники монгольской литературы“:		
— А. М. Позднѣевъ. „Описаніе путешествія Лубсанъ Мижода“ (2012 экз.).	—	2 1/8
37) „Памятники Русскаго законодательства 1648—1832 гг.“:		
— А. А. Кизеветтеръ. „Текстъ Городового Положенія 1785 г.“ (1000 + 50 вел. экз.)	—	3
38) „Памятники Синая археологическіе и палеографическіе“ (600 + 50 отт.):		
— Выпускъ I. В. Н. Бенешевичъ. „Описаніе Синайскихъ рукописей“	—	3
39) „Христіанскій Востокъ“. Годъ 6-й. 1917. Серія, посвященная изученію христіанской культуры народовъ Азіи и Африки (515 + 50 отт.):		
— Томъ V, выпускъ II	—	—
40) А. И. Андреевъ, С. П. Валкъ, М. Ѳ. Злотниковъ, В. Н. Кунъ и А. А. Шиловъ. „Описаніе сборниковъ актовъ Троице-Сергіевой Лавры“.	—	—
41) В. Н. Бенешевичъ. „Четвероевангеліе въ древне-грузинскомъ переводѣ. По рукописямъ 913 и 995 гг.“. Вып. III (600 экз.)	—	—
42) A. Bielenstein. „Die Holzbauten und Holzgeräte der Letten“. Zweiter Teil (410 + 100 отт.). . .	—	52

	Число листовъ, напечатанныхъ въ 1917 году.	Число листовъ, напечатанныхъ до 1918 года.
43) М. Б. Богданіанъ. „Армяне и Арменія въ русской періодической печати XIX вѣка“	—	—
44) Г. В. Вернадскій. „Инструкція Г. Ф. Миллера для собиранія историко-географическихъ свѣдѣній по Сибири, данная І. Э. Фишеру въ 1740 г.“ (415 экз.).	—	—
45) Е. Винеръ. „Bibliotheca Friedlandiana“. Fsc. 5. (712 экз.).	—	6
46) С. М. Горяиновъ. „Mémoires du roi Stanislas-Auguste Poniatowski“. Tome II (525 экз.) . .	4	36
47) „Греческія рукописи Иверскаго монастыря, епископа Порфирія“ (513 экз.).	—	$58^{3}/_{4}$
48) † К. Г. Залеманъ. „Переписка акад. А. А. Куника“	—	—
49) † К. Г. Залеманъ. „Judea-Persica“. II.	$^{1}/_{4}$	$4^{3}/_{4}$
— † К. Г. Залеманъ. „Judea-Persica“. III.	$^{1}/_{8}$	$18^{5}/_{8}$
50) І. А. Кипшидзе. „Грузинскій словарь“. Критическое изданіе (1215 экз.)	—	—
51) А. А. Куникъ. (Гедеоновъ, С.). „Замѣчанія и дополненія къ изслѣдованію о варяжскомъ вопросѣ“ (800 экз.)	—	$12^{1}/_{2}$
— Приложеніе. „Галиндо и Черноморская Русь“ (800 экз.).	—	$25^{3}/_{4}$
52) А. С. Лаппо-Данилевскій. „Правила изданія Сборника грамотъ бывшей Коллегіи Экономіи“	—	—
53) А. С. Лаппо-Данилевскій. „Сборникъ грамотъ Коллегіи Экономіи. Томъ І. Древнѣйшія грамоты по Двинѣ“ (1013 экз.)	3	39
54) Н. Я. Марръ. „Грузинская Библія. Исходъ“ (515 э.).	—	2
55) „Histoire de la Géorgie, par M. Brosset“. Ред. Н. Я. Марръ (300 экз.).	—	25
56) Н. Д. Мироновъ. „Каталогъ индійскихъ рукописей Россійской Публичной Библіотеки“ (512 экз.).	—	18
57) Н. Д. Мироновъ. „Каталогъ санскритскихъ рукописей Азіатскаго Музея“. Вып. 2 (413 экз.).	—	$^{1}/_{2}$
58) В. В. Латышевъ. „Труды В. Г. Васильевскаго“. Томъ IV (613 экз.).	—	12
59) І. А. Орбели. „Dictionnaire français-kurde“ . .	—	—
60) А. И. Пападопуло-Керамевсъ. „Каталогъ греческихъ рукописей Россійской Публичной Библіотеки“.	—	—
61) Э. Пекарскій. „Якутскій словарь“. Вып. шестой (613 + 10 вел. экз. и 100 отт.).	$^{1}/_{2}$	$^{1}/_{2}$

	Число листовъ, напечатанныхъ въ 1917 году.	Число листовъ, напечатанныхъ до 1918 года.
62) А. М. Позднѣевъ. „Учебникъ тибетской медицины". Томъ II (365 экз.).	—	3
63) В. В. Радловъ. „Словарь къ Суирѣ золотого блеска" (413 экз.)	1/2	6
64) W. Radloff. „Uigurische Sprachdenkmäler" (400 экз.).	1/2	10 1/2
65) Князь Д. И. Шаховской. „Реестръ библіотеки покойнаго князя М. Щербатова" (412 + 50 отт.).	—	3
66) Е. Ф. Шмурло. „Памятники культурныхъ и дипломатическихъ сношеній между Россіей и Италіей". „Документы о Поссевинѣ" (512 экз.).	—	16
67) Е. Ф. Шмурло. „Россія и Италія". Сборникъ историческихъ матеріаловъ и изслѣдованій.— „Архивъ Пропаганды". Т. IV (600 + 50 отт.). .	5	14
Изданія II Отдѣленія.		
1) „Извѣстія Отдѣленія Русскаго языка и словесности Россійской Академіи Наукъ" (815 + 50 отт.):		
— 1917 г. Тома XXII-го книжка 2-я.	11	11
2) „Сборникъ Отдѣленія Русскаго языка и словесности Россійской Академіи Наукъ" (615 + 50 отт.):		
— Э. Блессе. „Описаніе зельбургскаго говора". .	—	—
— Л. Т. Бѣлецкій. „Литературная исторія повѣсти о св. Меркуріи Смоленскомъ".	—	—
— Н. Н. Виноградовъ. „Матеріалы по народному театру"	—	—
— В. М. Ганцовъ. „Описаніе говора с. Патютъ Козелецкаго уѣзда Черниговской губ.". . . .	—	—
— В. Н. Добровольскій. „Преданія и языкъ крестьянъ с. Выбути Псковскаго уѣзда" . . .	—	—
— Н. Н. Дурново. „Матеріалы для изученія великорусскихъ говоровъ"	—	7
— С. А. Еремінъ. „Описаніе Уломскаго говора Череповецкаго уѣзда Новгородской губ." . .	—	—
— П. А. Лавровъ. „Житіе св. Екатерины"	—	—
— П. А. Лавровъ. „Македонскія пѣсни Верковича".	—	21 1/2
— Б. Михайловъ. „Матеріалы, собранные лѣтомъ 1908 г. въ русскихъ поселеніяхъ Лагодехи и Гамбары, Тифлисской губ.".	—	—
— Б. Михайловъ. „Очерки и матеріалы для описанія исторіи, быта и языка русскаго закавказскаго населенія"	—	2
— В. Науменко. „Къ исторіи русской драмы начала XVIII вѣка"	—	—

	Число листовъ, напечатанныхъ въ 1917 году.	Число листовъ, напечатанныхъ до 1918 года.
— В. Отроковскій. „Тарасій Земка — южнорусскій литературный дѣятель XVII вѣка“. . . .	1 5/8	7 5/8
— „Отчетъ о двадцатомъ присужденіи премій имени А. С. Пушкина“	—	1/2
— „Отчетъ о двадцать первомъ присужденіи премій имени А. С. Пушкина“.	—	3/8
— „Отчетъ о двадцать второмъ присужденіи премій имени А. С. Пушкина“.	1/4	1/4
— Л. Петровъ. „Поученія на евангеліе по Няговскому списку 1758 г.“	—	19
— И. Пташицкій. „Янъ Остророгъ и его меморіалъ“	—	33
— В. Н. Рогожинъ. „Дѣла Московской цензуры“. Вып. 2	—	7
— П. К. Симони. „Библіографическій списокъ ученo-литературныхъ трудовъ А. Н. Веселовскаго“.	—	3
— П. К. Симони. „Кирилло-Бѣлозерскій списокъ Задонщины XV в.“	—	2
— П. К. Симони. „Памятники стариннаго русскаго языка и словесности XV—XVIII столѣтій“ . .	—	3
— А. И. Соболевскій. „Діалектологическій Сборникъ“	—	2
— Л. А. Чижиковъ. „Данте въ русской литературѣ“.	—	—
— И. А. Шляпкинъ. „Шесть неизвѣстныхъ пьесъ XVIII вѣка“.	9 1/4	13 1/4
— Е. Ф. Шмурло. „Словарь мѣстныхъ словъ и выраженій, собранныхъ въ Кинельской, Таловской и Карасинской областяхъ Челябинскаго уѣзда Оренбургской губ.“.	—	—
— И. В. Ягичъ. „Источники для исторіи славянской филологіи“.	—	34
— А. И. Яцимирскій. „Описаніе рукописей австрійскихъ и германскихъ библіотекъ“. . .	—	56
3) „Памятники старославянскаго языка“ (513 + 100 отт.):		
— В. Н. Бенешевичъ. „Древне-славянская Кормчая“. Томъ II, вып. 1.	—	1 1/2
— Ф. Каминскій. „Три отрывка Евангельскихъ чтеній, именуемые Купріяновскими (Новгородскими)“	—	—
— П. А. Лавровъ. „Св. Кириллъ и Меѳодій первоучители славянскіе въ церковно-славянской письменности“	—	—
— П. А. Лавровъ. „Сербское Вуканово Евангеліе XII вѣка“.	—	1 1/2
— прот. М. А. Лисицынъ. „Уставъ“.	—	—
— С. Северьяновъ. „Синайская псалтырь“. . .	1 1/2	22 3/8

	Число листовъ, напечатанныхъ въ 1917 году.	Число листовъ, напечатанныхъ до 1918 года.
4) „Памятники древне-русской литературы“:		
— Д. И. Абрамовичъ. „Житіе преп. Ѳеодосія Печерскаго“	2	17
— А. И. Яцимирскій. „Апокрифы“ (513 + 100 отт.).	—	—
5) „Описанія русскихъ рукописныхъ собраній“:		
— И. Бычковъ. „Описаніе рукописей Погодинскаго древлехранилища“	—	—
6) „Академическая Библіотека Русск. Писателей“:		
— Выпускъ 11-й. „Полное собраніе сочиненій А. С. Пушкина“. Томъ I. Подъ редакціей П. Е. Щеголева.	—	—
7) „Пушкинъ и его современники“. Матеріалы и изслѣдованія (613 + 100 отт.):		
— Выпускъ XXXI—XXXII	1	1
8) Ѳ. А. Браунъ. „Древне-скандинавскіе источники о Россіи и Востокѣ“.	—	—
9) Э. А. Вольтеръ. „Postilla Catholicka Якуба Вуйка въ литовскомъ переводѣ Николая Даукши“. Вып. III (612 экз.)	2	15
10) А. Григорьевъ. „Архангельскія былины“. Томъ II (1212 экз.).	—	—
11) „Источники словаря русскихъ писателей“. Собралъ С. А. Венгеровъ. Т. V (1012 экз.) . .	—	—
12) В. М. Истринъ. „Византійскія хроники“. „Книгы временныя и wбразныя Гєwргиа Мниха“. Томъ I (750 экз.).	—	37 1/2
— Томъ II.	2 1/2	7
13) Н. П. Кондаковъ. „Сочиненія Ѳ. И. Буслаева“. Томъ II.	2	16
14) Р. Кошутичъ. „Граматика руског језика“ (900 + 100 вел. экз.)	14	16
15) Э. Мука. „Словарь нижне-лужицкаго языка“ (1012 + 6 вел. экз.)	—	62
16) „Обозрѣніе трудовъ по славяновѣдѣнію“. Подъ редакціей В. Н. Бенешевича (815 + 100 отт.):		
— 1913. Выпускъ III	4	12
17) В. И. Срезневскій. „Краткій очеркъ жизни и дѣятельности И. И. Срезневскаго“. Томъ II (500 + 50 отт.).	—	2
18) „Сборникъ въ честь Вс. И. Срезневскаго“. Подъ редакціей Ѳ. И. Покровскаго. . . .	2	2
19) „Сборникъ въ память А. Н. Веселовскаго“. Подъ редакціей В. М. Истрина	—	—

	Число листовъ, напечатанныхъ въ 1917 году.	Число листовъ, напечатанныхъ до 1918 года.
20) „Словарь Русскаго языка“ (6012 + 50 вел. экз.):		
— Буква „И“. Ред. С. К. Буличъ	—	4
— Буква „К“. Ред. Д. К. Зеленинъ	—	—
— Буква „Л“. Ред. С. П. Обнорскій	3	3
— Буква „М“. Ред. П. Л. Маштаковъ	—	2
— Буква „Н“. Ред. В. И. Чернышевъ	—	—
— Буква „О“. Ред. Д. В. Бубрихъ	—	—
21) „Сочиненія А. Н. Веселовскаго“:		
— Ред. А. А. Веселовская (1013 экз.).	3	32
— Ред. А. А. Веселовская (513 + 1000 отт.) . .	—	46
22) „Сочиненія М. В. Ломоносова“ (612 экз.):		
— Томъ VI. Ред. Г. М. Князевъ	—	$27^1/_2$
— Примѣчанія къ VI тому.	—	$8^1/_2$
— Томъ VII	—	$44^1/_2$
23) „Сочиненія императрицы Екатерины II“ (1113 + 100 вел. экз.):		
— Томъ шестой. Ред. А. В. Барсковъ	—	26
24) „Сочиненія А. С. Пушкина“ (3012 + 100 вел. экз.):		
— Томъ V. „Стихотворенія“. Ред. Н. О. Морозовъ.	—	—
— Томъ IX. „Критическія и журнальныя статьи и замѣтки съ 1815 по 1834 гг.“ Ред. Н. К. Козминъ	—	$27^3/_4$
25) „Архивъ братьевъ Тургеневыхъ“ (813 экз.):		
— Ред. Н. К. Кульманъ	—	32
— „ Е. И. Тарасовъ (Томъ III)	—	27
— „ Е. И. Тарасовъ (Томъ IV)	—	13
26) † Ф. Ѳ. Фортунатовъ. „Краткій очеркъ сравнительной фонетики индоевропейскихъ языковъ“ (613 экз.).	—	10
27) † Ф. Ѳ. Фортунатовъ. „Лекціи по старославянскому языку“ (815 экз.).	5	16
28) М. Д. Чулковъ. „Собраніе разныхъ пѣсенъ“. Томъ II. Ред. П. К. Симони (914 + 2 вел. экз.) .	—	2
29) А. Юшкевичъ. „Литовско-русско-польскій словарь“ (813 экз.):		
— Буквы K, L. Ред. К. К. Буга	—	13
— Буквы M, N. Ред. Ю. Шлапелисъ	—	6
Итого	$225^5/_8$	$2018^3/_8$

II. ИЗДАНІЯ ПОСТОРОННИХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ И ЧАСТНЫХЪ ЛИЦЪ.

1) Изданія, вышедшія въ свѣтъ въ 1917 году.

	Число листовъ, напечатанныхъ въ 1917 году.	Число листовъ всего тома или выпуска.
1) Русское Археологическое Общество:		
— „Записки Восточнаго Отдѣленія". Основаны барономъ В. Р. Розеномъ. Томъ XXIV, вып. 1—4. Съ 1 портретомъ и 7 таблицами (610 экз.).	$21\frac{3}{8}$	$21\frac{3}{8}$
2) Петроградскій Университетъ:		
— „Записки Историко-Филологическаго Факультета Петроградскаго Университета". Часть CXL. И. М. Волковъ. „Древне-египетскій богъ Себекъ" (615 экз.).	$5\frac{1}{4}$	$10\frac{1}{4}$
3) Минералогическое Общество:		
— „Матеріалы для Геологіи Россіи". Томъ XXVI (630 экз.).	$\frac{3}{4}$	$18\frac{3}{4}$
4) Николаевская Главная Астрономическая Обсерваторія:		
— „Tables des quantités Besséliennes pour les années 1916—1920, calculées pour 0^h temps sidéral de Poulkovo" (215 экз.)	2	3
— „Отчетъ за 1916—1917 годъ, представленный Комитету Николаевской Главной Астрономической Обсерваторіи ея директоромъ" (250+20 вел. экз.).	$3\frac{1}{2}$	$3\frac{1}{2}$
— „Циркуляры Обсерваторіи". XXIV ($\frac{1}{2}$ л.) 100 экз.; XXV ($\frac{1}{2}$ л.) 100 экз.; XXVI ($\frac{1}{4}$ л.) 100 экз.; XXVII ($\frac{1}{2}$ л.) 200 экз.; XXVIII (1 л.) 175 экз.; XXIX ($\frac{3}{4}$ л.) 130 экз.	$3\frac{1}{2}$	$3\frac{1}{2}$

	Число листовъ, напечатанныхъ въ 1917 году.	Число листовъ всего тома или выпуска.
5) Николаевская Главная Физическая Обсерваторія:		
— „Гидротехническая организація О. З. У. для нуждъ армій югозападнаго фронта. Климатическія условія въ районѣ югозападнаго и румынскаго фронтовъ“. Январь мѣсяцъ нов. ст. (6 7/8 л., съ 1 картой) 612 экз.; Февраль (6 1/4 л., съ 1 картой) 512 экз.; Мартъ (5 7/8 л., съ 1 картой) 512 экз.; Апрѣль (5 5/8 л., съ 1 картой) 512 экз.; Май (5 л., съ 1 картой) 512 экз.; Іюнь (5 1/8 л., съ 1 картой) 512 экз.	34 3/4	34 3/4
6) Петроградскіе Высшіе Женскіе Курсы:		
— Программы курсовъ: „По общему курсу русской исторіи“ 1/8 л. (1000 экз.); „По философіи“ 1/8 л. (300 экз.)	1/4	1/4
— „Экзаменаціонные книжки слушательницъ Петроградскихъ Высшихъ Женскихъ Курсовъ“: „Юридическаго факультета“ (5/8 л.) 500 экз.; Историко-Филологическаго факультета по группѣ „Русская Филологія“ (1 1/2 л.) 500 экз.; Физико-Математическаго факультета по группѣ „Механика“ (1 л.) 100 экз.; по группѣ „Біологія“ (1 л.) 500 экз.; по группѣ „Химія“ (1 л.) 500 экз..	5 1/8	5 1/8
— „Справочная книжка для слушательницъ Петроградскихъ Высшихъ Женскихъ Курсовъ. 1917—1918 академическій годъ“ (3012 экз.) .	6 1/2	6 1/2
— „Общество вспоможенія окончившимъ курсъ наукъ на Петроградскихъ Высшихъ Женскихъ Курсахъ. Отчетъ за 1916 г. Годъ двадцать третій“ (1012 экз.).	1/4	1/4
7) Русскій Комитетъ для изученія Средней и Восточной Азіи:		
— „Протоколы“ Комитета за 1916 г. (70 + 5 вел. экз.): № IV (1/4 л.). За 1917 г. № I (3/4 л.); № II (1/4 л.).	1 1/4	1 1/4
8) „Записки Общества изученія Амурскаго края“. Томъ XII. „Научные результаты геологической экспедиціи Общества изученія Амурскаго края въ 1912 году подъ начальствомъ П. В. Виттенбурга“ (612 экз.)	4 1/8	4 1/8
9) Русское Библіологическое Общество:		
— „Доклады и Отчеты 1915—1916 гг.“ (615 экз.) .	4 3/8	4 3/8
10) Всероссійская Комиссія по выборамъ въ Учредительное Собраніе:		
— „Правила выборовъ въ Учредительное Собраніе на грузинскомъ (4 л.) и армянскомъ (4 л.) языкахъ“. Изданы А. Арабидзе (20.010 экз.). .	8	8

	Число листовъ, напечатанныхъ въ 1917 году.	Число листовъ всего тома или выпуска.
11) М. Баланчивадзе. „Грузинскіе романсы и пѣсни“. Изданы А. Арабидзе (475 экз.). . .	$3\frac{3}{4}$	$3\frac{3}{4}$
12) „Музей изящныхъ искусствъ имени императора Александра III при Московскомъ Университетѣ. Описаніе египетскаго собранія. I. Статуи и статуэтки Голенищевскаго собранія“. Составилъ Б. А. Тураевъ. Со вступительными статьями В. К. Мальмберга и Б. А. Тураева. Съ 12 таблицами (1612 экз.) . . .	$7\frac{1}{4}$	$7\frac{1}{4}$
13) Е. М. Придикъ. „Инвентарный каталогъ клеймъ на амфорныхъ ручкахъ и горлышкахъ и на черепицахъ Эрмитажнаго собранія“. Съ 3 рисунками въ текстѣ, 15 фототипическими и 1 автотипическою таблицами (410 экз.) . . .	$4\frac{1}{4}$	$25\frac{1}{4}$
14) „Труды Бородинской Біологической Станціи Петроградскаго Общества Естествоиспытателей“. Томъ IV. Выпускъ 1 (360 экз.).	$3\frac{1}{2}$	$17\frac{1}{2}$
Итого	$119\frac{3}{4}$	$178\frac{3}{4}$

2) Изданія, находящіяся въ печати.

	Число листовъ, напечатанныхъ въ 1917 году.	Число листовъ, напечатанныхъ до 1918 года.
1) Русское Археологическое Общество:		
— „Записки Восточнаго Отдѣленія". Томъ XXV, вып. 1—2 (610 экз.)	—	—
— „Труды Восточнаго Отдѣленія". Томъ XXIII. „Отчетъ Ванской Экспедиціи"	—	—
— „Записки Нумизматическаго Отдѣленія". Томъ II, вып. 1 (510 + 100 отт.).	—	10
2) Русское Географическое Общество:		
— „Записки по Общей Географіи". Томъ XL. „Сочиненія А. А. Тилло". Ред. Н. А. Булгаковъ (1460 + 50 вел. экз. и 100 отт.)	—	$8^3/_4$
— — Звегинцевъ и Корфъ. „Поѣздка въ Корею".	—	—
— — Т. XLIV. Н. Дамаскинъ, И. Палибинъ и А. Рудневъ. „Поѣздка въ восточную Халху и юго-восточную Монголію" (1212 + 50 вел. экз. и 90 + 60 отт.).	—	7
— — А. Журавскій. „Центральная часть Большеземельской тундры" (1320 + 110 отт.). . . .	—	1
— „Труды Экспедиціи Русскаго Географическаго Общества, совершенной въ 1899—1901 гг. подъ руководствомъ П. К. Козлова" (510 + 50 + 50 вел. экз.):		
— — Статья А. Каминскаго.	—	$11^1/_2$
3) Петроградскій Университетъ:		
— Э. А. Вольтеръ. „Литовская хрестоматія". Выпускъ 3. Указатель (1210 экз.)	—	2
— И. Джаваховъ. „Переписи Грузіи" (412 + 13 вел. экз.).	—	$6^1/_2$
— І. А. Кипшидзе. „Грузинская хрестоматія" . .	2	2
— Н. Я. Марръ. „Абхазско-русскій словарь" . . .	—	—
— Н. Ястребовъ. „Евѳимій Зигавинъ" (410 + 200 экз.)	—	8
— „Тексты и разысканія по армяно-грузинской филологіи. Книга XIII". Н. Я. Марръ. „Раскопки въ Ани"	—	—

	Число листовъ, напечатанныхъ въ 1917 году.	Число листовъ, напечатанныхъ до 1918 года.
4) Николаевская Главная Астрономическая Обсерваторія:		
— „Труды Николаевской Главной Астрономической Обсерваторіи въ Пулковѣ“ (306 экз.):		
— — Série II. Vol. XXII (ст. Нюрена)	3	21¼
5) Русскій Комитетъ для изученія Средней и Восточной Азіи:		
— „Извѣстія“ Комитета. Серія II. № 3 (405 + 5 вел. экз.).	1	8
6) Петроградская Духовная Академія:		
— Д. И. Абрамовичъ. „Описаніе рукописей“. Выпускъ IV (1112 + 110 вел. экз.)	—	3
7) Анійскій Музей древностей:		
— В. Н. Бенешевичъ. „Надпись Арона магистра“.	—	—
— Г. Н. Чубиновъ. „Списокъ книгъ Анійскаго Музея древностей“	—	—
8) Памятники армянской эпиграфики:		
— Выпускъ II. І. А. Орбели. „Надписи Мрена“ . .	—	—
9) Записки Кавказскаго Музея:		
— Выпускъ 1. Н. Я. Марръ. „Чалдырская клинообразная надпись“	—	—
10) Русское Библіологическое Общество:		
— „Библіологическій Сборникъ“. Томъ II, вып. 2. „Біо - библіографическіе матеріалы, собранные Э. А. Вольтеромъ“.	—	—
11) Ф. Бернштейнъ. „Біографія А. Я. Головина“	—	—
12) К. Нанајап. „Cällik“ (чахотка)	—	—
13) А. М. Позднѣевъ. Калмыцкій текстъ (5990 + 20 вел. экз.)	—	4
14) А. М. Позднѣевъ. „Учебникъ монгольскаго языка“ (5010 экз.).	—	11
15) Попечительство о плѣнныхъ славянахъ:		
— „Спутникъ славянина“	—	—
16) „Путеводитель по Зоологическому Музею Россійской Академіи Наукъ“ (10012 экз.)	—	—
17) Г. Симонолевичъ. „Описаніе монетъ Эрмитажа“.	—	—
Итого	6	104

VIII.

Книжный Складъ.

Событія 1917 года отразились и на работѣ Книжнаго Склада.

Издательская дѣятельность Академіи, замѣтно уменьшившая свои размѣры въ 1916 году, еще сильнѣе сократилась въ 1917, отчетномъ: вмѣсто болѣе, чѣмъ сто №№ изданій, обычно поступавшихъ въ теченіе года въ Книжный Складъ, въ 1916 поступило всего 88, а въ отчетномъ лишь 56, при чемъ 25% изъ нихъ было отпечатано не въ Академической типографіи, а два изданія даже внѣ Петрограда. Здѣсь кстати будетъ отмѣтить, что и изъ этихъ 56 №№ 46 представляютъ текущіе №№ и выпуски періодическихъ изданій; въ значительной своей части небольшіе по объему, и лишь 10 №№ составляютъ группу отдѣльныхъ изданій, при чемъ и изъ этой группы значительная часть (7) не что иное, какъ очередные томы и выпуски давно начатыхъ печатаньемъ многотомныхъ изданій.

Чрезвычайной помѣхой при выполненіи текущихъ работъ Склада были постоянно возникавшія и нараставшія почтовыя и желѣзнодорожныя ограниченія и неурядицы, а также затрудненія, вызываемыя дороговизной, а порою и отсутствіемъ на рынкѣ укупорочныхъ матеріаловъ; эти обстоятельства, въ связи съ значительнымъ повышеніемъ фрахта, сначала тормозили, а затѣмъ свели къ minimum'у возможность исполненія иногороднихъ и заграничныхъ заказовъ, за послѣдніе годы замѣтно умножавшіеся.

Въ общемъ, характеризуя операціи Книжнаго Склада за отчетный годъ, слѣдуетъ отмѣтить — на ряду съ сокращеніемъ издательской дѣятельности Академіи — сокращеніе выдачи и отсылки изданій въ даръ и въ обмѣнъ; впрочемъ, тутъ могли оказать свою долю вліянія и разстройство транспорта и нарушеніе нормальныхъ сношеній провинціи съ Петроградомъ и вообще неурядицы русской жизни, сказавшіяся, конечно, на жизнедѣятельности ученыхъ организацій и отдѣльныхъ лицъ.

Тѣмъ не менѣе, однако, отчетъ не можетъ не подчеркнуть вновь того чрезвычайнаго роста операцій Склада по продажѣ

академическихъ изданій, какъ въ Петроградѣ, такъ и по заказамъ изъ провинціи, который замѣчается за годы войны. Для наглядности приведемъ слѣдующія цифры: въ 1910 году, напр., было продано изданій на сумму 4.641 р., въ 1913 на 5.252 р., въ 1915 — (2-й годъ войны) на 7.171 р., въ 1916 уже на 13.413 р. и въ отчетномъ — болѣе, чѣмъ на 19.000 р. (не считая изданій „Академической Библіотеки русскихъ писателей", какъ изданій, разсчитанныхъ на широкіе читательскіе круги; расходъ ихъ не можетъ служить показателемъ спроса на академическія изданія вообще и потому показанъ отдѣльно). Такимъ образомъ, продажа академическихъ изданій, изъ года въ годъ прогрессировавшая постоянно, дала рѣзкое повышеніе за время войны, увеличившись за отчетный годъ, сравнительно съ первымъ годомъ войны, болѣе, чѣмъ вдвое и утроившись сравнительно съ годомъ, предшествовавшимъ войнѣ.

Подведемъ итоги дѣятельности Книжнаго Склада Академіи за отчетный годъ въ цифрахъ, наиболѣе иллюстрирующихъ ее.

Всего въ теченіе года (по 1 декабря) было принято Книжнымъ Складомъ 56 вновь вышедшихъ изданій (изъ нихъ 14 не изъ Академической типографіи) въ количествѣ 50.600 экз. (противъ 79.050 за 1916 г.); израсходовано же старыхъ и новыхъ изданій всего 58.317 экз. (противъ 79.917 за 1916 годъ). Изъ этого количества приблизительно $^1/_3$ была разнесена и развезена по городу Петрограду, большая же часть разослана по почтѣ и по желѣзной дорогѣ въ пакетахъ, бандероляхъ, тюкахъ и ящикахъ.

Изъ указаннаго количества экземпляровъ было израсходовано:

въ обмѣнъ и въ даръ:

по 33	постановленіямъ	Общаго Собранія	1834 экз.
„ 28	„	Отдѣленія ФМ..	417 „
„ 103	„	Отдѣленія РЯС.	1415 „
„ 33	„	Отдѣленія ИФ.	1192 „
„ 22	распоряженіямъ	Непремѣннаго Секретаря . .	205 „
„ 16	„	Предсѣдателя въ Отдѣленіи РЯС	60 „
„ установленнымъ спискамъ (56 нов. изд.)			15200 „
авторскіе оттиски и экземпляры.			8860 „
по порученію Комиссіи для изученія естественныхъ производительныхъ силъ Россіи.			4870 „
		Итого. . .	34053 экз.

Продано въ кредитъ и на наличныя:

сдано на комиссію	1221 экз.
продано на наличныя.	14937 „
продано изданій „Акад. Библ. русск. писат.“.	8106 „
Итого . .	24264 экз.
Всего же	58317 экз.

Изъ вновь вышедшихъ въ теченіе 1915 и 1916 гг. изданій, въ разсылкѣ въ продолженіе отчетнаго года было 56 изданій, изъ нихъ 16 обще-академическихъ (16 №№ ИАН.), 21 изданіе Отдѣленія ФМ., 8 изданій Отдѣленія РЯС. и 11 изданій Отдѣленія ИФ., всего же новыхъ изданій было израсходовано около 15.000 экз. (не считая оттисковъ), противъ 35.000 за 1916 годъ.

Наибольшими по количеству отправками старыхъ и новыхъ изданій были слѣдующія: въ Лондонъ—для русскихъ библіотекъ, устраиваемыхъ при Лондонскомъ, Лидскомъ и Ноттингэмскомъ Университетахъ (975 экз.); въ Токіо — Maruzen Company (445 экз. — за деньги); въ Тифлисъ — Кавказскому Историко-Археологическому Институту (678 экз.); отъ 200 до 300 экз.: въ Историческую библіотеку Эрмитажа; въ Москву въ Библіотеку Женскихъ богословскихъ педагогическихъ курсовъ; отъ 100 до 200 экз.: въ Ростовъ на Дону — Кабинету палеографіи при Университетѣ; въ Москву — въ библіотеку Высшихъ Женскихъ Курсовъ, учрежд. Полторацкой, въ Харьковѣ — Историческому Кабинету Ист.-Филол. Факультета; отъ 50 до 100 экз.: въ Пермь—Зоологическому Кабинету Университета, въ Ярославль—Естественно-Историческому Обществу, Харьковъ — въ библіотеку Высшихъ Женскихъ Курсовъ; въ Тифлисъ — Грузинскому Обществу исторіи и этнографіи; Кружку живого русскаго языка при Петроградскомъ Университетѣ; въ Лондонъ — Institute of oriental languages.

Изъ операціи Книжнаго Склада, какъ уже упомянуто выше, особаго вниманія заслуживаетъ все возрастающая продажа академическихъ изданій. Такъ, за отчетный годъ продано на наличныя 14.937 экз. на сумму 19.427 р. 92 коп. (изъ нихъ 2.580 р., принято въ качествѣ подписной суммы на Сборникъ „Естественныя производительныя силы Россіи“) и отпущено въ кредитъ на сумму 898 р. 15 к. комиссіонерамъ Академіи (въ этотъ счетъ не

входятъ 8.106 экз. „Академической Библіотеки русскихъ писателей“ на сумму 11.781 р.).

Въ виду полнаго израсходованія I и II частей Каталога изданій Академіи приготовлено къ печати новое изданіе ихъ, равно какъ и Прибавленіе ко всѣмъ частямъ Каталога.

ИЗДАНІЯ АКАДЕМІИ, НАПЕЧАТАННЫЯ НЕ ВЪ АКАДЕМИЧЕСКОЙ ТИПОГРАФІИ.

1) „Византійскій Временникъ“, издаваемый при Императорской Академіи Наукъ, подъ редакціею академика Ѳ. И. Успенскаго. Томъ XXII (1915—1916 гг.). Выпуски 1—2. 8⁰, стр. 1—190. Петроградъ. 1916. Типографія В. Ѳ. Киршбаума. 495 экз.

2) То же. Выпуски 3—4. 8⁰, стр. 191—304. Петроградъ. 1917. Типографія В. Ѳ. Киршбаума. 500 экз.

3) Описаніе греческихъ рукописей монастыря св. Екатерины на Синаѣ. Томъ III, вып. I. Рукописи 1224—2150. Подъ редакціей В. Н. Бенешевича. 8⁰, стр. IV+354. Петроградъ, 1917. Типографія В. Ѳ. Киршбаума. — 597 экз. Цѣна 3 рубля.

4) Рѣчи, читанныя въ торжественномъ собраніи Отдѣленія русскаго языка и словесности Академіи Наукъ 9 октября 1916 года, посвященномъ памяти Гавріила Романовича Державина, б. 8⁰, стр. 2—93. Кіевъ. 1917. Типографія Университета св. Владиміра. — 600 экз. Цѣна 1 р. 20 к.

5) Комиссія по изученію естественныхъ производительныхъ силъ Россіи, состоящая при Академіи Наукъ. Естественныя производительныя силы Россіи. Томъ IV. Полезныя ископаемыя. Составленъ Геологическимъ Комитетомъ, б. 8⁰, стр. 1—44, 1—22, 1—20, 1—9, 1—17, 1—14, 1—19, 1—22, 1—13, 1—18, 1—55, 1—23, 1—19, 1—12, 1—13, 1—12, 1—12, 1—15, 1—8, 1—37, 1—153, 1—7. Съ 1 табл. и 1 картой въ текстѣ. Петроградъ. 1917 г. Государственная Типографія.

6) Труды Геологическаго Музея имени Петра Великаго Императорской Академіи Наукъ (Travaux du Musée Géologique). Томъ VIII. 1914. Выпускъ 7, М. В. Баярунасъ. Отчетъ по командировкѣ въ Аткарскій уѣздъ Саратовской губ. и Сигнахскій уѣздъ Тифлисской губ. (Съ 1 рисункомъ въ текстѣ). 8⁰, стр. 154—158. Петроградъ. 1916. Типографія А. Ф. Дресслера. — 550 экз. Цѣна 15 коп.

7) То же. Томъ VIII. Выпускъ 8. А. Е. Ферсманъ. Отчетъ по командировкѣ на Уралъ лѣтомъ 1913 года. (Съ 1 рисункомъ въ текстѣ). 8⁰, стр. 160—173. Петроградъ. 1916. Типографія А. Ф. Дресслера. — 550 экз. Цѣна 20 к.

8) То же. Томъ VIII. Выпускъ 9. Д. Н. Соколовъ. Коллекція окаменѣлостей съ острововъ Преображенія и Бѣгичева. 8⁰, стр. 176—178. Петроградъ, 1916. Типографія А. Ф. Дресслера. — 550 экз. Цѣна 10 коп.

9) То же. Томъ VIII. Выпускъ 10. О. О. Баклундъ. Отчетъ по командировкѣ въ Америку (Съ 9 таблицами). 8⁰, стр. 180—207. Петроградъ. 1916. Типографія А. Ф. Дрессслера. — 550 экз. Цѣна 1 руб. 20 коп.

10) То же. Томъ VIII. Выпускъ 11. Л. А. Куликъ. Отчетъ объ экскурсіяхъ по Уралу. (Съ 4 рисунками въ текстѣ). 8⁰, стр. 210—222. Петроградъ. 1916. Типографія А. Ф. Дрессслера. — 550 экз. Цѣна 20 коп.

11) То же. Томъ VIII. Выпускъ 12. В. Крыжановскій. Предварительный отчетъ объ изслѣдованіяхъ въ Ильменскихъ горахъ и на Уралѣ лѣтомъ 1913 г. 8⁰, стр. 224—226. Петроградъ. 1916. Типографія А. Ф. Дрессслера. — 550 экз. Цѣна 10 коп.

12) То же. Томъ VIII. Выпускъ 13. В. А. Зильберминцъ. Отчетъ по командировкѣ въ Кубанскую область. 8⁰, стр. 228—230. Петроградъ. 1916. Типографія А. Ф. Дрессслера. — 550 экз. Цѣна 10 коп.

13) То же. Томъ VIII. Выпускъ 14 и послѣдній. Б. С. Домбровскій. Замѣтка о геологическихъ условіяхъ нахожденія костей ископаемыхъ млекопитающихъ въ мѣстности Эльдаръ (Тифлисской губ.). 8⁰, стр. 232—238. Петроградъ. 1916. Типографія А. Ф. Дрессслера. — 550 экз. Цѣна 15 коп.

14) В. Н. Перетцъ. Италіанскія комедіи и интермедіи, представленныя при дворѣ Императрицы Анны Іоанновны въ 1733—1735 гг. Тексты. б. 8⁰. VIII+ +489 стр. (Текстъ напечатанъ въ Кіевѣ, въ Типографіи 2-ой Артели печатниковъ. Заглавіе, предисловіе и оглавленіе напечатаны въ Петроградѣ, въ Типографіи Академіи Наукъ).— 510 экз. Цѣна 4 р. 50 коп.

IX.

Перемѣны въ личномъ составѣ.

ВЪ ОТЧЕТНОМЪ ГОДУ СКОНЧАЛИСЬ:

I. Почетные члены:

Алексѣй Сергѣевичъ Ермоловъ (избранъ 29 декабря 1899 г.). Род. 12 ноября 1847 г. въ Тифлисѣ, † въ Петроградѣ 4 января 1917 г.

Иванъ Алексѣевичъ Зиновьевъ (избранъ 29 декабря 1901 г.) Род. въ 1835 г., † въ Петроградѣ 4 февраля 1917 г.

Густавъ Шмоллеръ (избранъ въ члены-корреспонденты по разряду историко-политическихъ наукъ 29 декабря 1890 г., въ почетные члены 29 декабря 1901 г.). Род. въ Гейльброннѣ 24 іюня 1838 г., † въ 1917 г.

II. Члены-корреспонденты:

По Отдѣленію Физико-Математическихъ Наукъ.

Разрядъ математическихъ наукъ.

Гастонъ Дарбу (Gaston Darboux), непремѣнный секретарь Французской Академіи (избранъ 29 декабря 1895 г). Род. 14 августа 1842 г. въ Нимѣ, † въ Парижѣ 10/23 февраля 1917 г.

Дмитрій Константиновичъ Бобылевъ, заслуженный ординарный профессоръ Императорскаго Петроградскаго Университета (избранъ 29 декабря 1896 г.). Род. 11 ноября 1842 г. въ селѣ Печенѣгахъ Харьковской губ., † въ Петроградѣ 20 февраля 1917 г.

Разрядъ физическій.

Александръ Викентьевичъ Клоссовскій, заслуженный профессоръ (избранъ 29 декабря 1909 г.). Род. въ 1846 г. въ Житомірѣ, † въ Петроградѣ 31 марта 1917 г.

Разрядъ біологическій.

Альбертъ Жюль Дастръ (Albert Jules F. Dastre; избранъ 29 декабря 1904 г.). Род. 7 ноября 1844 г. въ Парижѣ, † осенью 1917 г.

По Отдѣленію русскаго языка и словесности.

Петръ Васильевичъ Знаменскій, профессоръ Казанской Духовной Академіи (избранъ 29 декабря 1892 г.). Род. 27 марта 1836 г. въ Нижнемъ Новгородѣ, † въ Казани 2 мая 1917 г.

По Отдѣленію Историческихъ Наукъ и Филологіи.

Разрядъ классической филологіи и археологіи.

Максимъ Коллиньонъ (Léon Maxime Collignon), членъ Французскаго Института и Академіи Надписей (избранъ 29 декабря 1896 г.). Род. 9 ноября н. ст. 1849 г. въ Верденѣ (Verdun), † въ Парижѣ въ октябрѣ 1917 года.

Разрядъ восточной словесности.

Генрихъ Кернъ (Johann-Hendrik-Caspar Kern), профессоръ въ Лейденѣ и Утрехтѣ (избранъ 29 декабря 1876 г.). Род. 6 апрѣля 1833 года въ Poerweredjo (на Явѣ), † въ Утрехтѣ 4 іюля н. ст. 1917 г.

Разрядъ лингвистики.

Іосифъ Галеви (Joseph Halévy), профессоръ Ecole des Hautes Etudes въ Сорбоннѣ (избранъ 29 декабря 1907 г.). Род. 5 декабря н. ст. 1827 г. въ Адріанополѣ, † въ Парижѣ въ февралѣ 1917 г.

ВЪ ОТЧЕТНОМЪ ГОДУ ВСТУПИЛИ:

I. Дѣйствительные члены:

(Избраны 8 октября 1916 г. и высочайше утверждены 9 января 1917 г.).

Пальмовъ, Иванъ Саввичъ.
Карскій, Евфимій Ѳедоровичъ.
Никольскій, Николай Константиновичъ.

} Члены-корреспонденты, въ ординарные академики по Отдѣленію Русскаго языка и Словесности.

II. Почетный академикъ по разряду Изящной Словесности:

(Избранъ 25 февраля 1902 г.).

Алексѣй Максимовичъ Пѣшковъ (Максимъ Горькій).

ИЗБРАНЫ ВЪ 1917 ГОДУ.

Президентъ.

Ординарный академикъ Александръ Петровичъ Карпинскій, 15 мая 1917 г.

Вр. и. о. Вице-Президента.

Ординарный академикъ Иванъ Парѳеніевичъ Бородинъ, 7 октября 1917 г.

Въ дѣйствительные члены:

Лазаревъ, Петръ Петровичъ, профессоръ Московскаго Высшаго Техническаго училища, докторъ физики, — въ ординарные академики по физикѣ (избранъ 4 марта 1917 г., утвержденъ Временнымъ Правительствомъ 5 мая 1917 г.).

Никитскій, Александръ Васильевичъ, причисленный къ Министерству Народнаго Просвѣщенія, докторъ греческой словесности, — въ ординарные академики по классической филологіи и археологіи (членъ корреспондентъ съ 29 декабря 1902 г., избранъ въ академики 15 апрѣля 1917 г., утвержденъ Временнымъ Правительствомъ 8 мая 1917 г.).

Ростовцевъ, Михаилъ Ивановичъ, ординарный профессоръ Петроградскаго Университета, докторъ римской словесности, — въ ординарные академики по классической филологіи и археологіи (членъ корреспондентъ съ 29 декабря 1908 г.; избранъ въ академики 15 апрѣля 1917 г., утвержденъ Временнымъ Правительствомъ 8 мая 1917 г.).

Смирновъ, Яковъ Ивановичъ, старшій хранитель Эрмитажа, — въ ординарные академики по Отдѣленію русскаго языка и словесности (членъ корреспондентъ съ 29 декабря 1907 г.; избранъ въ академики 13 мая 1917 г., утвержденъ Временнымъ Правительствомъ 22 іюня 1917 г.).

Струве, Петръ Бернгардовичъ, экстраординарный профессоръ Петроградскаго Политехническаго Института, докторъ политической экономіи, — въ ординарные академики по политической экономіи и статистикѣ (избранъ 13 мая 1917 г. утвержденъ Временнымъ Правительствомъ 11 іюля 1917 г.).

Въ почетные академики по разряду Изящной Словесности:

(20 марта 1917 года).

Кн. Александръ Ивановичъ Сумбатовъ-Южинъ.
Константинъ Сергѣевичъ Алексѣевъ-Станиславскій.

Въ почетные члены:

(29 декабря 1917 года).

Графъ Павелъ Николаевичъ Игнатьевъ.
Николай Степановичъ Таганцевъ, сенаторъ.

Въ члены-корреспонденты:

(29 декабря 1917 года).

По Отдѣленію русскаго языка и словесности.

Несторъ Мемноновичъ Петровскій, ординарный профессоръ Казанскаго Университета.

По Отдѣленію Историческихъ Наукъ и Филологіи.

Разрядъ историко-политическихъ наукъ.

Александръ Александровичъ Кизеветтеръ, ординарный профессоръ Московскаго Университета.

Матѳей Козьмичъ Любавскій, ординарный профессоръ Московскаго Университета.

Александръ Александровичъ Чупровъ, ординарный профессоръ Петроградскаго Политехническаго Института.

Разрядъ классической филологіи и археологіи.

Николай Ивановичъ Новосадскій, ординарный профессоръ Московскаго Университета.

Михаилъ Михайловичъ Покровскій, ординарный профессоръ Московскаго Университета.

Григорій Филимоновичъ Церетели, ординарный профессоръ Петроградскаго Университета.

X.

Отчетъ о состояніи капиталовъ на выдачу премій и на ученыя предпріятія 1 декабря 1917 года.

Наименованіе капиталовъ.	Наличными.		%%-ными бумагами.		Итого.	
П. К. Алексата	1.286	—	5.200	—	6.486	—
Графа А. А. Аракчеева	24.105	31	613.200	—	637.305	31
М. Н. Ахматова	7.321	36	222.000	—	229.321	36
П. Н. Батюшкова	715	50	18.200	—	18.915	50
С. Н. Батюшковой	115	38	1.900	—	2.015	38
М. В. Безобразовой	—	—	2.100	—	2.100	—
Ѳ. Ѳ. Брандта	788	87	7.750	—	8.538	87
А. Д. Бредихиной	105	40	7.370	—	7.475	40
В. А. Брещинскаго	167	33	3.900	—	4.067	33
В. Я. Буняковскаго	1.133	04	28.550	—	29.683	04
К. М. Бэра	50	60	17.350	—	17.400	60
В. И. Воробьева.	1.035	31	21.000	—	22.035	31
Г. П. Гельмерсена.	288	98	6.550	—	6.838	98
К. К. Гёрца	1.465	17	8.500	—	9.965	17
С. А. Грейга	594	—	8.300	—	8.894	—
Въ память В. Л. Жуковскаго . . .	81	51	1.650	—	1.731	51
И. Е. Забѣлина	1.542	30	38.250	—	39.792	30
Д. ст. сов. Иванова	1.525	69	38.700	—	40.975	69
С. А. Иванова	1.010	70	9.900	—	10.910	70
А. П. Карпинскаго	1.184	12	16.900	—	18.084	12
А. М. Кирѣева	197	60	21.650	—	21.847	60
Бывш. Музея Классич. Археологіи.	2.467	53	20.700	—	23.167	53
А. М. Кожевникова	238	75	38.187	50	38.426	25
А. Ѳ. Кони.	1.195	93	4.600	—	5.795	93
Великаго князя Константина Константиновича	123	59	2.600	—	2.723	59
И. С. Костемеревскаго	80	69	100	—	180	69
Н. И. Костомарова	578	46	13.350	—	13.928	46
А. А. Котляревскаго	1.865	90	14.600	—	16.465	90
М. В. Ломоносова	1.676	32	25.600	—	27.276	32

Наименованіе капиталовъ.	Наличными.		%%-ными бумагами.		Итого.	
Л. Н. Майкова	47	82	1.187	50	1.235	32
Митрополита Макарія	3.514	50	85.400	—	88.914	50
М. И. Михельсона	1.190	81	31.650	—	32.840	81
М. С. Мухановой	1.311	99	30.600	—	31.911	99
І. и О. Надеждинскихъ	1.497	34	21.000	—	22.497	34
А. Н. Неустроева	121	06	2.800	—	2.921	06
П. В. Никитина	1.000	—	—	—	1.000	—
Н. М. Пржевальскаго	207	75	4.400	—	4.607	75
Епископа Порфирія (Успенскаго) .	2.022	08	30.050	—	32.072	08
Графа Пратасова-Бахметева І-я .	3.472	10	68.000	—	71.472	10
„ „ „ II-я .	1.383	99	27.200	—	28.583	99
А. С. Пушкина	238	60	29.400	—	29.638	60
А. Л. Рклицкаго	967	77	16.550	—	17.517	77
Д. А. Ровинскаго	27	45	40.200	—	40.227	45
Г. С. Семиколѣнова	4.888	70	67.450	—	72.338	70
А. И. Скребицкаго:	59	55	10.350	—	10.409	55
К. Т. Солдатенкова	2.336	53	32.200	—	34.536	53
В. Е. Тимонова	4.500	—	60.000	—	64.500	—
Графа Д. А. Толстого	2.596	14	80.350	—	82.946	14
Графа С. С. Уварова.	1.605	58	118.500	—	120.105	58
К. Д. Ушинскаго	847	23	18.850	—	19.697	23
А. В. Цеэ-Милоновой	1.876	55	46.800	—	48.676	55
Б. Н. Чичерина	279	82	6.500	—	6.779	82
Ф. Б. Шмидта	128	49	3.000	—	3.128	49
Ѳ. Ѳ. Шуберта	892	59	22.100	—	22.992	59
С. Н. Шубинскаго	206	45	4.950	—	5.156	45
Князя Н. Б. Юсупова	1.367	70	23.600	—	24.967	70
П. Н. Юшенова	2.895	55	73.000	—	75.895	55
Итого.	94.425	48	2.174.745	—	2.269.170	48

Сверхъ того, Академія Наукъ располагаетъ преміями имени императора Александра II, учрежденными Симбирскимъ дворянствомъ и состоящими изъ %%-въ съ капитала въ 8,000 р., хранящагося съ 1879 года въ Дворянской Кассѣ (присуждаются черезъ каждые три года), и суммою въ 1.000 р., отпускаемой ежегодно на выдачу Ломоносовскихъ премій.

XI.

Отчетъ состоящей при Россійской Академіи Наукъ Постоянной Комиссіи для пособія нуждающимся ученымъ, литераторамъ и публицистамъ за 1917 годъ,

составленный предсѣдателемъ Комиссіи Н. А. Котляревскимъ.

Въ состоящей при Россійской Академіи Наукъ Постоянной Комиссіи для пособія нуждающимся ученымъ, литераторамъ и публицистамъ въ отчетномъ 1917 году состояли: предсѣдателемъ — академикъ Н. А. Котляревскій, товарищемъ предсѣдателя — академикъ В. М. Истринъ, дѣйствительными членами: академикъ А. С. Лаппо-Данилевскій, почетный академикъ Д. Н. Овсянико-Куликовскій и литераторы: князь Э. Э. Ухтомскій и А. А. Измайловъ; запасными членами: почетный академикъ К. К. Арсеньевъ и Э. Л. Радловъ.

Комиссія въ отчетномъ году (по 7 декабря) имѣла 12 засѣданій. Въ нихъ разсмотрѣно было 263 ходатайства, изъ коихъ удовлетворено 953, отклонено 9 и осталось нерѣшеннымъ 1.

Для выполненія своей задачи Комиссія располагала приблизительно тѣми же средствами, какъ и въ предшествовавшіе годы: согласно высочайшему указу 13 января 1895 года, въ распоряженіе Комиссіи изъ Государственнаго Казначейства отпущено было 50.000 руб.; императрица Марія Ѳеодоровна и нынѣ, въ началѣ года, увеличила средства Комиссіи пожалованіемъ 300 руб. для причисленія ихъ къ капиталу имени императора Николая II; процентовъ съ запаснаго капитала получено 37 руб. 05 коп. Пожертвовано и возвращено: 310 руб. 60 коп. Такимъ образомъ, въ отчетномъ году въ распоряженіи Комиссіи состояло для расходованія всего 50.647 руб. 65 коп.

Изъ этой суммы израсходовано по 7 декабря 49.348 руб. 90 коп. слѣдующимъ образомъ:

а) Единовременныхъ пособій выдано (считая и расходы по пересылкѣ) на сумму 7.276 руб. 30 коп. Въ эту сумму входятъ

пособія, выданныя изъ аванса, находящагося въ распоряженіи предсѣдателя Комиссіи для неотложныхъ воспособленій при разныхъ исключительныхъ обстоятельствахъ въ жизни писателей, а также выдачи, произведенныя при такихъ же обстоятельствахъ изъ того же аванса въ счетъ разсроченныхъ пособій и пенсій. 16 разъ единовременныя пособія были выданы въ уплату за обученіе дѣтей. Размѣры единовременныхъ пособій достигали: въ одномъ случаѣ 100 руб. и въ пяти 50 руб., чаще же всего колебались въ предѣлахъ отъ 10 до 40 руб.

б) Выдано пособій разсроченныхъ по полугодіямъ — тремъ лицамъ и разсроченныхъ по мѣсяцамъ — 122 лицамъ, на сумму 24.490 рублей, не считая упомянутыхъ авансовыхъ выдачъ. Размѣры пособій простирались отъ 30 руб. въ полугодіе и 10 руб. въ мѣсяцъ до 50 руб. въ мѣсяцъ, но по 50 руб. въ мѣсяцъ выдавалось лишь четыремъ лицамъ, большинство же разсроченныхъ пособій колебалось въ размѣрахъ между 15 и 20 руб.

в) Пенсіи выдавались 65 лицамъ на сумму 16.794 руб., не считая авансовыхъ выдачъ; размѣры пенсій простирались отъ 12 до 50 руб. въ мѣсяцъ.

Единовременныя пособія нерѣдко выдавались по нѣскольку разъ одному и тому же лицу; выдавались они при особо уважительныхъ обстоятельствахъ и такимъ кліентамъ Комиссіи, которые получали пособія разсроченныя или пенсіи.

Въ томъ или иномъ видѣ пользовалось въ теченіе года денежной помощью изъ суммъ, находящихся въ распоряженіи Комиссіи, 278 лицъ. Изъ нихъ:

по 600 р.	получили	4 лица.
„ 480 „	„	6 лицъ.
„ 420 „	„	3 лица.
„ 360 „	„	6 лицъ.
„ 300 „	„	24 лица.
„ 240 „	„	27 лицъ.
„ 200 „	„	2 лица.
„ 180 „	„	46 лицъ.
„ 120 „	„	22 лица.
„ 100 „	„	4 „
„ 80 „—50 р.	„	22 „
„ 45 „—25 „	„	38 лицъ.
„ 23 „— 5 „	„	74 лица.

Ко дню составленія настоящаго отчета (7 декабря 1917 г.) въ расходномъ капиталѣ имени б. императора Николая II остатокъ равняется 2.087 р. 35 к.

Запасный капиталъ ко дню составленія отчета составлялъ 1.407 руб. 34 коп., въ томъ числѣ наличными 107 руб. 34 коп. и въ процентныхъ бумагахъ 1.300 руб.

ИСТОРИЧЕСКІЯ ОСНОВЫ

АНГЛІЙСКАГО

АДМИНИСТРАТИВНАГО ПРАВА.

Рѣчь академика **П. Г. Виноградова,** предназначавшаяся къ прочтенію въ торжественномъ годовомъ собраніи Россійской Академіи Наукъ 29 декабря 1917 года.

ИСТОРИЧЕСКІЯ ОСНОВЫ АНГЛІЙСКАГО АДМИНИСТРАТИВНАГО ПРАВА.

(Рѣчь академика П. Г. Виноградова, предназначавшаяся къ прочтенію въ торжественномъ годовомъ собраніи Россійской Академіи Наукъ 29 декабря 1917 г.).

Родоначальникъ современной науки административнаго права, Лоренцъ фонъ-Штейнъ, обозрѣвая задачи этого отдѣла правовѣдѣнія, обратилъ особенное вниманіе на контрастъ между методами Государственнаго и Административнаго права: между тѣмъ, какъ надъ первыми господствуетъ идея формальной организаціи, вторыя складываются въ зависимости отъ матеріальныхъ цѣлей, которыя преслѣдуются общежитіями.

Администрація является не только исполнительнымъ аппаратомъ для проведенія Государственной воли, но и средствомъ для разрѣшенія разнообразныхъ соціальныхъ задачъ — экономическаго и культурнаго свойства. Лоренцъ фонъ-Штейнъ проводилъ, поэтому, коренное различіе между ученіемъ объ исполнительной власти и ученіемъ о внутреннемъ управленіи.

Отправляясь отъ вышеуказанной точки зрѣнія, Штейнъ разбилъ свое изложеніе административнаго права на три отдѣла — на ученія объ исполнительной власти, объ образовательныхъ учрежденіяхъ и о соціально-экономическихъ мѣрахъ, политики и права.

Въ новѣйшемъ нѣмецкомъ обзорѣ системъ правовѣдѣнія, составленномъ для изданія „Kultur der Gegenwart“, руководимаго Геннебергомъ, административное право отдѣлено отъ права Государственнаго; оно распадается на два отдѣла—одинъ посвященъ административному правосудію, а другой, въ обработкѣ Бернацика, ученію о полиціи и попеченію о культурномъ благоустройствѣ (Kulturpflege) съ дальнѣйшими подраздѣленіями, примѣнительно къ языку, національности, къ общественной нравственности, религіи, воспитанію и народному хозяйству. Всѣ эти

области подлежатъ воздѣйствію какъ съ точки зрѣнія политики, такъ и съ точки зрѣнія публичнаго права.

Для нашей цѣли достаточно принять во вниманіе возможность и важность такого рода постановки.

Она, во всякомъ случаѣ, подчеркиваетъ роль болѣе или менѣе автономныхъ организацій, задающихся цѣлью восполнять недостатки индивидуальныхъ усилій въ сферѣ матеріальной и духовной. Не только Государство, но и Церковь, сельскія и городскія общины, профессіональные союзы разнаго рода играли и играютъ значительную роль въ направленіи общественной кооперацiи къ положительнымъ цѣлямъ, и общественное право по необходимости ставитъ себѣ задачей облечь эти вліянія въ юридическія формы и опредѣлить границы Государственнаго воздѣйствія въ этой области.

Считаю долгомъ оговориться, что было бы излишнимъ распространяться объ исполнительныхъ функціяхъ англійской администрацiи, такъ какъ онѣ достаточно извѣстны. Особеннаго вниманія заслуживаетъ, наоборотъ, вопросъ объ отношеніи судебныхъ властей къ общественной администрацiи, такъ какъ отъ него, главнымъ образомъ, зависитъ правовая постановка различныхъ отраслей публичнаго права.

Англійская практика въ этихъ вопросахъ давно признана особенно поучительной, и всѣ попытки теоретической обработки принуждены считаться съ нею, хотя она развивалась путемъ жизненнаго опыта и компромиссовъ. Ясно, что въ виду такого характернаго направленія историческія условія должны были играть рѣшающую роль.

Въ настоящую эпоху является особенно своевременнымъ изучить историческія основы англійскаго публичнаго права въ области общественной администрацiи. Дѣло въ томъ, что какъ разъ теперь Англія вмѣстѣ съ остальной Европой вступаетъ въ новый фазисъ развитія въ этомъ отношеніи и справка съ исторіей можетъ освѣтить какъ самую задачу, такъ и условія ея разрѣшенія.

Періоды историческаго процесса различить не трудно. Ихъ можно отмѣтить пять. Первый охватываетъ эпоху преобладанія народнаго хозяйства вплоть до середины XIV вѣка и можетъ быть названъ *феодальнымъ*. Второй простирается до конца XV вѣка и отмѣченъ образованіемъ *сословнаго самоуправленія*. Третій обнимаетъ попытки *монархической* реорганизацiи Тюдоровъ и Стюартовъ. Четвертый обуславливается господствомъ

парламентской олигархіи и простирается до парламентской реформы 1832 г. Пятый, къ которому принадлежитъ и наше время, характеризуется широкимъ примѣненіемъ *соціальныхъ реформъ*. Каждая изъ этихъ эпохъ отмѣчена значительными вкладами въ исторіи общественной организаціи.

Нельзя пренебрегать даже теперь вкладомъ манорiальной эпохи. Въ это отдаленное время прочно опредѣлилась своеобразная постановка англійскаго публичнаго права въ области административныхъ отношеній—дуализмъ, обусловленный совмѣстной работой мѣстныхъ самоуправляющихся единицъ и центральной понудительной и контролирующей власти. Благодаря феодальной системѣ въ Англіи, какъ и въ остальныхъ странахъ Западной Европы, положительныя задачи общественнаго благоустройства попали въ руки мѣстныхъ автономныхъ организацій — сеньёрій, свѣтскихъ и духовныхъ, городовъ, цеховъ.

Какъ извѣстно аграрный бытъ ранняго Средневѣковья былъ основанъ на обычныхъ отношеніяхъ выработавшихся какъ компромиссъ между хозяйственными нуждами деревни и поборами помѣщиковъ. Опредѣленіе крѣпостного состоянія крестьянъ—„по волѣ помѣщика и по обычаю вотчины“ (at the will of the lord and by the custom of the manor) можетъ быть распространено на весь экономическій бытъ англійскихъ сельскихъ общинъ. Основное юридическое правило невмѣшательства въ крестьянскія отношенія со стороны коронныхъ судовъ придавало этой древне-обычной автономіи правовую законченность.

Въ жизни городовъ отношенія были болѣе подвижны и раньше приняли договорный характеръ.

Несмотря на то, что въ многовѣковой борьбѣ городскихъ классовъ за гражданскую и экономическую самостоятельность имъ не удалось въ Англіи освободиться отъ королевской и сеньеріальной эксплуатаціи съ той же полнотою, какъ это удалось итальянскимъ, нѣмецкимъ и нѣкоторымъ французскимъ городамъ, тѣмъ не менѣе экономическій процессъ дѣлалъ свое дѣло. Поборы можно было взять на откупъ (Firma burgi [1]); соблазнъ рыночныхъ пошлинъ побуждалъ лордовъ обезпечивать пришлымъ купцамъ и покупщикамъ льготы и права и вызывалъ учрежденіе судовъ „Запыленныхъ Ногъ“ (Pie-Powder Courts [2]), неудержимый

[1] См. Madox, Firma Burgi.

[2] Gross, Cases in Law Merchant (Selden Society).

подъемъ торговли и промышленности способствовалъ образованію Гильдій, какъ торговыхъ (Guild Merchant), такъ и ремесленныхъ (Craftgilds). Извѣстно, что эти закрытыя Корпораціи вырабатывали цѣлую систему торговыхъ монополій и промышленной эксплоатаціи. Однимъ изъ наиболѣе характерныхъ повсемѣстно распространенныхъ выраженій средневѣковаго взгляда на экономическую администрацію являются такъ называемыя „Ассизы“ на съѣстные припасы и помѣтки, безъ которыхъ не обходится ни одна сколько-нибудь благоустроенная мѣстность [1], и которыя даже были приняты подъ покровительство короны, какъ общегосударственное учрежденіе.

Такимъ образомъ, въ области матеріальной, Англія въ эпоху натуральнаго хозяйства была покрыта сѣтью автономныхъ организацій, которыми направлялись и регулировались экономическія отношенія при болѣе или менѣе значительномъ участіи входящихъ въ ихъ составъ группъ населенія. Въ частности, капитальная задача общественнаго благоустройства — забота о бѣдныхъ и больныхъ, составляла одинъ изъ предметовъ вѣдѣнія цеховыхъ организацій [2].

Однако, еще въ большей мѣрѣ, какъ извѣстно, уходъ за больными, увѣчными и неимущими, какъ проявленіе христіанскаго милосердія, былъ спеціальнымъ дѣломъ церкви, которая развила эту сторону дѣятельности въ обширныхъ размѣрахъ и своеобразныхъ формахъ. Другой областью, въ которой преобладало церковное вліяніе, была школа. Грамотность была настолько тѣсно связана съ церковною выучкою, что самое названіе грамотнаго человѣка — clerc — было заимствовано изъ обихода духовнаго сословія. Хотя и можетъ быть споръ объ относительномъ вліяніи бѣлаго духовенства и монастырей, но споръ этотъ не подрываетъ общаго положенія о церковномъ характерѣ средневѣковаго воспитанія въ области высшей, средней и низшей школы.

Указанныя черты настолько извѣстны, что я могу ограничиться краткимъ напоминаніемъ. Есть, однако, одна сторона дѣла, которая заслуживаетъ нѣсколько болѣе внимательнаго разсмотрѣнія. Я разумѣю случаи взаимодѣйствія между автономными организаціями и центральнымъ правительствомъ въ области соціальнаго благоустройства. Въ государствахъ, основанныхъ Нор-

---

[1] Lipton, English Economic history, 246, 292.

[2] Напр. Beverley Borough Documents, ed. Leach (Selden Soc.), 8, 9.

маннами, и въ особенности въ Англіи, уже въ Феодальную Эпоху сложились дѣятельныя центральныя правительства, которыя не ограничились военными и фискальными предпріятіями, а простирали свое вмѣшательство въ области правосудія и національнаго благоустройства. Встрѣча этихъ централистическихъ теченій съ мѣстными автономіями породила характерную комбинацію элементовъ. Комбинація эта оказалась настолько устойчивой по своимъ результатамъ, что можетъ быть выражена въ слѣдующей формулѣ: королевская власть предоставляетъ попеченіе объ общественномъ благоустройствѣ автономнымъ организаціямъ, но контролируетъ правильность и цѣлесообразность ихъ дѣйствій въ судебномъ порядкѣ при помощи обязательныхъ „представленій“ (presentments) со стороны населенія.

Для насъ важна въ данномъ случаѣ не процедура Казначейства или Палаты Шахматной Доски (Exchequer), направленная къ учету сборовъ и осуществленію фискальныхъ требованій короны. Процедура эта лишь косвенно затрагивала полицію благоустройства, поскольку она распространялась на взысканія штрафовъ и возраженія противъ ихъ наложенія. Наоборотъ, прямое отношеніе къ выработкѣ административнаго права имѣетъ юрисдикція Королевской Скамьи и Судебныхъ Объѣздовъ (Eyres Circuits). Даже обычная манріальная и городская жизнь давала почву для такого рода провѣрокъ въ формахъ такъ называемаго объѣзда Шерифа и уголовно-полицейской юрисдикціи „Леты“ (Court leet). Объѣздъ Шерифа, совершавшійся два раза въ годъ, имѣетъ главной цѣлью провѣрку группъ полицейскаго поручительства — десятковъ или дюжинъ, реальное значеніе которыхъ сводилось къ тому, что они служили персоналомъ для обвинительныхъ „представленій“ по вопросамъ какъ полиціи безопасности, такъ и мѣстнаго устройства. Хорошую иллюстрацію дѣятельности Леты даютъ опубликованные Гедсеномъ (W. Hudson) свитки Летъ города Норича [1]. Этотъ городъ, процвѣтавшій въ Средніе вѣка, какъ главный торговый центръ Восточной Англіи, выросъ на коронной землѣ, и получилъ самоуправленіе въ 1194 году. Его многочисленное населеніе раздѣлялось на четыре Леты, белифы которыхъ замѣняли Шерифа и собирали Леты Великимъ Постомъ для составленія „представленій“. Послѣднія дѣлались главными поручителями (Capitales plegii) отъ имени

[1] Select pleas of the Norwich Court Leet (Selden Soc.).

десятковъ. Помимо уголовныхъ обвиненій, записи XIII вѣка (свитокъ 1288 г.) сообщаютъ представленія проступковъ противъ рыночной полиціи, противъ скупщиковъ, нарушителей Ассизы вина и хлѣба, противъ иногородныхъ, незаконно торгующихъ въ Норичѣ, противъ лицъ, составляющихъ неразрѣшенныя гильдіи или продававшихъ недоброкачественные товары, напр., гнилую рыбу и т. п. Свѣдѣнія, которыя мы получаемъ въ такихъ подробностяхъ въ Норичскихъ Спискахъ характерны для процедуры полицейскихъ обвиненій во всѣхъ Англійскихъ Летахъ. Онѣ свидѣтельствуютъ о томъ, что центральная власть пользовалась мѣстными организаціями, чтобы проводить нѣкоторыя требованія, публичнаго права. Особенно замѣчательна настойчивость, съ которой проводится регулированіе цѣнъ на съѣстные припасы. Ассизы хлѣба и пива появляются повсемѣстно, въ видѣ подвижныхъ тарифовъ на продукты и въ зависимости отъ движенія цѣнъ на зерно. Въ каждомъ мѣстномъ центрѣ устанавливались тарифы такого рода, но центральное правительство строго слѣдило за ихъ примѣненіемъ.

Въ торговомъ отношеніи королевское правительство способствовало рыночной полиціи и соотвѣтствующей юрисдикціи особыхъ коммерческихъ судовъ съ сокращеннымъ и упрощеннымъ производствомъ — такъ называемыхъ судовъ „Запыленныхъ Ногъ“ (Pie-Powder Courts). Покойный Гарвардскій профессоръ Гроссъ издалъ въ высшей степени интересное собраніе протоколовъ такихъ Коммерческихъ Судовъ, которые освѣщаютъ участіе мѣстныхъ организацій въ этомъ дѣлѣ, и въ настоящее время подготовляется изданіе II тома документовъ этой серіи, посвященныхъ коммерческимъ процессамъ, восходившимъ на рѣшеніе общихъ судовъ.

Въ сельской жизни судебный контроль королевскаго правительства сказывался менѣе, за исключеніемъ случаевъ съ „Коронной“, т. е. съ уголовной окраской. Были, однако, еще двѣ сферы отношеній, въ которыхъ манріальная автономія подчинялась бдительному надзору и строгому контролю судовъ. Случаи эти относятся къ дорожному дѣлу и къ полиціи водъ.

Исправное состояніе путей сообщенія—дорогъ, мостовъ, плотинъ не могло быть предоставлено безотвѣтственному вѣдѣнію мѣстныхъ организацій: какъ гражданскій обмѣнъ, такъ и успѣшность военныхъ мѣропріятій зависѣли отъ этихъ соединительныхъ путей. Норманнская государственная система опиралась

въ этомъ отношеніи на истребованіи представленій со стороны графствъ, сотенъ, вотчинъ и городовъ и на наложеніи тяжелыхъ штрафовъ за малѣйшее упущеніе. Представленія эти дѣлались разъѣзднымъ судьямъ и палатѣ Королевской Скамьи. Обильное собраніе вердиктовъ XIV вѣка опубликовано для Сельденскаго Общества С. Флауеромъ (C. Flower). Въ томъ же собраніи находится не мало данныхъ для сужденія о водной полиціи. Опять таки нельзя было представить безконтрольному усмотрѣнію мѣстныхъ организацій проводить и поддерживать водостоки, устраивать резервуары, плотины, осушать болота и т. п. Наиболѣе интересный матеріалъ въ этомъ направленіи представляетъ изученіе болотистыхъ округовъ Восточной Англіи, такъ называемыхъ fens.

Г-жей Нельсонъ, профессоромъ Женской Коллегіи въ Mount Holyoke (въ Массачусетсѣ въ Соед. Штатахъ), составлена монографія по управленію этою обширною площадью, приблизительно равной по своему объему Нидерландскому королевству. Монографія эта служитъ введеніемъ къ изданію вотчинной описи имѣнья Флитъ (Fleet въ Линкольнширѣ), подготовляемаго для серіи Records of Social and Economic History of England & Wales, издаваемой подъ моей редакціей Британской Академіей. Особыя условія, въ которыя поставлена эта область, угрожаемая съ Востока моремъ, а съ Запада разливами системы рѣкъ и болотъ, вызываютъ необходимость дружныхъ и неустанныхъ работъ по укрѣпленію и осушенію почвы, по содержанію въ исправности канавъ и водостоковъ, по устройству защитныхъ канавъ и плотинъ. Работы эти производились правильно организованными союзами деревень, расположенныхъ на сухихъ полосахъ, и имъ предоставлялось право общаго пользованія пастбищами на занимаемыхъ площадяхъ, соляными варницами и торфяными болотами. Администрація, завѣдывавшая этими работами и слѣдившая за правильнымъ пользованіемъ угодьями, представляла въ высшей степени любопытную комбинацію общинъ, маноріальныхъ и правительственныхъ элементовъ, помимо обычныхъ органовъ вотчинаго управленія, представлявшихъ интересы Лордовъ Соки (Bolingbroke), Аббатствъ Кроуландъ, Торни и Или.

Надзоръ за плотинами и канавами находился въ рукахъ дайкъ Ривовъ (плотинныхъ старостъ) и собраній общинниковъ (Barra Courts), также какъ и выгонъ скота на пастбища, вырѣзка торфа и снабженіе лѣсомъ (husbót). Наконецъ, за всѣми этими

организаціями зорко слѣдило око правительства, при помощи обвинительныхъ представленій и тяжкихъ штрафовъ, налагавшихся судами. И не мудрено: какъ показываютъ протоколы мѣстныхъ и центральныхъ судовъ малѣйшая небрежность въ оборонѣ противъ моря или болотныхъ разливовъ грозила „потопленіемъ“ (drowning) цѣлымъ округамъ.

Изъ записей Кембриджширскаго Манора Wisbeach, напр., мы узнаемъ, что вслѣдствіе упущенія нѣкоего Томаса Флауера изъ Окгама, который не исправилъ какъ слѣдуетъ 26 футовъ болотной канавы, — болотная вода хлынула въ его держанія и затопила 1400 акровъ въ Улсбичъ, 1600 въ Леверингтонъ, 1400 въ Ньютонъ и 2000 въ Тиддъ. Представленія о такого рода проступкахъ приносились непосредственно въ собранія „Бары“ и въ Леты вотчинныхъ судовъ, но общій надзоръ восходилъ до суда Королевской Скамьи и до Палаты Шахматной Доски.

Остается выяснить причины и условія такого рода судебнаго контроля со стороны Центральнаго Правительства. Нельзя сказать, чтобы послѣднее не пыталось организовать контроля другого рода—въ видѣ дѣятельности административныхъ агентовъ.

Много усилій было затрачено королями Нормандской и Анжуйской династіи, чтобы создать административную іерархію шерифовъ съ подчиненными имъ служителями (Ministri, Servientes, Sergeants), и до нѣкоторой степени эта чиновничья администрація держалась въ теченіе всѣхъ среднихъ вѣковъ. Но результаты ея оказались неудачными: положительныя выгоды и прибыли казны не уравновѣшивали массы злоупотребленій, казнокрадства, лихоимства, разоренія страны, которыя производили жадные и безсовѣстные чиновники.

Стоитъ развернуть листы разслѣдованій, произведенныхъ Эдуардомъ I въ началѣ его царствованія (Rotuli Hundredorum), чтобы получить нѣкоторое впечатлѣніе относительно безобразій и притѣсненій Королевскихъ агентовъ.

Судебный персоналъ тоже былъ не безъ грѣха. Въ 1289 году Эдуардъ I не остановился передъ скандаломъ, смѣнилъ цѣлый рядъ руководящихъ судей, привлекъ ихъ къ суду и подвергъ многихъ тяжкимъ карамъ [1]. Но въ общемъ судебный аппаратъ съ его состязательнымъ процессомъ и постоянными обращеніями

[1] State Trials of Edward I's reign, ed. by Prof. Tout and Miss Johnstone (R. Hist. Soc.).

къ „мѣстнымъ“ людямъ (the Country) дѣйствовалъ очевидно гораздо цѣлесообразнѣе аппарата административнаго. О характерѣ вмѣшательства судовъ можно судить по нѣсколькимъ образчикамъ, взятымъ изъ практики Королевской Скамьи.

Въ 1308—9 году, напримѣръ, судъ постановляетъ наложить арестъ (distringantur) на имущество селъ Асвардби и Кредингтонъ, чтобы принудить ихъ исправить мостъ на большой дорогѣ (publica strata) между Лаффордъ и церковью въ Стоу, согласно разслѣдованію, произведенному въ 56 году царствованія Генриха III въ присутствіи Гильберта де-Престона и его товарищей разъѣздными судьями (Justiciariis itinerantibus) по указу вышеупомянутаго Короля (Placitorum Abbreviatio, p. 305).

Въ 1312 голу читаемъ: Представленіе (presentacio) сотни Найтлоу, сдѣланное въ присутствіи Іоанна de Vallibus въ 13 году Короля Эдуарда I присылается сюда (въ палату Королевской Скамьи). Села Кенильуортъ, Уайтонъ, Гёллъ, Мильвертонъ (и другія) обязаны исправлять разрушенный мостъ въ Ченсфордѣ. Но теперь дознано, на основаніи разслѣдованія присяжныхъ (jurata), что ни одно изъ вышеназванныхъ селъ не обязано поправлять этотъ мостъ.

Судъ рѣшилъ, что аббатъ монастыря Комбъ обязанъ поправлять мостъ (Placitorum Abbrev., p. 314).

Сравнительное безпристрастіе и авторитетность судебной практики обусловливались не только большой независимостью судебнаго персонала и значеніемъ мѣстныхъ показаній, но также своеобразнымъ положеніемъ, которое уже въ ту эпоху усвоили суды по отношенію къ королямъ. Послѣдніе пользовались часто своимъ политическимъ вліяніемъ, чтобы производить давленіе на судебныя учрежденія. Мы неоднократно слышимъ, напримѣръ, о пріостановкѣ дѣла по распоряженію короля въ силу указовъ „De non procedendo rege inconsulto“ [1], и вообще ссылки на прерогативу короля [2] играютъ значительную роль въ судебныхъ разбирательствахъ.

Несмотря, однако, на эти довольно естественныя попытки гнуть правосудіе въ сторону интересовъ короны, англійскіе суды усвоили себѣ отъ феодальной среды, въ которой они возникли, основное представленіе о подзаконности королевской власти,

---

[1] Placit. Abbrev. 304.

[2] Notebook of Bracton, plac. 1220.

о необходимости осуществлять право даже наперекоръ желаніямъ того или другого королевскаго слуги. Возможность опротестовать дѣйствіе этихъ слугъ и произвести надъ ними осужденіе уже въ ту отдаленную эпоху открывали дорогу юридической критикѣ. Въ собраніи протоколовъ, которые служатъ матеріаломъ для подготовки знаменитаго трактата Брактона, мы находимъ рядъ любопытныхъ дѣлъ такого рода изъ практики судебныхъ засѣданій Coram Rege въ тридцатыхъ годахъ XIII-го столѣтія. Въ 1234 году, напр., Евстафій д'Эстутвиль принесъ жалобу на то, что по волѣ короля (per voluntatem Dom Regis) онъ былъ лишенъ (disscisitus) имѣнія Коннингегамъ, которымъ законно владѣлъ въ силу передачи отъ дяди.

„Et super hoc venit Dominus Rex in cujus presencia hec omnia inde dicta sunt et recordatur quod invenit predictum Eustachium inde scisitum, et quod idem Eustachius optulerat ei dum fuerat in scisina mille libras per sic quod inde non disscisiretur nisi perjudicium, et bene recognoscit quod per voluntatem inde disscisivit ipsum Eustachium sine summonicione et sine judicio. Et quia cognoscit quod primo disscisivit ipsum Eustachium sine summonicione et sine judicio, consideratum est quod primo emendetur, et ideo Eustachius rehabeat scisinam suam et secundum legem respondeat“ [1].

Подобной же формулой разрѣшается тяжба между Матіасомъ de Besilla и Губертомъ де Бургъ (Notebook of Bracton, p. 1141). Въ другомъ процессѣ, который также возникъ въ связи съ опалой Губерта де Бурга и возвращеніемъ ему конфискованныхъ имѣній, споръ идетъ между прочимъ о поведеніи шерифа графства Кентъ, на котораго сваливается отвѣтственность „за незаконное дѣйствіе по приказу короля“:

„Et Comes Kanciae dicit quod non est per eum disscisitus, et si forte vicecomes excesserit mandatum Domini Regis, hoc non est per eum... Et Dominus Rex eodem modo respondit quo respondit in recordo Mathie Basill“.

Другимъ характернымъ признакомъ правосудія, какъ выраженія Верховной власти, была чрезвычайная юрисдикція судей въ такъ называемыхъ „объѣздахъ“ (Eyres), которые практиковались вплоть до середины XIV вѣка съ цѣлью замѣнить королевскую власть въ той или другой мѣстности и подвергнуть послѣднюю общей административной и судебной ревизіи.

---

[1] Notebook of Bracton, ed. F. W. Maitland, plac. 1106.

Въ статьяхъ объѣзда (Articles of Eyre) фигурировали, между прочимъ, опросы и соотвѣтствующія обвинительныя представленія относительно приготовленія и продажи суконъ, торговли винами, состояніи мостовъ и дорогъ[1]. Кромѣ того, ревизующіе судьи принимали всякаго рода жалобы, безъ соблюденія обычныхъ формальностей, требовавшихся системой судебныхъ указовъ (writs) и, какъ представители верховной власти короля, вызывали отвѣтчиковъ, допрашивали стороны и свидѣтелей, передавали вопросы факта на рѣшеніе присяжныхъ и постановляли приговоры. Эта чрезвычайная юрисдикція обращена была, главнымъ образомъ, на удовлетвореніе гражданскихъ претензій, но захватывала также многочисленныя жалобы на насилія и на злоупотребленія чиновниковъ. Въ изданномъ Ч. К. Болландомъ сборникѣ по этимъ жалобамъ (Bills in Eyre, Selden Society, XXX) мы встрѣчаемъ, напр., слѣдующія дѣла: Магистръ ордена Св. Іоанна Іерусалимскаго (Hospitalers) жалуется на то, что бэлифы гор. Бриджпорта въ Шропширѣ взимали подати съ ихъ зависимыхъ держателей (tenants) вопреки привилегіямъ, дарованнымъ имъ королями. Въ Стаффордской ревизіи времени Эдуарда IV, одинъ житель Ульвергамптона приносилъ жалобу на бэлифовъ епископа Личфильдскаго за то, что они арестовали его по проискамъ его враговъ. Въ этой же ревизіи другой обыватель Ульвергамптона жалуется на одного изъ каноннковъ церкви Св. Петра, который отказался явиться въ маноріальный судъ по вывозу въ порядкѣ такъ называемаго малаго указа о правѣ (little writ of right) вопреки маноріальному обычаю. Въ другомъ случаѣ жалоба направлена противъ помѣщика, который закрылъ дорогу, пролегавшую по обычаю черезъ его имѣніе[2].

Вообще, изученіе судебныхъ документовъ этой эпохи приводитъ къ двумъ любопытнымъ заключеніямъ: во-первыхъ, что въ царствованія слабыхъ и неудачныхъ королей вродѣ Генриха III-го и Эдуарда II-го традиціонный авторитетъ королевскихъ судовъ не подвергался вопросу, и развитіе англійскаго правосудія шло своей неизмѣнной дорогой; во-вторыхъ, что даже при господствѣ такихъ сильныхъ монарховъ, какъ Эдуардъ I-й, идея осуществленія права сохраняетъ значеніе и не стушевывается передъ

---

[1] Eyre of Kent, 6 Edward II, ed. Bolland (Selden Soc.), I, p. 29 и сл., вопросы 11, 12 и 56.

[2] Select bills in Eyre (Selden Soc.), ed. by W. C. Bolland, cases 19, 74, 98, 82.

королевскимъ произволомъ. Такимъ образомъ, можно считать, что своеобразное вліяніе судебной власти въ области администраціи восходитъ къ самымъ зачаткамъ англійскаго Common Law въ феодальную эпоху.

II.

Періодъ сословной организаціи.

XIV и XV столѣтія отмѣчены въ исторіи Англіи переходомъ отъ натуральнаго хозяйства и феодальной разрозненности къ расчлененію общества на сословныхъ основаніяхъ. Процессъ этотъ наиболѣе замѣтенъ въ жизни городского населенія. Цеховыя корпораціи, такъ называемыя гильдіи, достигаютъ величайшаго развитія и подчиняютъ себѣ всю промышленную сферу. Ограничиваюсь ссылкой на итоги, подведенные въ прекрасной книгѣ Липсона: „Основною цѣлью ремесленныхъ гильдій было установленіе полнаго контроля надъ всѣми участниками извѣстной профессіи. Она опутывала жизнь средневѣковаго мастерового сѣтью запрещеній, связывавшихъ его со всѣхъ сторонъ. Прежде всего это была промышленная организація, но служеніе алтарю и общественныя зрѣлища, попеченіе о бѣдныхъ и воспитаніе юношества составляли часть ея функцій наравнѣ съ регулированіемъ заработковъ, рабочихъ часовъ и всѣхъ многочисленныхъ проявленій хозяйственной жизни“ (Lipson, Economic History, 295, 296).

На ряду съ повсемѣстнымъ распространеніемъ цехового устройства замѣчаются и первые признаки экономическихъ теченій, ведущихъ къ его разложенію: разслоеніе компактныхъ цеховыхъ союзовъ на враждебныя другъ другу группы мастеровъ и подмастерьевъ (yeomen) и зарожденіе класса капиталистовъ, особенно замѣтное въ средѣ главнаго профессіональнаго союза суконщиковъ. Во всякомъ случаѣ, въ разсматриваемую эпоху процессъ дифференціаціи интересовъ и состояній не пошелъ еще слишкомъ далеко. Важно то обстоятельство, что цеховому движенію не удается изолироваться вполнѣ отъ опеки и эксплуатаціи сверху. Хотя оно включаетъ въ кругъ своего вѣдѣнія всѣ проявленія быта городскихъ рабочихъ и мелкихъ предпринимателей, но есть двѣ силы, которыя ревниво наблюдаютъ за его развитіемъ — муниципальныя корпораціи и королевское правительство. Первые, въ составѣ своихъ меровъ, альдерме-

новъ и совѣтниковъ, представляютъ верхній слой городского населенія и оберегаютъ не только свои классовыя выгоды, но и интересы всего города, которымъ угрожаютъ цеховыя монополіи XIV и XV вѣка богаты примѣрами столкновеній между городскими думами и цехами. Въ Экзетерѣ, напримѣръ, разыгрался драматическій эпизодъ борьбы между цехомъ портныхъ и городской корпораціей. Въ 1466 году Эдуардъ IV даровалъ портнымъ грамоту на самостоятельное самоуправленіе, которой нарушались привилегіи мера и городской думы. Послѣдніе объявили притязанія портныхъ незаконными и начались такіе раздоры, что король принужденъ былъ вмѣшаться и запретилъ портнымъ дѣлать обязательныя постановленія, противорѣчащія привилегіямъ церкви и города. Въ 1482 году городское самоуправленіе принесло жалобу въ Парламентъ, утверждая, что меръ не пользуется болѣе властью, надзоромъ и управленіемъ надъ всѣми купцами, продающими красные товары, суконщиками, бакалейщиками, портными и прочими мастеровыми. Въ результатѣ былъ изданъ актъ, которымъ гильдія портныхъ была уничтожена. Обыкновенно противуположности обозначались съ меньшей рѣзкостью, но все-таки городскія самоуправленія повсюду сталкивались съ цеховыми организаціями и отстаивали права города, какъ цѣлаго.

Что касается центральной государственной власти, то ея вмѣшательство сказалось, въ особенности, въ исторіи самой важной изъ отраслей англійской промышленности — изготовленіи сукна. Уже при Ричардѣ I была издана „Ассиза сукна“ (1194), которою въ подробностяхъ опредѣлялись размѣры, качество и цѣны сукна, продававшагося въ Англіи. Въ первой половинѣ XIV вѣка неоднократно принимались мѣры къ поддержанію и направленію торговли шерстью и выдѣлки сукна. Но рѣшительный шагъ въ этомъ направленіи былъ сдѣланъ Эдуардомъ III, который, какъ извѣстно, выступилъ съ обширными мѣрами колонизаціонной и покровительственной политики, съ массовымъ переселеніемъ фландрскихъ ткачей, законодательствомъ о складочныхъ магазинахъ (Staple) и т. д.

Въ общемъ, однако, хотя корона по фискальнымъ соображеніямъ оказывала давленіе на наиболѣе доходныя статьи промышленности и торговли, будничныя отношенія въ этой области опредѣлялись факторами цеховой общественности.

Чрезвычайно любопытный процессъ совершался въ быту духовнаго сословія и связанныхъ съ нимъ церковныхъ органи-

зацій паствы. XIV столѣтіе, можно сказать, открывается національнымъ протестомъ противъ эксплуатаціи англійской церкви иноземными учрежденіями, которыя отклоняются отъ исполненія прямыхъ религіозныхъ и общественныхъ обязанностей. Я разумѣю Карлейльскій Статутъ, изданный въ 1301 году Парламентомъ (36 Edw. I). Въ немъ между прочимъ излагается, что къ королю поступили тяжкія жалобы магнатовъ на монастыри, пріораты и другія духовныя обители, которымъ пожаловано было великое количество земель и держаній,—дабы клирики и свѣтскіе принимались въ эти монастыри согласно съ своими способностями, и чтобы больные и разслабленные получали содержаніе, дабы оказывалось гостепріимство и благотворительность, подавалась милостыня и дабы возносились молитвы за упокой душъ основателей и ихъ потомства. Между тѣмъ аббаты, пріоры и настоятели — Цистерзіанцевъ, Премонстрантовъ, Августинцевъ и Бенедиктинцевъ, обременяютъ эти учрежденія тяжкими „невыносимыми поборами“ и тѣмъ мѣшаютъ имъ выполнять свои обязательства. Такимъ образомъ, на первый планъ выдвигаются тѣ общественныя задачи, которыми церковь оправдывала свое огромное матеріальное богатство и которыя, по свидѣтельству Парламента, неудовлетворительно ею разрѣшались. Этимъ статутомъ открывается эра мѣропріятій, направленныхъ къ національзаціи церкви. Нѣтъ надобности говорить о статутахъ противъ папскихъ „провизій“ (Statutes of Provisors)[1] и такъ называемаго „praemunire“[2]. Болѣе существенно съ нашей точки зрѣнія развитіе дѣятельности прихода. Послѣдній является церковной стороной села (town, vill, villata), которому въ городахъ соотвѣтствуетъ околотокъ или кварталъ. Даже въ феодальную эпоху сотня, какъ административный округъ, распадалась на виллаты независимо отъ наложенныхъ на нихъ маноровъ. Для цѣлей судебныхъ, фискальныхъ и для административныхъ разслѣдованій виллата (township), обыкновенно высылала депутацію, состоящую изъ старосты (reeve) и четырехъ сельчанъ[3]. Тѣсная связь виллаты и прихода устанавливается не только присутствіемъ священника въ важнѣйшихъ случаяхъ въ

---

[1] Присвоеніе папою англійскихъ бенефиціевъ.

[2] Запрещеніе переносить дѣла въ папскую курію.

[3] Villainage in England.

средѣ этихъ депутацій, но и распространеніемъ дѣятельности этихъ мѣстныхъ организацій на чисто церковные сборы. Въ такъ называемыхъ Inquisiciones Nonarum выраженія villata и parochia употребляются безразлично, и такое же словоупотребленіе можно встрѣтить въ документахъ времени Эдуарда III[1]. Но въ XIV и XV вѣкѣ приходы постепенно принимаютъ болѣе опредѣленныя формы, какъ церковно-общественная ячейка. Отъ этого времени начинаютъ доходить до насъ отчеты о расходахъ по содержанію церковныхъ построекъ и утвари и объ избраніи и дѣятельности церковныхъ старостъ (church wardens). Очень полная серія такого рода, простирающаяся отъ 1350 года, опубликована, напримѣръ, для группы Сомерсетскихъ приходовъ епископомъ Э. Гобгаузомъ[2]. Эти документы, свидѣтельствуютъ о существованіи и дѣятельности такъ называемаго „vestry", т. е. приходского собранія для производства выборовъ, выслушанія отчетовъ церковныхъ старостъ и обсужденія приходскихъ дѣлъ. Гобгаузъ отмѣчаетъ, что записи имѣютъ строго церковный характеръ и не упоминаютъ ни о какихъ издержкахъ свѣтскаго свойства. Въ частности не упоминается о призрѣніи бѣдныхъ. Было бы, однако, совершенно ошибочно заключить, что забота о больныхъ, бѣдныхъ, престарѣлыхъ и т. п. была снята съ приходовъ. Есть не мало прямыхъ указаній на то, что напротивъ, всѣ эти обязанности продолжали разсматриваться, какъ задача церковно-общественныхъ организацій—монастырей, епархій и, въ концѣ концовъ, приходовъ. Объ этомъ свидѣтельствуетъ, помимо многочисленныхъ петицій Парламенту, такіе законодательные акты, какъ, напр., Статутъ 1391 года[2] (15 Rich. II), требующій, чтобы изъ доходовъ приходскихъ церквей опредѣленная часть употреблялась на раздачи бѣднымъ. Весьма вѣроятно, что эта сторона дѣла находилась въ большемъ безпорядкѣ и разсматривалась скорѣе, какъ случайная милостыня, нежели какъ опредѣленная обязанность. Но въ общественномъ мнѣніи уже укоренился взглядъ, по которому попеченіе о бѣдныхъ составляло прямую задачу прихода. Существованіе обширныхъ монастырскихъ и каѳедральныхъ имѣній все-таки тормозило общую реформу и сохранило за церковью характеръ самостоятельной и могущественной благотворительной корпораціи, не подлежащей обыкновенному адми-

[1] Toulmin Smith, The Parish, 19 и сл.

[2] Church Wardens, Somerset Record Series, 1890.

нистративному контролю. Лишь реформація положила конецъ этой аномаліи.

Самый крупный результатъ эпохи сословнаго сосредоточенія представляетъ, конечно, переходъ отъ феодальной разрозненности военной аристократіи къ организаціи сплоченнаго помѣщичьяго класса. Яркимъ выраженіемъ этого процесса было созданіе института мировыхъ судей. Статуты 1360 и 1362 (34 Edw. III, стр. 1 и 36, Edw. III, стр. 12) упорядочили судебную и административную компетенцію этого важнѣйшаго органа англійскаго самоуправленія. Послѣ работъ Гнейста, Берна и др. не представляется необходимости возвращаться къ этому хорошо разъясненному отдѣлу англійской исторіи. Единственная сторона дѣла, которая заслуживаетъ нѣкотораго дополнительнаго освѣщенія, касается этого института по отношенію къ уваженію низшихъ классовъ. Въ крестьянствѣ, среди мелкаго городского люда и въ многочисленномъ бродячемъ населеніи страны XIV и XV вѣка отмѣчены также лихорадочными попытками организоваться и выбиться къ лучшей участи [1]. Попытки эти не остались безъ результатовъ: въ XV вѣкѣ пала юридическая основа крѣпостнаго права — отреченіе юридической власти отъ вмѣшательства въ споры между помѣщиками и крестьянами [2]. Но на ряду съ этимъ крупнымъ пріобрѣтеніемъ приходится наблюдать мучительную борьбу между рабочими и предпринимателями, безпорядки и насилія всякаго рода. Въ этой обстановкѣ вновь возникшая организація мировыхъ судей ставитъ себѣ главной цѣлью водворять порядокъ рѣшительными мѣрами судебнаго и административнаго свойства и центральное правительство приходитъ ей на помощь принудительнымъ законодательствомъ по рабочимъ вопросамъ. Если въ первую, феодальную эпоху главною цѣлью экономическихъ мѣропріятій было установленіе справедливыхъ цѣнъ на продукты первой необходимости, то вторая, сословная эпоха занята, главнымъ образомъ, опредѣленіемъ заработной платы и уже въ зависимости отъ нея таксированіемъ цѣнъ на продукты.

Первоначально одною изъ существеннѣйшихъ обязанностей мировыхъ судей было именно разрѣшеніе споровъ въ области рабочихъ вопросовъ. Затѣмъ эта особенно важная отрасль была

---

[1] André Réville, Le soulèvement des travailleurs en Angleterre. Д. Петрушевскій, Возстаніе Уота Тайлера, 1901.

сосредоточена въ рукахъ особыхъ Justices of Labourers [1], очевидно, съ цѣлью придать этому судебному учрежденію болѣе техническій и правительственный характеръ. Въ концѣ концовъ, однако, обѣ отрасли мѣстнаго правосудія вновь соединились и судебно-административное завѣдываніе рабочимъ населеніемъ надолго перешло въ руки помѣщичьяго класса и соотвѣтствующаго ему слоя крупныхъ предпринимателей въ городахъ. Источники освѣщаютъ въ большихъ подробностяхъ практику законодательства о рабочихъ. Благодаря тщательному подбору матеріала, сдѣланному Miss Putman, представляется возможность точно наблюдать дѣйствіе англійскаго административнаго права. Возьмемъ нѣсколько поучительныхъ случаевъ изъ собранія изданныхъ ею документовъ. Дѣла по примѣненію Ордонанса и Статутовъ возникли какъ путемъ обвинительныхъ представленій, такъ и въ тяжебномъ порядкѣ. Первыя представлялись подъ присягою въ мѣстныхъ учрежденіяхъ—въ городахъ, графствахъ, въ сессіяхъ спеціальныхъ судебныхъ комиссій (justices of labourers) и, иногда, въ объѣздныхъ сессіяхъ высшихъ судовъ (Assizes). Показанія и представленія этого рода интересны по совокупности, поскольку это характеризуетъ соціальные процессы въ различныхъ сферахъ трудовой жизни. Въ юридическомъ отношеніи они нисколько не отличаются отъ представленій о неисправныхъ дорогахъ, испорченныхъ мостахъ, зарастаніи канавъ, или же отъ обвиненій въ нарушеніи правилъ по продажѣ пива и сукна. Зато очень любопытны протоколы судебныхъ мѣстъ, которымъ принадлежалъ контроль надъ дѣйствіями администраціи и спеціальныхъ судей. Контроль этотъ сосредоточивался въ трехъ учрежденіяхъ: въ Палатѣ Шахматной Доски, въ Высшихъ Судахъ и въ Королевскомъ Совѣтѣ. Каждое изъ этихъ учрежденій подходило къ вопросамъ съ особой точки зрѣнія. Документы Палаты Шахматной Доски свидѣтельствуютъ о чрезвычайно оживленной дѣятельности по наблюденію за поступленіемъ штрафовъ и сборовъ. Законодательство о рабочихъ внесло нѣкоторое осложненіе въ эти дѣла постановленіемъ, по которому накопившіяся у судей суммы штрафовъ должны были передаваться сборщикамъ прямыхъ налоговъ—десятой и пятнадцатой—въ облегченіе сборовъ, которыми были обложены бѣд-

[1] B. H. Putnam, Enforcement of Statutes of labourers, Columbia College Series, New-York, XXXII (1908).

нѣйшія общества округа (pauperiores villatae). Понятно, что вслѣдствіе этого ассигнованія на постороннюю цѣль отчетность значительно затруднялась, и въ записяхъ Шахматной Доски сохранилось немало слѣдовъ путаницы, вызванной вышеупомянутымъ постановленіемъ. Напр., подъ рубрикой „Communia“ въ 32 году Эдуарда III (1359 г.), въ графствѣ Дарби занесено длинное разслѣдованіе о Генрихѣ Дела Поль и его товарищахъ[1] pro liberacione extractorum, т. е. о представленіи выписокъ и штрафахъ: „et facto scrutinio.... non est compertum quod alique huiusmodi extracte liberantur per dictos justiciarios.... compertum est tamen in rotulo compotorum de taxacionibus, in compoto videlicet, Johannis de Greseley et sociorum suorum, collectorum XVe et X^e triennalium.... quod iidem collectores onerant se et respondent de LXl lib. XIV s. XI d. de finibus operariorum etc. quos computant liberasse diversis villatis et burgis dicti comitatus in subventionem XVe et X^e predictarum, vidilicet per VII rotulos et unam cedulam endentatos eisdem collectoribus per dictos justiciarios liberatos“....

Такимъ косвеннымъ путемъ судамъ рабочей Комиссіи удалось отсчитаться. Въ другомъ случаѣ, въ графствѣ Бекингамъ, бароны Шахматной Доски остались недовольны формою отчета. „Quia per naturam compoti quelibit solucio denariorum fieri debet de jure per acquietancias vel per indenturas super huiusmodi compotis liberandas et allocandas et dicta solucio siue distribucio de predictis XLV libris XVII s. XI d. q^a fit sine huiusmodi acquietanciis vel indenturis — suspicatur, quod dicti collectores non soluerunt dictis villatis et hamelettis easdem XLV lib. XVII s. XI d. q^a“.

Часть сборщиковъ разбѣжалась, а остальные были доставлены шерифомъ въ Палату Шахматной Доски: „Quia dicti Johannes et Willelmus tempore quo admissi fuerunt ad dictum compotum reddendum prestiterunt sacramentum de fideliter computando et de petendo nullam allocacionem nisi bonam et veram in premissis, ipsique Johannes etc. pecierunt et admiserunt super eundem compotum allocucionem de predictis XLV lib. XVII s. XI d. q^a integris quos asserebant se tunc distribuisse quamquam nisi LXXI s. inde distribuissent proat iam cognoscunt, retinendo penes se residuum, videlicet XLII libras VI solidos XI d. q^a non distributos, contra debitum sacramenti sui et in depauperacionem villatarum predictarum

[1] Miss Putnam, Appendix, 285.

ac contra formam statuti et in decepcionem curie etc.; consideratum est quod iidem Johannes etc. adeant prisonam etc. [1].

Бывали, хотя и рѣдко, случаи, когда бароны Шахматной Доски не ограничивались разборомъ отчетности и фискальной отвѣтственности, а принимали во вниманіе политическія и бытовыя условія. Интереснымъ примѣромъ такого рода представляется протоколъ засѣданія въ Communia de termino Pasche 30 года Эдуарда III (1357) по провѣркѣ отчетовъ графства Нортемберландъ. Мировые судья, вѣдавшіе дѣла о рабочихъ объявили quod extractos liberare non possunt. При этомъ они объяснили, что ими были обнародованы въ собраніи графства указы короля „legere et publicare fecerunt patentes illos in pleno comitatu illo, et punire nitebantur seruientes juxta formam statuti et ordinacionis predictorum, et venit coram eis communitas comitatus illius et asseruit quod servientes pro majori parte commorantes in eodem comitatu erant de terra Scocie, et si per districcionem iuxta et effectum dicte ordinacionis ponerentur ad minora stipendia quam vim de propria voluntate sua cupere vellent, statim facerent depredaciones, incendia et homicidia et alia dampna quamplurima, et ad dictas partes Scocie remearent, et sic propter hujusmodi mala evitanda et propter defectum servientium Anglicorum qui morebantur in pestilencia precedenti, videlicet anno XXIII, de communi assensu omnium dictorum justiciariorum in dictis patentibus nominatorum et tocius communitatis comitatus predicti, supersederunt ulteriori execucioni faciende de patentibus predictis“.... Судъ отложилъ рѣшеніе, но въ концѣ концовъ согласился съ просителями [2].

Обращаясь къ практикѣ общихъ судовъ, мы находимъ, что они были завалены дѣлами, производившимися на основаніи законодательства о рабочихъ. Около 9000 дѣлъ прошло по этой статьѣ черезъ Суды Общей Скамьи (Common Bench) и Королевской Скамьи. При этомъ знаменательно, что громадное большинство этихъ дѣлъ производилось въ судѣ Общихъ Тяжбъ. Это объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что большая часть разбирательствъ по дѣламъ о чрезмѣрной рабочей платѣ и высокихъ цѣнахъ имѣла мѣсто въ мировыхъ или спеціальныхъ рабочихъ Комиссіяхъ и въ мѣстныхъ судахъ, тогда какъ до высшихъ судебныхъ мѣстъ Coram Rege въ Вестминстерѣ доходили

[1] Putnam, Appendix, 306 слл.

[2] Ibid. 366.

почти исключительно споры о примѣненіи статей, касавшихся нарушенія договоровъ или столкновенія обязанностей по отношенію къ различнымъ хозяевамъ. Договорнымъ характеромъ этихъ дѣлъ объясняется и скопленіе ихъ по преимуществу въ Судѣ Общихъ Тяжбъ, такъ какъ Королевская Скамья вѣдала главнымъ образомъ коронныя, т. е. уголовныя дѣла. Какъ бы то ни было, достаточно будетъ для иллюстраціи привести два дѣла, которыя, между прочимъ, обратили на себя вниманіе Фицгерберта, занесшаго главные аргументы въ свои Abridgment. Первое изъ этихъ дѣлъ представляетъ типичный образчикъ тяжбъ, возникавшихъ по поводу статьи о нарушеніи договора найма. Оно производилось въ 1366 году въ Судѣ Общихъ Тяжбъ[1]. Отвѣтчикъ по дѣлу не отрицалъ того, что онъ ушелъ отъ хозяина — но его адвокатъ Gower въ оправданіе заявилъ слѣдующее: „Sir, l'estatus voet, qu'ils feront covenant de servir par termes usuels qui ne puit passer le terme d'un an; et il ad counte d'un covenant fait pur VII ans, que n'est pas garraunte par l'estatut.—Finchden (ad idem). Si ceo count soit maintenu, par mesme le reason poit il counter d'un covenant fait a demurrer pur terme de sa vie, ou a terme de mille ans, que passerent la vie d'un home: que ne puit estre garraunte par l'estatut". Затѣмъ выяснилось, что истецъ предъявляетъ искъ не только противъ мужа и жены, но и противъ ихъ дочери, которой лишь 9 лѣтъ, и которая не могла заключить договора. Хотя судъ въ этомъ отношеніи сталъ на сторону отвѣтчика, но вопросъ о сманиваніи служащихъ со стороны отвѣтчика былъ выдѣленъ для особаго разсматриванія.

Другое дѣло, на которое я ссылаюсь, является любопытнымъ примѣромъ толкованія статута съ точки зрѣнія объема его примѣненія. Въ 1377 г. возникъ вопросъ, можно ли примѣнить законодательство о рабочихъ къ приходскимъ священникамъ. Настоятель церкви началъ искъ противъ нѣкоего капелана Ѳомы въ нарушеніи условія, которымъ тотъ обязался исправлять обязанности приходскаго священника[2]. Отъ лица отвѣтчика было заявлено: „Nous entendons que la statute n'est a auter entent, mes a ceux que sont laborers artificers et ceo n'est l'un ne l'auter, mes le servant de Dieu, issint ne fuit il pas lie par le statute—car chescun

[1] Year Books 29 E. III, Pascha f. 27 Fitzherbert, Abridgement, Labourers, 54. Miss Putnam, 426 ff.

[2] Yera Books 50 E. III, Trin. f. 13.

auter servant sil soit en sanite et power de corps, il est tenus de faire son service et son labour de jour en jour, mes le Chaplein n'est tenus de chaunter chescun jour sil ne voille, pur divers causes que gissent en son conscience, et issint poet cesser de chaunter par un demaine ou deux, issint que il est touten auter degree que labourer ou artificer". Адвокатъ истца, Клоптонъ, выставилъ также интересную аргументацію: Parson parochial a plusors choses a faire que de chaunter sa messe et auters divines services; car il covient a luy de visiter les maladies de son paroche a lour meas de lour faire aver les droits de Saint Esglise etc. Рѣшеніе суда было формулировано Главнымъ Судьей Бельнаномъ въ пользу отвѣтчика „il nous est avis et a nous compagnons de bank le Roy auxy, que n'est lie par statute come auter persone est".

Изъ разбора дѣлъ по рабочему вопросу выясняется одно чрезвычайно важное обстоятельство, именно административное воздѣйствіе со стороны Королевскаго Совѣта. Въ царствованіе Эдуарда III начинаетъ выясняться систематическая политика короны въ направленіи подчиненія мѣстныхъ судебныхъ учрежденій указаніямъ центральной администраціи. Это первое проявленіе государственнаго теченія, которое достигло высшаго напряженія въ слѣдующій періодъ при Тюдорахъ и Стюартахъ. Неопредѣленная феодальная курія Норманской и Анжуйской династіи превращается въ чрезвычайно дѣятельный органъ высшей администраціи. Въ книгѣ профессора Бальдуина[1] представленъ общій очеркъ этого процесса. Въ настоящемъ случаѣ, въ приложеніи къ дѣламъ рабочихъ, можно съ особенной ясностью прослѣдить характеръ процесса. Исторія преслѣдованія двухъ Судей въ графствѣ Сёрри даетъ возможность судить о вліяніи совѣта и отношеніи между его дѣятельностью и юрисдикціей обыкновенныхъ судовъ. Въ свиткѣ Ассизъ въ Сёрри 1352 г. занесено производство дѣла противъ судей по дѣламъ рабочихъ de Roulegh и Atte Wood. Они были устранены отъ должности вслѣдствіе жалобъ, принесенныхъ на нихъ въ Совѣтъ. Ихъ товарищи по Комиссіи предъявили противъ нихъ уголовныя обвиненія, но прежде, чѣмъ состоялось рѣшеніе, судъ Королевской Скамьи вытребовалъ документы по дѣлу путемъ certivrari. Послѣ продолжительнаго разбирательства въ этомъ судѣ, Atte Wood былъ оправданъ, а Roulegh признанъ виновнымъ въ преступленіяхъ,

[1] Baldwin, The King's Council, 1903.

по поводу которыхъ онъ былъ привлеченъ къ отвѣтственности на четвертной сессіи (Quarter Sessions)[1]. Хотя дѣло созрѣло, такимъ образомъ, до судебнаго разбирательства, но практическая роль Совѣта выясняется вполнѣ. Устраненіе судей административнымъ распоряженіемъ, направленное противъ обоихъ обвиняемыхъ, составляетъ исходный моментъ производства.

Тѣмъ не менѣе, необходимо обратить вниманіе и на другую сторону дѣла. Вмѣшательство Совѣта носитъ характеръ исключительной мѣры и рѣзко отличается отъ судебной процедуры, которой придерживаются судебныя учрежденія—Quarter Sessions и Палата Королевской Скамьи. Это положеніе является болѣе, чѣмъ случайнымъ замѣчаніемъ. Въ тѣхъ многочисленныхъ случаяхъ, когда дѣйствуетъ въ эту эпоху Тайный Совѣтъ[2], его дѣятельность направлена въ восполненію пробѣловъ, къ исправленію волокиты и злоупотребленій. Такъ, въ дѣлѣ Изабеллы Клиффордъ противъ Лейбернъ (Ancient Correspondence XIV, n. 51, ср. Baldwin, 264) жалоба принимается во вниманіе Совѣтомъ вслѣдствіе чрезвычайной волокиты въ судѣ (justicia dilata). Очень обыкновенны ссылки просителей на бѣдность, напоминающія подобные же мотивы въ челобитныхъ судебныхъ ревизій (Eyres). Во всякомъ случаѣ, сознаніе внѣсудебнаго исключительнаго характера мѣропріятій Совѣта, опиравшихся, въ концѣ концовъ, на идею верховной прерогативы Короля, опредѣленно высказывается обществомъ XV вѣка и вызываетъ, какъ противодѣйствіе судебныхъ учрежденій, такъ и законодательные акты въ охрану послѣднихъ, иногда съ оговоркой, что обращеніе къ Совѣту допустимо, если обвиняемые въ преступленіяхъ слишкомъ могущественны[3].

Вопросъ о компетенціи Парламента въ административныхъ дѣлахъ было бы невозможно поставить, не входя въ обсужденіе цѣлаго ряда чисто конституціонныхъ вопросовъ, которые придали бы нашему обзору не свойственный ему характеръ. Я ограничусь въ этомъ случаѣ ссылкой на интересную, хотя и парадоксальную работу Макъ Ильвена[4].

---

[1] О судебныхъ функціяхъ Совѣта см. Palgrave, King's Council.
[2] Baldwin, 276.
[3] Baldwin, 279.
[4] Mac Ilwain, The High Court of Parliament. 1910.

III.

Періодъ преобладанія монархіи.

Въ эпоху Тюдоровъ и Стюартовъ Англія наиболѣе приблизилась къ государственному порядку, господствовавшему на материкѣ Европы. Развитіе сильной власти стало государственной необходимостью въ виду смутъ, вызванныхъ междуусобной войной XVI вѣка, экономическимъ переворотомъ, реформаціоннымъ движеніемъ и напоромъ католической реакціи. Во внутренней политикѣ успѣхи королевской власти выразились, между прочимъ, въ энергической попыткѣ совершенно реорганизовать административное право и замѣнить контроль общихъ судовъ направляющимъ вліяніемъ Совѣта. Политика эта проявляется главнымъ образомъ въ трехъ направленіяхъ — въ юрисдикціи Звѣздной Палаты, въ юрисдикціи Палаты Прошеній (Court of Requests) и въ подчиненіи мировыхъ судей контролю и указаніямъ Тайнаго Совѣта. Въ зародышномъ состояніи выдѣленіе Звѣздной Палаты и Палаты Прошеній изъ Тайнаго Совѣта намѣтилось уже въ концѣ XIV вѣка. Въ 1390 году былъ изданъ по иниціативѣ канцлера Уильяма Уика, епископа Уинчестерскаго указъ о дѣлопроизводствѣ Тайнаго Совѣта, въ силу котораго дѣла большей важности (Great charge) должны были разбираться въ присутствіи канцлера и нѣкоторыхъ членовъ Совѣта, тогда какъ „дѣла лицъ меньшей важности“ (Less charge) поступали въ вѣденіе лорда — хранителя Палатной печати (Privy Seal) и нѣсколькихъ присутствовавшихъ съ нимъ совѣтниковъ. Воцареніе Тюдоровъ, какъ извѣстно, ознаменовалось въ 1489 году законодательнымъ утвержденіемъ Звѣздной Палаты, по существу сложившейся постепенно уже при Іоркской династіи. Палата эта занята была, главнымъ образомъ, „политическими“ дѣлами, по водворенію порядка, подавленію возстаній и преступной агитаціи и т. п. Но въ ея производствѣ было не мало дѣлъ административнаго свойства, возникавшихъ большей частью по жалобамъ лицъ, которыя считали, что они не могутъ добиться правосудія обыкновеннымъ путемъ.

Для того, чтобы составить себѣ понятіе объ этой сторонѣ дѣятельности Звѣздной Палаты лучше всего взять нѣсколько примѣровъ. Въ 1499 году Іоркширскіе рудокопы жалуются, что мэръ и купцы города Іорка не соблюдаютъ актовъ парламента,

которыми установлены точные образцы мѣръ и вѣсовъ, разосланные по городамъ, и употребляютъ фальшивые вѣсы при покупкѣ свинца[1]. Въ 1500 году Экзетерскіе купцы жалуются на мэра и шерифовъ Лондона по поводу взысканія ими незаконной пошлины съ привозимыхъ товаровъ, такъ называемаго Shewage Scavage[2]. Въ 1504 году бэйлифы города Шрюсбери, который служитъ „Ключемъ къ (Уэльской) границѣ", ищутъ противъ аббата Шрюсберійскаго монастыря, утверждая, что ихъ городъ приходитъ въ разореніе отъ невыносимыхъ тягостей и расходовъ, которыми они обременены со стороны аббата. „Whiche lyethe here within the Cite at his pleasure, to hys lytil charge and cost, and thereby eschewyth keping hospitalite within the said monastery contrary to the laudable order and rule that his predecessours there beffore tyme hath kept, so that by his uncharitable and unlafull vexacions the inhabitanntes ot the said borough be the more unhable to content the Kinge's seid grace his seid Feeferme". Въ частности они жалуются на незаконное привлеченіе ихъ къ присутствію на собраніяхъ леты аббата, на пошлины, взимаемыя служителями аббата, съ привознаго угля и дровъ и на аресты, произведенные служителями аббата въ предѣлахъ Городской Слободы[3]. Въ 1507 году члены цеха литейщиковъ (Founders) города Лондона предъявляютъ искъ мастеру этого цеха Рандольфу Остину и его товарищамъ въ томъ, что они вопреки акту 1504 года, воспрещающему издавать какія либо обязательныя постановленія въ ущербъ правамъ Его Высочества (Короля) и къ невыгодѣ его подданныхъ (Commons), составили и издали постановленія относительно изготовленія и продажи подсвѣчниковъ и другихъ металлическихъ предметовъ, которыя разорили жалобщиковъ[4]. Въ 1515 году документы Звѣздной Палаты сообщаютъ, со всѣми подробностями, о сложной и продолжительной тяжбѣ между мэромъ и членами привилегированныхъ корпорацій торговцевъ галантерейными товарами (mercers), суконщиковъ и хлѣбныхъ торговцевъ съ одной стороны и членами прочихъ цеховъ съ другой. Первые обвиняли остальное ремесленное населеніе въ составленіи заговора съ цѣлью

[1] Cases before the Star Chamber, ed. Leadam, I, 69.
[2] Ibid., I, 71.
[3] Star Chamber pleas, I, 178.
[4] Ibid. I, 262.

добиться права покупать и продавать по волѣ и вступать въ любую цеховую корпорацію, между тѣмъ какъ согласно древнимъ обычаямъ и грамотамъ, право на это имѣли лишь члены старшихъ корпорацій, а членамъ остальныхъ цеховъ предоставлялось лишь торговать каждому по своему спеціальному ремеслу. На эту жалобу младшіе цехи отвѣчали встрѣчными жалобами на произволъ, притѣсненія и правонарушенія городской олигархіи. Выслушавъ длинный рядъ свидѣтелей съ обѣихъ сторонъ, Звѣздная Палата вынесла приговоръ, которымъ она признала преимущества трехъ старшихъ цеховъ по вопросу о торговлѣ всякаго рода предметами, но отвергла ихъ притязанія стѣснять и контролировать вступленіе членовъ въ младшіе цехи [1]. Въ дополненіе къ этимъ дѣламъ, возникшимъ въ порядкѣ частнаго обвиненія, не лишне будетъ привести одинъ примѣръ обвиненія по оффиціальному доносу (Information). Я имѣю въ виду обвиненіе, предъявленное Генеральнымъ Атторнеемъ Горзудомъ шкиперу Дёнди и фермеру Талке въ томъ, что они въ нарушеніе королевской прокламаціи вывезли за границу безъ разрѣшенія нѣсколько сотъ четвертей хмѣлевой смѣси (Malt) и пшеницы. Обвиняемые привлекаются къ суду на основаніи знаменитаго акта 1539 года, уполномачивающаго Короля, съ согласія Тайнаго Совѣта, издавать прокламаціи, равносильныя законамъ. Разбирались подобныя дѣла спеціальнымъ трибуналомъ, представлявшимъ какъ бы разновидность этой палаты [2].

Свойство процедуры было хорошо выражено въ актѣ 1539, она была признана необходимой для быстраго и энергическаго подавленія всякого рода ослушанія и сопротивленія со стороны подданныхъ, и должна была упорядочить примѣненіе Королевской прерогативы или по принятой въ Россіи терминологіи — дѣйствій въ порядкѣ верховнаго управленія.

Рядомъ съ Звѣздной Палатой дѣйствовало болѣе скромное, но чрезвычайно характерное учрежденіе—Палата для дѣлъ бѣдныхъ людей (Court of poor Men's causes),—иначе—Палата Прошеній (Court of requests), предсѣдателемъ которой состоялъ лордъ хранитель Тайной Печати (Lord Privy Seal), а членами магистры прошеній (Masters of requests). Палата эта выдѣлилась изъ Комиссіи Тайнаго Совѣта подобно Звѣздной Палатѣ, но не

---

1 Star Chamber pleas, II, 75—106.

2 Star Chamber pleas, I, 225.

достигла, по примѣру послѣдней, Законодательной санкціи. Она дѣйствовала въ теченіе всего разбираемаго періода и къ ней стекалось множество дѣлъ, но общіе суды относились къ ней враждебно и въ концѣ царствованія Королевы Елизаветы вступили съ ней въ открытую борьбу. Она, однако, была уничтожена лишь революціей сороковыхъ годовъ XVII столѣтія. Въ компетенцію этой Палаты входилъ разборъ дѣлъ жалобщиковъ, которые по бѣдности или по отсутствію законныхъ путей къ осуществленію ихъ правъ не разсчитывали добиться удовлетворенія своихъ притязаній въ обыкновенныхъ судахъ. Въ этомъ отношеніи юрисдикція Палаты Прошеній напоминала дѣятельность судебныхъ ревизій (Eyres) XIII и XIV вѣковъ. Большинство дѣлъ состояло изъ гражданскихъ тяжбъ. Попадается, однако, немало процессовъ административнаго характера. Я не буду касаться случаевъ, когда крестьяне возбуждаютъ дѣла противъ маноріальныхъ лордовъ, такъ какъ случаи эти имѣютъ спеціальную окраску и касаются скорѣе соціальной исторіи, нежели административныхъ отношеній. Но въ собраніи, опубликованномъ Лидамомъ, есть цѣлый рядъ дѣлъ по муниципальному управленію и цеховому устройству. Дѣла эти подобны уже приведеннымъ образцамъ изъ юрисдикціи Звѣздной Палаты, и часто нѣтъ никакихъ принципіальныхъ основаній для отнесенія ихъ къ вѣдѣнію того или другого изъ этихъ судебныхъ учрежденій. Укажу, напримѣръ, на искъ Льюиса противъ мэра и бэлифовъ Оксфорда. Истецъ жаловался на чрезмѣрные поборы, взимавшіеся городскими властями за перемолъ зерна на городской мельницѣ, и ходатайствовалъ о повелѣніи (injunction), которымъ мэру и бэлифамъ было бы воспрещено принуждать его возить зерно на городскую мельницу. Во время разбирательства дѣла онъ послалъ своего работника съ кулями зерна на сосѣднюю мельницу въ Гинксе (Hinksey), но мэръ и бэлифы захватили телѣги съ кулями и посадили работника въ городскую тюрьму. Въ оправданіе свое Оксфордскія власти ссылаются на то, что городское самоуправленіе даровано было Городу въ связи съ обложеніемъ его постояннымъ окладомъ (feefarm), что сами они Королевскіе чиновники (Royal officers), такъ какъ обязаны содержать тюрьму и сторожить заключенныхъ. Такимъ образомъ они старались мотивировать свою эксплуатацію и произволъ интересами казны. Тѣмъ не менѣе Палата постановила, что, хотя Льюисъ обязанъ молоть муку на городской мельницѣ, но что онъ можетъ подря-

дить постороннихъ мельниковъ для производства работы [1]. Интересную иллюстрацію къ практикѣ монетнаго дѣла представляетъ процессъ Бостока противъ Краймса. Въ 1552 году была произведена путемъ прокламаціи девальвація монеты, причемъ стоимость ее была понижена на 25%, такъ что шиллингъ стараго чекана становился равнымъ девяти пенсамъ вмѣсто двѣнадцати. Ловкій повѣренный одного Чеширскаго землевладѣльца, узнавъ о томъ, что въ Чипсайдѣ въ Лондонѣ вывѣшена прокламація такого рода, поспѣшилъ къ кредитору своего довѣрителя, Краймсу, и предложилъ уплатить сумму долга—старыми деньгами. Краймсъ, однако, уже зналъ о прокламаціи и отказался принять деньги. Отсюда искъ, результатъ котораго, къ сожалѣнію, не дошелъ до насъ [2].

Дѣло Степни противъ Флоуда (Stepney and Floud) имѣетъ особенное значеніе, такъ какъ оно дало поводъ суду общихъ тяжбъ высказать принципіальную точку зрѣнія на дѣйствія Палаты Прошеній. Дѣло возникло вслѣдствіе жалобы г-жи Флоудъ на своего мужа, поданной въ Палату въ Уайтголлѣ (иначе въ Палату Прошеній): она жаловалась, что мужъ не даетъ ей ничего на содержаніе, хотя пользуется ея имуществомъ. Палата постановила рѣшеніе въ пользу истицы и поручила Шерифу Кармартеншира Степни взыскать деньги съ Флоуда. Шерифъ арестовалъ его, и тотъ выдалъ ему обязательство (bond), въ которомъ обѣщалъ уплатить взыскиваемую сумму. Однако, когда Степни предъявилъ обязательство къ уплатѣ, Флоудъ отказался платить. Дѣло поступило въ судъ общихъ тяжбъ, который объявилъ, что Палата Прошеній не есть судебное мѣсто и не имѣла права постановлять приговора, что Степни подвергъ Флоуда незаконному аресту, и что послѣдній не обязанъ платить по обязательству, которое было получено отъ него путемъ вымогательства (Duress). Палата Прошеній воспользовалась тѣмъ, что противъ Флоуда было возбуждено другое дѣло въ Звѣздной Палатѣ, по которому онъ былъ приговоренъ къ заключенію въ тюрьму, и присоединила свое взысканіе къ приговору Звѣздной Палаты [3]. Хотя такимъ образомъ удалось до нѣкоторой степени замаскировать пораженіе, нанесенное Палатѣ Прошеній декларацією суда

---

1 Cases before the Court ot Requests, 173; cf. Introduction XXVII.

2 Ibid. 161.

3 Leadam, Introduction to pleas in Court of Requests, XXXIX и сл.

общихъ тяжбъ, но юридическій авторитетъ перваго изъ названныхъ учрежденій былъ подорванъ безповоротно, и отвѣтчики по дѣламъ, разбиравшимся въ Уайтголлѣ, стали отказываться отъ явки въ судъ и отъ исполненія приговоровъ.

Наиболѣе существеннымъ пріобрѣтеніемъ Монархическаго періода въ области административнаго права было законодательство о бѣдныхъ вмѣстѣ съ сопровождающими его явленіями въ практикѣ судовъ и администраціи. Необходимость обширныхъ мѣръ въ этомъ направленіи обусловливалась не только распаденіемъ средневѣковаго строя и переходомъ къ новымъ условіямъ мѣноваго хозяйства, но также и церковнымъ переворотомъ, сломавшимъ церковно-общественную организацію, которая такъ или иначе заботилась о призрѣніи бѣдныхъ и больныхъ. Образцовая монографія Миссъ Леонардъ („Early history of poor relief“ 1900) даетъ возможность прослѣдить всѣ послѣдовательныя стадіи совершившагося процесса. При первыхъ Тюдорахъ попытки реорганизовать благотворительность исходятъ отъ городскихъ обществъ, которыя, опираясь на свои обширныя полномочія, стараются выработать вмѣсто безпорядочныхъ, деморализующихъ подачекъ нищимъ и бродягамъ систематическую помощь больнымъ, дѣтямъ и безработнымъ. Въ Лондонѣ, въ частности, попытки эти привели къ ряду соглашеній съ правительствомъ Генриха VIII и Эдуарда VI, завершившихся развитіемъ помощи бѣднымъ при четырехъ большихъ госпиталяхъ св. Варѳоломея, св. Ѳомы, Брайдуель и Christ Church. Изъ нихъ наиболѣе характерные два послѣднихъ. При Христовой больницѣ былъ учрежденъ пріютъ для воспитанія безпризорныхъ дѣтей, а въ Брайдуелѣ былъ устроенъ ночлежный и работный домъ для здоровыхъ нищихъ и бродягъ, уклоняющихся отъ работы [1]. Лондонскій Брайдуель послужилъ образцомъ для открытія цѣлаго ряда работныхъ домовъ въ провинціи такъ, что слово Брайдуель сдѣлалось нарицательнымъ для всѣхъ подобныхъ учрежденій. По всей Англіи, какъ свидѣтельствуютъ акты 1535, 1539 и 1569 года, также какъ документы Тайнаго Совѣта и мѣстной администраціи, дѣлались попытки справиться съ безработицей и бродяжничествомъ дисциплинарными мѣрами. „Праздношатающихся“ наказывали розгами, отмѣчали позорными знаками на платьѣ, сажали въ тюрьму. На содержаніе больныхъ и

[1] Miss Leonard, o. l. 37.

убогихъ старались собрать средства путемъ добровольныхъ пожертвованій. Любопытный образчикъ патріархальнаго попеченія мѣстныхъ обществъ представляютъ слѣдующія постановленія Муниципалитета (township) Burye 1571 года. Каждый обыватель долженъ присутствовать по воскресеньямъ на церковной службѣ. Всякій подозрѣваемый въ „праздномъ шатаніи“ (loytering) долженъ объявить полицейскому констаблю, гдѣ онъ работалъ въ теченіе каждаго дня предшествующей недѣли. Если у рабочаго нѣтъ работы, то священникъ или полицейскій обязанъ предложить приходу найти занятіе. Нѣкой Агнесъ Берволь предписывается поступить на службу до Пасхи и посѣщать церковь. Въ противномъ случаѣ мать и дочь будутъ наказаны розгами. Въ 1597 и 1601 годахъ подведены были законодательные итоги преобразованія и установленъ порядокъ, который съ небольшими измѣненіями просуществовалъ до настоящаго времени. Главные пункты этого законодательства сводились какъ извѣстно къ слѣдующему: обложеніе осѣдлаго населенія по мѣстностямъ для помощи бѣднымъ (poor rate), ежегодное избраніе надзирателей за бѣдными (overseers); заключеніе праздныхъ людей въ работномъ домѣ или тюрьмѣ; надзоръ мировыхъ судей и городскихъ головъ; призрѣніе больныхъ, престарѣлыхъ и убогихъ; прокормленіе малолѣтнихъ и мѣропріятія по ихъ выучкѣ ремесламъ [2]. Законодательство времени Елизаветы не осталось мертвой буквой: Тайный Совѣтъ зорко и строго слѣдилъ за энергическою дѣятельностью мировыхъ судей и городскихъ властей въ этомъ направленіи и въ иныхъ случаяхъ вмѣшивался непосредственно самъ. Такъ въ 1637 году Томасъ Рейнольдсъ, суконный фабрикантъ, принуждавшій принимать сукно въ счетъ заработной платы, былъ отправленъ по указу Совѣта въ тюрьму. Сохранившіяся записи приказовъ Совѣта (Book of orders) полны распоряженіями разнаго рода по установленію твердыхъ цѣнъ заработной платы, условій ввоза и вывоза продуктовъ и т. п.

Переписка мировыхъ судей показываетъ, что примѣненіе законовъ о бѣдныхъ составляло ихъ главную заботу: жалоба Ноттингамширскихъ судей, что они не имѣютъ ни минуты покоя, едва ли преувеличена.

Тюдоры и Стюарты утилизировали для приведенія въ дѣй-

---

[1] Ibid. 65.

[2] Majority report of the R. Commission on Poor Law. 1910, p. 81 сл.

ствіе соціальнаго законодательства не только мировыхъ судей, но и членовъ высшихъ судовъ. Имъ приходилось часто давать заключенія по вопросамъ объ истолкованіи законовъ и Общаго Права „Common Law“. Въ другихъ случаяхъ ими предписывалось Тайнымъ Совѣтамъ провѣрять дѣятельность мировыхъ судей и доносить о результатахъ Совѣту; случалось, Ассизные судьи издавали отъ своего лица обязательныя постановленія, напримѣръ, о пользованіи ячменемъ для пивоваренія (въ 1630) [1]. Такимъ образомъ періодъ Монархическаго преобладанія ознаменовался сильнымъ воздѣйствіемъ центральной власти въ смыслѣ соціальной организаціи населенія. Было бы ошибкой считать эту политику проявленіемъ своего рода просвѣщеннаго деспотизма. Какъ уже было указано, она подвела итогъ мѣрамъ, исходившимъ изъ сословной среды—отъ Городского самоуправленія и отъ помѣщичьихъ союзовъ, сомкнувшихся вокругъ мировыхъ судей. Очень любопытнымъ признакомъ свободной общественной иниціативы служитъ популярность въ эту эпоху пожертвованій и завѣщательныхъ распоряженій, направленныхъ къ тому, чтобы давать ссуды молодымъ людямъ, нуждающимся въ капиталѣ для веденія самостоятельнаго дѣла. Дѣло шло въ данномъ случаѣ не о нищихъ или праздношатающихся, а о мелкихъ предпринимателяхъ, и нѣтъ сомнѣнія, что своевременная помощь въ подобныхъ случаяхъ поставила на ноги множество энергическихъ „начинающихъ“. Лондонскія торговыя и ремесленныя компаніи получили цѣлый рядъ такихъ пожертвованій; компанія торговцевъ галантерейныхъ товаровъ, напримѣръ, двадцать одно пожертвованіе. Но наиболѣе характерная черта описываемаго періода, состоитъ, конечно, въ энергическомъ вмѣшательствѣ центральнаго правительства.

IV.

Періодъ парламентской олигархіи.

Полтораста лѣтъ, послѣдовавшіе за второй и окончательной революціей — XVII вѣка (1689 — 1832), отмѣчены безспорнымъ господствомъ земельной аристократіи и городской плутократіи. Дореформенный парламентъ находился всецѣло въ ихъ рукахъ и служилъ ихъ орудіемъ въ области законодательства и цетраль-

[1] Miss Leonard 179.

наго управленія [1]. Но центральныя учрежденія того времени представляли своего рода федеральное правительство по отношенію къ органамъ мѣстнаго самоуправленія, которыя вѣдали всѣ важнѣйшія отрасли внутренняго управленія. Органы же эти представляли делегаціи верхнихъ классовъ мѣстныхъ обществъ. Главнымъ маховымъ колесомъ всей системы было учрежденіе мировыхъ судей, составъ и роль которыхъ выяснены во всѣхъ подробностяхъ въ работахъ Гнейста, Редлиха, Уеббовъ и т. д. Существенной чертой этого олигархическаго порядка и противовѣсомъ противъ его исключительности являлся надзоръ судовъ, который налагалъ своеобразный отпечатокъ на англійское административное право [2].

„Съ точки зрѣнія закона ни приходъ, ни графство не были самоуправлявшимися организаціями. Подобно приходу, но на высшей ступени, графство было единицей, въ которой сосредоточивались политическія обязанности. Его должностныя лица и собранія были органами, съ помощью которыхъ національное правительство взыскивало извѣстное количество государственной службы въ видѣ поставки рекрутъ, платежа налоговъ, поддержанія порядка, или исполненія опредѣленныхъ порученій. — Въ случаѣ какой либо неисправности, противъ графства, какъ цѣлаго, предъявлялось обвиненіе (indictment) и на него налагался штрафъ, который могъ быть взысканъ, въ случаѣ надобности, съ имущества каждаго обывателя. Это ученіе объ обязанностяхъ объясняетъ, почему все англійское самоуправленіе было основано юридически на неподходящихъ съ перваго взгляда формахъ „представленій“ (presentments) обвиненій, процессовъ и приговоровъ. Не будетъ преувеличеніемъ сказать, что въ ассизныхъ судахъ и на мировыхъ съѣздахъ (Quarter Sessions) графства, сотни и приходы, вмѣстѣ съ большинствомъ своихъ безплатныхъ и принудительно обязанныхъ служащихъ, были постоянно на скамьѣ подсудимыхъ по уголовнымъ обвиненіямъ, которыя приводили къ наложенію штрафовъ.—Однако при разсмотрѣніи того, что происходило въ дѣйствительности, приходится вывести прямо противоположное заключеніе. Если бы насъ спросили, въ какой періодъ англійской исторіи графство пользовалось наиболѣе широкимъ самоуправленіемъ, когда мѣстное управленіе было

---

[1] Porrit, The unreformed House of Commons. 1903.

[2] Cf. Lowes Dickinson. Development of Parliament in the XIX Century. 1895.

наиболѣе свободно отъ контроля національнаго правительства, парламента или судовъ, мы назвали бы время между 1689 и 1835 годомъ“ [1].

Эти строки, заимствованныя изъ труда наиболѣе компетентныхъ изслѣдователей англійскаго мѣстнаго управленія и хозяйства, представляютъ контрастъ между юридическими формами и дѣйствительностью, быть можетъ, въ слишкомъ обостренномъ видѣ, но въ главныхъ чертахъ онѣ подчеркиваютъ несомнѣнно характерные признаки той эпохи. Для характеристики устройства, состава и функцій этой своеобразной федераціи достаточно будетъ сослаться на монументальное сочиненіе Сидни и Беатрисы Уеббъ, при чемъ необходимо отмѣтить, на сколько оно отличается своей обстоятельностью и безпристрастіемъ отъ труда Гнейста, который, подставивъ въ свое знаменитое изображеніе дѣятельность англійскаго Self-government фикцію Монархическаго вліянія, совершенно устранилъ сколько нибудь демократическія проявленія въ жизни приходовъ и въ городскомъ управленіи. Уеббы совершенно правильно резюмируютъ свою характеристику мѣстныхъ порядковъ въ идеѣ классовой исключительности и кооптаціи, которая допускала лишь весьма ничтожную долю вліянія со стороны монархическаго начала, разъ навсегда побѣжденнаго въ XVII вѣкѣ. Другая черта, которую выдвигаютъ болѣе или менѣе всѣ новѣйшіе изслѣдователи англійскаго административнаго механизма это непосредственное вмѣшательство парламента въ административную область путемъ такъ называемыхъ частныхъ актовъ (Private bills). Процедура выработки этихъ актовъ въ немногочисленныхъ Комиссіяхъ, съ преобладающимъ вліяніемъ палаты Лордовъ, въ формахъ судебнаго допроса свидѣтелей и свѣдущихъ людей, превращала парламентъ до нѣкоторой степени въ административно-судебное присутствіе. Она вредно отзывалась на простотѣ и послѣдовательности законодательной работы, но гарантировала въ значительной степени всестороннее обсужденіе мѣстныхъ нуждъ и проектовъ. Характерное англійское начало юридической защиты пріобрѣтенныхъ интересовъ и правъ (vested interests and rights) нашло въ ней весьма подходящее выраженіе. Не возвращаясь къ много разъ описанному механизму мѣстнаго управленія, позволю себѣ лишь остановиться

[1] Sidney and Beatrice Webb, English Local government, I, 307 и сл.
[1] Redlich and Hirst, English Local government.

на минуту на практикѣ этихъ учрежденій, насколько она отражается въ жизни типичнаго средне-англійскаго графства. Монографія Ашби о призрѣніи бѣдныхъ въ Уорикширѣ (Warwickshire), опубликованная въ руководимой мною серіи Oxford Studies in Social and Legal History, III томъ, представляетъ въ этомъ смыслѣ прекрасный матеріалъ. Вопросъ о бѣдныхъ является, несомнѣнно, наилучшимъ показателемъ какъ соціальнаго состоянія, такъ и административной политики страны. Ашби удалось собрать документы, которые освѣщаютъ со всѣхъ сторонъ положеніе этого вопроса въ типичномъ англійскомъ селѣ Тайсо (Tysoe) въ Уорикширскомъ графствѣ приблизительно за сто лѣтъ, отъ начала Ганноверской династіи до реформъ тридцатыхъ годовъ XIX столѣтія. Въ этихъ будничныхъ бумагахъ ярко отражается вся жизнь сельскаго населенія и воздѣйствія на нее законодательства, суда и администраціи. Мы слѣдимъ за тщетными попытками прикрѣпленія къ мѣстамъ рабочихъ, стремящихся найти лучшій заработокъ или уйти въ Бёрмингамъ (settlement), за преслѣдованіями родителей незаконнорожденныхъ дѣтей, не могущихъ представить обезпеченія въ томъ, что ихъ потомство не окажется бременемъ для прихода, за устройствомъ незаконнорожденныхъ и сиротъ въ хозяйствахъ и мастерскихъ на обученіе; за леченіемъ больныхъ, призрѣніемъ престарѣлыхъ, увѣчныхъ и неспособныхъ къ труду, за болѣе или менѣе насильственнымъ размѣщеніемъ рабочихъ по указаніямъ приходскихъ надзирателей за бѣдными (overseers), наконецъ, за изданіемъ обязательныхъ постановленій, опредѣлявшихъ цѣны на предметы продажи и заработную плату.

Политика помѣщичьяго соціализма, если можно такъ выразиться, которая иллюстрируется въ литературѣ въ знаменитыхъ постановленіяхъ баркширскихъ мировыхъ судей (Spenhamstead resolutions) [1], выступаетъ въ Уорикширскихъ документахъ со всѣми подробностями своего ежедневнаго примѣненія. Она сводилась къ тому, чтобы поддерживать низкую плату за всѣ формы земледѣльческаго труда, переводить рабочихъ, разорявшихся благодаря несоотвѣтствію между заработной платой и цѣнами на продукты, въ разрядъ призрѣваемыхъ на счетъ приходовъ, и эксплоатировать ихъ трудовую силу насильственнымъ размѣщеніемъ по помѣщичьимъ хозяйствамъ. Въ результатѣ расходы на бѣдныхъ возрасли до колоссальныхъ размѣровъ, и классъ земле-

[1] Mackay, History of Poor-law.

дѣльческихъ рабочихъ былъ деморализованъ пауперизмомъ, между тѣмъ какъ отдѣльные фермеры и помѣщики наживали огромныя состоянія.

Въ городахъ картина осложнялась послѣдствіями машиннаго производства и порабощеніемъ несовершеннолѣтнихъ учениковъ и подмастерьевъ (apprentices). Къ счастью для англійскаго народа, эти тягостныя проявленія соціальнаго гнета и несправедливости уравновѣшивались политической свободой, которая открывала выходъ изъ стараго порядка путемъ воздѣйствія общественнаго мнѣнія и систематическихъ преобразованій. Мнѣ нѣтъ надобности передавать исторію реформъ тридцатыхъ годовъ, которыя избавили Англію отъ угрожавшей ей революціи, но необходимо обратить вниманіе на развитіе юридической доктрины и практики, которое подготовило политическую работу XIX вѣка.

Въ этомъ отношеніи эпоха лорда Мансфильда и Блакстона, несмотря на свою олигархическую окраску, совершила великое дѣло и оказала рѣшительное вліяніе на современное состояніе англійскаго административнаго права. Исходнымъ пунктомъ является, конечно, утвержденіе конституціонной независимости судовъ въ революціи 1689 года. Первымъ положеніемъ англійской доктрины является, какъ извѣстно, признаніе личной отвѣтственности должностныхъ лицъ за оффиціальныя дѣйствія. Отвѣтственность эта опредѣляется общими судами согласно съ общимъ правомъ или съ спеціальными законами (statutes). Положеніе это формулировано въ руководящемъ процессѣ 1775 года судомъ Королевской Скамьи (Mostyn v. Fabrigas, I Cowper, стр. 161; также How, State trials, 81; Smith, Leading Cases, II изданіе, I, 591 и сл.). Фабригасъ, житель острова Минорки предъявилъ искъ о нарушеніи права собственности (Trespass) и незаконномъ заключеніи въ тюрьму противъ Мостина, губернатора Минорки, который во время безпорядковъ на островѣ посадилъ Фабригаса въ тюрьму и выслалъ его за границу. Мостинъ въ свое оправданіе ссылался на необходимость подавить возстаніе на островѣ и на неограниченное право мѣстныхъ властей дѣйствовать по соображенію съ интересами государства и не стѣсняясь передъ правами частныхъ лицъ. Лордъ Мансфильдъ въ своемъ приговорѣ остановился на вопросѣ о подсудности англійскому суду дѣйствій, совершенныхъ въ Миноркѣ, но, помимо этого, онъ обосновалъ свой приговоръ въ пользу Фабригаса на слѣдующей аксіомѣ: „Утверждать въ англійскомъ

судѣ чудовищное положеніе, что губернаторъ отвѣчаетъ лишь передъ Богомъ и собственной совѣстью, что онъ пользуется деспотической властью и можетъ разорять, грабить подданныхъ Его Величества и наносить имъ вредъ въ ихъ свободѣ и имуществѣ—ученіе недопустимое". Въ данномъ дѣлѣ юридическая отвѣтственность должностнаго лица послужила основаніемъ для разрѣшенія спора, касавшагося правъ гражданина по отношенію къ представителю государственной власти, но тотъ же принципъ находитъ себѣ примѣненіе при осуществленіи всякаго рода публичныхъ правъ. Второе оеновное положеніе англійскаго административнаго права выражается довольно загадочной поговоркой — The King can do no wrong —, которую можно передать по-русски — „Государь не можетъ быть повиненъ въ правонарушеніи". Это изреченіе истолковывается не только въ смыслѣ личной безотвѣтственности Короля. Существеннѣе переносный смыслъ его, распространяющійся на понятіе государства. По англійскому праву государство не несетъ отвѣтственности за правонарушенія, совершаемыя отъ его имени, — отвѣчаютъ за нихъ исполнители, чиновники. Тѣмъ не менѣе, желательность возстановленія всякаго нарушеннаго права признается всецѣло и путь къ такому возстановленію лежитъ черезъ „прошеніе о правѣ" (Petition of right), такъ же какъ путь для установленія уголовной отвѣтственности открытъ въ видѣ преслѣдованія исполнителей — Министровъ Генеральнаго Атторнея, начальника того или другого управленія. Дѣло въ данномъ случаѣ не въ формальностяхъ и не въ утонченной фикціи. Раздѣленіе элементовъ возстановленія права и отвѣтственности за его нарушеніе имѣютъ весьма существенныя, выгодныя и невыгодныя послѣдствія. Оно исключаетъ возможность иска объ убыткахъ противъ казны на основаніи признанія деликта (tort): возмѣщеніе такого рода убытковъ падаетъ на должностное лицо, дѣйствовавшее отъ лица казны, государство же, по взгляду судовъ разбираемаго періода, можетъ принять на себя расходы въ этомъ направленіи лишь по доброй волѣ или изъ милости.

Поэтому въ Англіи не образовалось понятія Фиска, какъ представителя матеріальныхъ интересовъ государства, которое играетъ такую роль въ континентальной юриспруденціи и финансовомъ правѣ. Переломнымъ моментомъ въ этомъ отношеніи была революція 1689 года. Англійское ученіе кристализовалось въ рѣшеніи по такъ называемому дѣлу банкировъ (Bankers

Case) 1694 года. Дѣло это возникло въ результатѣ ряда займовъ, которые Карлъ II заключилъ въ различныхъ банкахъ. Въ обезпеченіе уплаты по этимъ займамъ казначейство выдавало ассигновки на суммы, имѣвшія получиться отъ предстоящихъ сборовъ — пошлинъ, акциза и т. п. Къ концу царствованія вслѣдствіе разныхъ недоимокъ и разсрочекъ накопился долгъ въ суммѣ около 1,000,000 фун. ст., по которому заимодавцы не получали удовлетворенія. Они предъявили искъ противъ казначейства, который подлежалъ разбирательству въ судѣ уже послѣ революціи 1689 г. Судъ общихъ тяжбъ постановилъ приговоръ въ пользу истцовъ, и большинство членовъ апелляціонной палаты (Exchequer Chamber) высказались въ томъ же смыслѣ, но хранитель Печати лордъ Сомерсъ постановилъ рѣшеніе въ томъ смыслѣ, что искъ противъ казначейства, т. е. по континентальнымъ понятіямъ противъ казны или фиска, недопустимъ, и что дѣло должно идти путемъ „Прошенія о правѣ“. Этимъ преграждена была возможность особой административной процедуры на подобіе той, которая развилась во Франціи и въ Германіи. Общіе суды, въ которые поступали дѣла, возбуждавшіяся въ силу прошеній о правѣ, примѣняли положенія Common law и строго раздѣляли процедуры возвращенія (restitution) и исполненія договоровъ отъ возмѣщенія убытковъ „ex delicto“ [1]. Этимъ, конечно, не устанавливалась безнаказанность неправильныхъ дѣйствій должностныхъ лицъ, но отвѣтственность за нихъ возлагалась лично на исполнителей, дѣйствовавшихъ небрежно, ошибочно или безъ достаточнаго полномочія (ultra vires). Практически это имѣло то значеніе, что, съ одной стороны, представители власти принуждены были относиться съ большой осторожностью къ правильности своихъ дѣйствій [2], но съ другой стороны, присужденіе убытковъ лицамъ, пострадавшимъ отъ этихъ дѣйствій, становилось иногда совершенно фиктивнымъ. Въ 1818 году, напримѣръ, капитанъ Англійскаго Военнаго корабля Уильсъ захватилъ по недоразумѣнію испанскій корабль и былъ приговоренъ судомъ къ уплатѣ 21,000 фун. ст., т. е. къ штрафу, который онъ не былъ въ состояніи уплатить [3]. Другимъ существеннымъ послѣдствіемъ англійской доктрины было корен-

[1] Erle J. въ Torbin v. the Queen (Common Bench, New Ser. XVI, 360).
[2] Напр., Samuel v. Payne (1780 г.) 1 Douglas, 359.
[3] Madrazo v. Willes, B. and Ald. III, 353.

ное различіе между отвѣтственностью органовъ центральнаго правительства и мѣстнаго самоуправленія. Между тѣмъ какъ первые подлежали отвѣту лишь въ лицѣ исполнителей, и корона оставалась незатронутой, всѣ мѣстныя корпораціи отвѣчали какъ въ отношеніи возстановленія нарушенныхъ правъ, такъ и по возмѣщенію убытковъ всякаго рода изъ нарушенія договоровъ и изъ деликтовъ.

Въ этомъ отношеніи самоуправляющіяся корпораціи стояли наравнѣ съ прочими корпоративными учрежденіями [1].

Судебная власть представляла, какъ уже было указано, верховную гарантію правового строя Англіи, и авторитетъ ея особенно чувствовался въ описываемую эпоху, такъ какъ ему не приходилось сторониться въ это время ни передъ Монархіей, ни передъ демократіей. Контроль надъ администраціей проводился судами при помощи трехъ техническихъ пріемовъ, именно при посредствѣ судебныхъ указовъ (writs), направленныхъ къ воспрещенію (prohibition) предписанію (mandanness) и освѣдомленію (certiorari) по отношенію къ подчиненнымъ судебнымъ мѣстамъ и административнымъ учрежденіямъ. Всѣ эти указы возникли еще въ средневѣковой періодъ, но въ XVIII и XIX столѣтіяхъ примѣненіе ихъ было систематизировано и они сдѣлались основными процессуальными категоріями въ области административнаго права. Указъ о воспрещеніи (prohibition) предназначенъ для того, чтобы не допускать присвоенія судебными мѣстами не принадлежащей имъ компетенціи. Имъ часто пользовались высшіе трибуналы для обузданія церковныхъ судовъ, но онъ примѣнялся также и къ всевозможнымъ свѣтскимъ судебнымъ мѣстамъ. Еще большее распространеніе имѣла практика „предписаній“ (mandannes). Она предназначалась собственно говоря для случаевъ, когда высшіе суды, и въ особенности судъ Королевской Скамьи, признавали за истцомъ или жалобщикомъ несомнѣнное право, но находили, что оно не достаточно обезпечено существующими процессуальными средствами (remedies). Въ этомъ смыслѣ далъ опредѣленіе этого указа лордъ Мансфильдъ въ Rex. v. Barker (3 Barr. 1265): „Указъ этотъ былъ составленъ, чтобы препятствовать безпорядку, который произошелъ бы отъ отсутствія правосудія или недостаточности полицейскаго благоустройства. Имъ слѣдуетъ пользоваться въ слу-

[1] Yearborough v. Bank of England (1812) 16 East 6.

чаяхъ, когда закономъ не установлено процессуальнаго средства, хотя справедливость и разумное управленіе требуютъ такого средства". Но, помимо такихъ исключительныхъ случаевъ, „Mandannes" примѣняется англійскими судами, когда дѣло идетъ объ уклоненіи подчиненными судебными мѣстами отъ выполненія возложенныхъ на нихъ законами обязанностей.

Приказаніе состоитъ въ томъ, чтобы эти судебныя мѣста выслушали и рѣшили дѣло (to hear and determine), при чемъ по существу рѣшенія не дается никакихъ указаній. Напротивъ, указъ объ освѣдомленіи (certiorari) имѣетъ цѣлью провѣрку производства подчиненнаго судебнаго или административнаго учрежденія, чтобы удостовѣриться въ его правильности, при чемъ давались указанія по существу относительно процессуальной стороны указанія, которыя въ иныхъ случаяхъ не оставались безъ вліянія и на матеріальную сторону рѣшеній. При этомъ, однако, уже въ этомъ періодѣ суды проводятъ различіе между дѣйствіями, требующими „discretion" — административнаго благоусмотрѣнія, и актами судебнаго свойства. Такъ въ одномъ дѣлѣ, возникшемъ по указу („certiorari") противъ Іоркширской Комиссіи по водостокамъ (case of Commisioners of Sewers in Yorkshire, 1 Stra. 609, d. 1724), дѣлопроизводство Комиссіи было вытребовано въ судъ Королевской Скамьи по вопросу о назначеніи секретаря, при чемъ судъ замѣтилъ, что въ отношеніи регулированія водъ Комиссія имѣетъ дискреціонныя полномочія. Очень существенныя соображенія были высказаны главнымъ судьею Гольтомъ по дѣлу Гренвельта противъ доктора Бервеля и его товарищей, цензоровъ Медицинской Коллегіи (College of Physicians). Послѣдняя присудила Гренвельта, занимавшагося медицинской практикой въ Лондонѣ, къ штрафу и заключенію въ тюрьму за неудачное леченіе одной больной. Основаніемъ для такой мѣры было предоставленіе Коллегіи карательной юрисдикціи грамотами Генриха VIII и королевы Маріи. Судъ Королевской Скамьи утвердилъ приговоръ Коллегіи, считая его безапелляціоннымъ по отношенію къ медицинской оцѣнкѣ фактовъ. Въ этомъ отношеніи Гольтъ высказался противъ авторитета Кока, который въ комментаріи къ дѣлу д-ра Бонама (8 Report 121) признавъ возможность провѣрки основательности штрафа. Раздѣливъ такимъ образомъ профессіональный и юридическій элементы въ дѣлѣ, Гольтъ установилъ, что, хотя отъ рѣшеній Медицинской Коллегіи и подобныхъ ей учрежденій не можетъ быть апелляцій

(proceedings in error), тѣмъ не менѣе они подлежатъ провѣркѣ по указу о certiorari, т. е., по нашей современной терминологіи, подлежатъ Кассаціи. Такія вновь учрежденныя судебныя мѣста имѣютъ право пользоваться въ своей процедурѣ пріемами, неизвѣстными общему праву. Тѣмъ не менѣе, въ данномъ случаѣ, также какъ и по отношенію къ дѣйствіямъ мировыхъ судей, имѣющимъ мѣсто внѣ засѣданій, остается возможность обжалованія по указу о certiorari, такъ какъ всякая судебная власть обязана представить свою процедуру на провѣрку Высшаго Суда по certiorari. Это выяснено было, между прочимъ, по дѣлу Комиссіонеровъ водостоковъ (Cro. El. 489), которые тщетно оспаривали примѣненіе къ нимъ этого указа.

Намѣченныя въ данномъ случаѣ точки зрѣнія получили значительное развитіе въ теченіе послѣдующаго періода, который мы переживаемъ въ настоящее время. Въ настоящемъ случаѣ необходимо было выяснить великое значеніе контроля судовъ и относительное примѣненіе различныхъ способовъ этого контроля. Остается прибавить, что опасеніе со стороны мировыхъ судей и другихъ органовъ самоуправленія, что ихъ рѣшенія могутъ быть обжалованы, привели къ своеобразной процедурѣ передачи трудныхъ въ юридическомъ отношеніи дѣлъ по соглашенію суда и сторонъ на разсмотрѣніе высшихъ судовъ Stated Case.

V.

Періодъ соціальныхъ реформъ.

Въ 1832 году старой олигархической Англіи былъ нанесенъ смертельный ударъ. Парламентская реформа лорда Грея и вытекающія изъ нея дальнѣйшія реформы Дизраели и Гладстона выдвинули на первый планъ средніе классы, и, черезъ ихъ посредство, подготовили и направили политическую эмансипацію рабочихъ массъ. Однимъ изъ важнѣйшихъ послѣдствій этого политическаго кризиса было выясненіе цѣлаго ряда задачъ въ области соціальнаго благоустройства и неудержимый ростъ органовъ центральной администраціи и приводящаго ихъ въ дѣйствіе многочисленнаго служебнаго персонала. Извѣстный знатокъ французскаго административнаго права Лаферьеръ такъ резюмировалъ главныя черты совершающагося преобразованія. Долго въ Англіи не было іерархическаго управленія. Централь-

ная власть правила, но не управляла (le pouvoir Central gouvernait mais n'administrait pas.). Единственнымъ посредникомъ между парламентами и мѣстными властями былъ судья. Но эта система не соотвѣтствовала современнымъ нуждамъ — отъ нея страдали различныя отрасли администраціи, которымъ необходимы извѣстное сосредоточеніе силъ, извѣстное единство руководящихъ взглядовъ и направленія[1]. Можно прибавить, что постепенное органическое произрастаніе новой администраціи, сопровождавшейся новой для Англіи централизаціей, обусловливалось не только неотложными задачами соціальнаго порядка, но и сознаніемъ, что задачи эти могутъ быть разумно разрѣшены лишь въ крупномъ масштабѣ, въ свѣтѣ дружной работы всего образованнаго общества. Въ этомъ смыслѣ Англія не признала рокового антагонизма между классами, возводимаго иногда на континентѣ на степень мірового закона, не уступила и распыляющимъ стремленіямъ мелкихъ племенныхъ и областныхъ разновидностей. Соціальное движеніе получило здѣсь по существу національный характеръ. Редлихъ-Гёрстъ, Лоуель, Кёльрейтеръ выяснили въ подробностяхъ характеръ этого административнаго творчества, при чемъ нѣмецкіе изслѣдователи съ избыткомъ подчеркивали приближеніе англійской должностной іерархіи къ установившимся на континентѣ порядкамъ. Нѣтъ недостатка и въ самой Англіи въ ревнителяхъ централистической опеки со стороны мудраго и всемогущаго государства. Чрезвычайно характерна въ этомъ отношеніи дѣятельность „фабіянскихъ“ соціалистовъ типа Уеббовъ[2]. Но не менѣе важно и противное теченіе, стремящееся сохранить за Англіей здоровыя традиціи общественнаго самоуправленія и протестующее противъ заимствованія прусскихъ порядковъ съ ихъ военной выправкой бюрократіи. Стоитъ прочесть хотя нѣсколько страницъ изъ блестящей книги Дайси „Law and Opinion“, чтобы понять, что англичане не сдали въ архивъ идеалы самоуправленія и свободной личной иниціативы. Я не буду повторять фактическихъ свѣдѣній о составѣ и функціяхъ различныхъ административныхъ департаментовъ, такъ какъ свѣдѣнія эти можно найти въ любой изъ только что названныхъ книгъ. Нашей задачей является наблюденіе надъ принципами

---

[1] Laferrière, Droit Administratif, I, 98, 99.

[2] См. въ особенгости Minority Report of the Poor Law Commission of 1909.

административнаго права, съ помощью которыхъ судьи приводятъ къ извѣстному соглашенію работу новыхъ центральныхъ учрежденій съ полномочіями и привычками историческихъ органовъ мѣстнаго управленія. Гачекъ и Кёльрёйтеръ нѣсколько преждевременно провозгласили побѣду нѣмецкой системы надъ англійскими традиціями. Суть дѣла попрежнему въ томъ, что независимая судебная власть, одинаково чуждая бюрократической централизаціи и мѣстному самодурству, является посредникомъ и авторитетомъ при разрѣшеніи административныхъ споровъ. Для удобства напомню о распредѣленіи главныхъ административныхъ функцій между министерствами и департаментами.

1) Въ казначействѣ (Treasury) сосредоточивается естественно юрисдикція налоговъ, при чемъ обществу приходится считаться главнымъ образомъ съ Commissioners of inland revenue.

2) Въ министерствѣ мѣстнаго хозяйства (Local Government Board) сосредоточены дѣла помощи бѣднымъ (Poor Law) общественнаго здравія (Public health), пенсій престарѣлымъ (Old age pensions) и надзоръ за постановленіями мѣстныхъ органовъ самоуправленія.

3) Министерство внутреннихъ дѣлъ (Home Secretary) завѣдуетъ полиціей, которая до сихъ поръ въ значительной степени сохраняетъ земскій характеръ. Въ его же вѣдѣніи находится фабричная инспекція.

4) Министерство торговли (Board of Trade) вѣдаетъ надзоръ за примѣненіемъ торговаго законодательства различными мѣстными органами, напримѣръ, портовымъ начальствомъ; кромѣ того, при министерствѣ торговли состоитъ важная комиссія о желѣзныхъ дорогахъ и каналахъ и особая комиссія для желѣзныхъ дорогъ легкой постройки.

5) Министерство народнаго просвѣщенія (Board of Education) и

6) Министерство земледѣлія (Board of Agriculture) достаточно характеризуются своими названіями.

7) Комиссія по страхованію (Insurance Commissioners) завѣдуетъ страхованіемъ отъ болѣзней, отъ неспособности къ труду (invalids) и отъ безработицы (unemployment).

8) Дѣла о рабочихъ (labour) еще не сосредоточились въ опредѣленномъ министерствѣ (board), хотя завѣдываніе ими въ послѣднее время поручается отдѣльному члену кабинета и составились особыя комиссіи по соглашеніямъ (arbitration boards).

Чрезвычайно важныя въ общественномъ отношеніи профессіональныя организаціи (Trade Unions) не подвѣдомственны пока какому-либо административному учрежденію, но, несомнѣнно, что образованіе особаго министерства труда не можетъ замедлиться. Во всякомъ случаѣ, судамъ не одинъ разъ приходилось формулировать существенныя положенія публичнаго права, по отношенію къ этимъ организаціямъ.

Переходя къ роли судовъ въ образованіи новѣйшаго англійскаго административнаго права, отмѣтимъ прежде всего полную неприкосновенность принципа судебнаго верховенства, связаннаго съ господствомъ права „Rule of law“, которое такъ искусно охарактеризовалъ Дайси въ своемъ знаменитомъ „Введеніи къ конституціонному праву“. Это судебное верховенство, не останавливающееся передъ второстепенными соображеніями цѣлесообразности, ярко иллюстрируется рѣшеніемъ судьи Паркера въ канцлярскомъ отдѣленіи Высшаго суда по дѣлу Боульсъ противъ Англійскаго банка. Дѣло это возникло изъ практики Банковъ взимать извѣстный процентъ при оплатѣ купоновъ для удовлетворенія требованій по подоходному налогу, какъ только палата общинъ въ комиссіонномъ засѣданіи опредѣлила размѣръ этого налога. Боульсъ предъявилъ искъ противъ англійскаго банка за такой вычетъ съ принадлежащихъ ему купоновъ, на томъ основаніи, что подоходный налогъ долженъ быть утвержденъ закономъ и что рѣшеніе одной Палаты Общинъ, да притомъ рѣшеніе предварительное въ Комиссіи, не имѣетъ силы закона. Несмотря на установившуюся въ теченіе многихъ лѣтъ практику и неудобства для казначейства, на которыхъ настаивали коронные юристы, судья постановилъ рѣшеніе въ пользу истца... Другой вѣскій прецедентъ, указавшій границы требованіямъ финансовой администраціи, находимъ въ дѣлѣ Дайсона противъ Генеральнаго Атторнея. Въ данномъ случаѣ дѣло шло о примѣненіи закона 1910, проведеннаго Ллойдъ Джорджемъ для оцѣнки земель въ цѣляхъ обложенія ихъ налогомъ. Казначейство разослало землевладѣльцамъ нѣсколько формуляровъ для отвѣта на рядъ вопросовъ. Одинъ изъ получившихъ формуляръ за № 4, Дайсонъ нашелъ, что его подвергаютъ инквизиціонному допросу, который не предусмотрѣнъ въ точности текстомъ закона и обратился въ судъ, прося его объявить, что формуляръ 4 не законенъ и не обязателенъ. Дѣло дошло до апелляціонной палаты (Court of appeal), которая рѣшила въ пользу Дайсона и объявила фор-

муляръ незаконнымъ. Приведу еще одинъ примѣръ, въ которомъ обрисовывается необходимость для органовъ администраціи считаться съ требованіями строгой легальности при изданіи инструкцій и постановленій. Согласно ст. 116, Отд. I (с) акта 1901 года о фабрикахъ и мастерскихъ (Factories & Workshops Act) управленіе ткацкой фабрики обязано предъявить каждому рабочему листокъ съ точнымъ обозначеніемъ размѣровъ заработной платы, а по отд. 6. министръ внутреннихъ дѣлъ (Home Secretary) имѣетъ право распространить дѣйствіе ст. 116 постановленіемъ (Order) на любое ремесленное заведеніе и на любую категорію рабочихъ, къ которымъ можетъ быть примѣненъ актъ о приходящихъ рабочихъ (Outworkers). Ст. 157 акта 1901 года оговариваетъ, что часть VII закона, въ которой включена 116 статья не можетъ быть примѣнена къ мужскимъ мастерскимъ, насколько онѣ въ ней опредѣлены. Особыми постановленіями отъ 14 сентября 1909 года Статсъ Секретарь распространилъ ст. 116 на портняжныя заведенія и на приходящихъ рабочихъ въ этихъ заведеніяхъ. Отвѣтчикъ обвинялся въ нарушеніи этого постановленія. Отдѣленіе Королевской Скамьи рѣшило, что по силѣ 157 статьи 116-я ст. не могла быть распространена на мужское ремесленное заведеніе, и дѣло такимъ образомъ было рѣшено въ пользу отвѣтчика[1].

Первый вопросъ, съ которымъ встрѣчаются суды при разборѣ административныхъ дѣлъ, есть вопросъ объ отвѣтственности за правонарушеніе. Современное право дало дальнѣйшее развитіе контрасту въ отношеніи между органами центральнаго правительства и агентами мѣстнаго управленія. Первые, въ силу правила „Король не можетъ быть виноватъ“, несутъ личную отвѣтственность за правонарушеніе, между тѣмъ какъ государство остается въ сторонѣ; за вторыхъ отвѣчаютъ мѣстныя корпораціи, которымъ они служатъ. Въ утонченномъ современномъ правѣ, однако, и то, и другое положеніе производится съ существенными ограниченіями. Что касается личной отвѣтственности лицъ, состоящихъ на Государственной службѣ, то она можетъ быть отклонена, если лицо, привлекаемое къ отвѣтственности докажетъ, что оно дѣйствовало при условіяхъ, въ которыхъ интересъ службы требуетъ исключительныхъ полномочій. Руково-

[1] Seal v. Alexander (1912).

дящимъ дѣломъ для такого отвода въ силу спеціальной привилегіи служитъ процессъ Dawkins v. Lord Paulet[1] (1869). Истецъ, отставной подполковникъ предъявилъ обвиненіе въ диффамаціи (libel) противъ командира бригады, который характеризовалъ его въ донесеніи начальнику Главнаго Штаба (Adjutant General), какъ неспособнаго офицера, что̀ привело къ его увольненію отъ службы. Судъ естественно нашелъ, что ни одинъ начальникъ не можетъ добросовѣстно исполнять свои обязанности, если ему будетъ грозить преслѣдованіе въ диффамаціи за конфиденціальный рапортъ о личномъ составѣ его части. Дѣло Арчера Ши противъ директора морского училища въ Осборнѣ обнаруживаетъ возможность иного отношенія къ результатамъ подобныхъ процессовъ. Маіоръ Арчеръ Ши принесъ жалобу отъ имени своего сына, кадета Морского училища, уволеннаго административнымъ распоряженіемъ начальства училища по подозрѣнію въ поддѣлкѣ подписи на денежномъ переводѣ. Впослѣдствіи было признано, что подозрѣніе было неосновательно. Отецъ требовалъ возстановленія сына въ правахъ и уплаты 10,000 фунтовъ вознагражденія за нанесенный ему матеріальный и нравственный ущербъ. Жалоба была принесена въ формѣ петиціи о правѣ. Сэръ Эдуардъ Карсонъ, адвокатъ обвинителя доказывалъ, что дѣйствія администраціи должны быть разсматриваемы, какъ нарушеніе договора, заключеннаго между нею и родителями воспитанника при поступленіи его въ училище, и что отвѣтственность за нарушеніе такого договора падаетъ въ данномъ случаѣ на казну. Коронные юристы доказывали, что случай покрывается началомъ „спеціальной привилегіи“, такъ какъ нельзя лишать начальство заведенія права увольнять подвѣдомственныхъ ему кадетъ, состоящихъ на положеніи нижнихъ чиновъ. Однако, правительство не довело защиты до конца и согласилось на мировую сдѣлку въ удовлетвореніе претензіи жалобщика. Такимъ образомъ, косвенно была признана сила соображенія справедливости, выходящей за предѣлы строгой легальности. Другое начало, установленное уже въ предшествующій періодъ, не получившее дальнѣйшаго развитія въ современную намъ эпоху, есть начало отвѣтственности мѣстныхъ и областныхъ организацій за злоупотребленія и ошибки подчиненныхъ имъ лицъ. Въ этомъ случаѣ практическая необходимость заставила англійскихъ юристовъ

[1] Law. Rep. 5 Q. B. 94.

занять позицію, аналогичную континентальной доктринѣ и рѣзко противоположную ученію о „petition of right". Графства, города и другія самоуправляющіяся корпораціи постоянно фигурируютъ въ судахъ въ качествѣ отвѣтчиковъ по дѣламъ о нанесеніи убытковъ неправильными дѣйствіями ихъ агентовъ. Для примѣра сошлюсь на дѣло Морриса противъ Карнарвонскаго Графства (1910). Жалоба была предъявлена отъ лица семилѣтней дѣвочки, которая ущемила и повредила палецъ, выходя изъ класса по приказанію учительницы. Присяжные нашли, что поврежденіе было нанесено захлопнувшеюся тяжелой дверью, а судъ призналъ, что отвѣтственность за неудачное устройство этой двери падаетъ на Совѣтъ Графства, которому была вмѣнена въ вину небрежность въ надзорѣ за школьными зданіями[1].

Въ другомъ процессѣ — Станбери противъ города Экзетера[2] была проведена черта между кругомъ отвѣтственности мѣстнаго самоуправленія и дѣятельностью государства. Дѣло возникло изъ распоряженія ветеринарнаго инспектора, который задержалъ нѣсколько головъ скота, пригнаннаго на рынокъ работниками истца, по подозрѣнію въ заразной болѣзни. Судъ отказалъ въ искѣ противъ города на томъ основаніи, что, хотя ветеринаръ былъ назначенъ городскимъ управленіемъ, но по своимъ обязанностямъ онъ является агентомъ министерства земледѣлія.

Широкое развитіе законодательства въ направленіи различныхъ формъ общественнаго контроля вызвало по необходимости постоянное вмѣшательство судовъ по истолкованію новыхъ законовъ. Знаменитымъ образчикомъ такого рода интерпретаціи служитъ, напримѣръ, процессъ 1907 года по иску Генеральнаго Атторнея и Министерства Народнаго Просвѣщенія противъ Совѣта Графства Іоркширъ (West Riding), exparte Grenside[3]. Дѣло это прошло черезъ всѣ инстанціи вплоть до Палаты Лордовъ. Оно возникло вслѣдствіе отказа Совѣта Графства платить за конфессіональное преподаваніе Закона Божія въ школахъ, основанныхъ англиканскими союзами. Разрѣшеніе спора зависѣло главнымъ образомъ отъ пониманія 7 статьи закона 1902, предписывающей мѣстнымъ воспитательнымъ учрежденіямъ (local

---

[1] Law. Rep. 1910. 1 K. B. 159, 840.
[2] L. R. 1905 г. 2 K. B. 838.
[3] Times Law. Reports, XXIII, 171.

educational authorities) содержать въ исправности всѣ школы ихъ округа: „to maintain and keep up in an efficient way all public elementary schools within their area". Палата Лордовъ рѣшила, что эти выраженія относятся ко всей совокупности преподаванія и что, слѣдовательно, Графство обязано оплачивать уроки Закона Божія въ томъ видѣ, какъ этотъ предметъ входилъ въ программу англиканскихъ школъ, и что нѣтъ основанія ограничивать ихъ примѣненіе преподаваніемъ общеобязательныхъ свѣтскихъ предметовъ.

Очень часто интерпретація судовъ должна установить предѣлы извѣстнаго права или функціи. Въ англійской юридической практикѣ весьма обычны споры по поводу того, является ли то или другое дѣйствіе превышеніемъ права (ultra vires). Возьмемъ для примѣра дѣло, разсмотрѣнное Судебнымъ Комитетомъ Тайнаго Совѣта по апелляціи изъ Канады — The Grand Trunk Pacific Railway Company v. the Landowners of Port William. Желѣзнодорожная компанія заключила условіе съ городскими управленіями Портъ Уильямъ о проложеніи желѣзнодорожныхъ путей по улицамъ города. Договоръ былъ утвержденъ правительственной желѣзнодорожной Комиссіей подъ условіемъ соглашенія съ мѣстными землевладѣльцами. Договоръ и утвержденіе были признаны Тайнымъ Совѣтомъ „Ultra vires" въ силу 237 статьи акта о канадскихъ желѣзныхъ дорогахъ 1906 года, которая не допускаетъ рѣшенія вопросовъ и вознагражденій административною властью.

Важную разновидность въ этой группѣ дѣлъ составляютъ рѣшенія по дѣламъ о дѣйствительности обязательныхъ постановленій (By laws) той или другой корпораціи. Суды поставили за правило не оказывать давленія по существу, разъ признана формальная компетенція корпораціи. Рѣдкія исключенія допускаются въ случаѣ явно нелѣпыхъ постановленій. Дѣло Walker v. Stretton [2] возникло изъ обязательнаго постановленія Іорикширскаго Совѣта, предписывавшаго велосипедистамъ въ извѣстные часы выставлять лампочки на своихъ велосипедахъ. Мировые судьи отказывались примѣнять это постановленіе, находя его въ одно и то же время недостаточнымъ и слишкомъ неопре-

[1] Times L. R. XXXVII, p. 37.

[2] 44 Weekly reporter, 525. Примѣръ неразумнаго постановленія, не нашедшаго поддержки — Alty v. Farrell. 1896; 1 Q. B. 636.

дѣленнымъ. Судъ Королевской Скамьи, разобравъ дѣло по жалобѣ представителя Графства, послалъ указъ о „mandamus“ мировымъ судьямъ, чтобы они разсмотрѣли и рѣшили дѣло. При этомъ главный судья, лордъ Россель высказалъ слѣдующее: „По моему мнѣнію мировые суды обязаны по возможности поддерживать обязательныя постановленія, изданныя мѣстными властями, за исключеніемъ случаевъ, когда можно ясно показать, что постановленія эти изданы безъ достаточныхъ полномочій, или же если они очевидно неразумны и неприличны. Судьи должны стремиться истолковывать обязательныя постановленія въ духѣ задачи, которую поставили себѣ составители“. Своеобразный отпечатокъ придается англійскому административному праву нашего времени комбинаціей между юрисдикціей судовъ въ собственномъ смыслѣ слова и дѣятельностью учрежденій „подобныхъ судамъ“ (quasi judicial), которыя призваны направлять и контролировать работу многочисленнаго должностнаго персонала новыхъ отраслей управленія. Эта комбинація сложилась по англійскому обычаю въ результатѣ цѣлаго ряда разрозненныхъ мѣропріятій, но она вытекаетъ изъ сути дѣла и приводитъ къ замѣчательной попыткѣ разрѣшенія основной проблемы административной легальности. Необходимо, съ одной стороны, обезпечить агентамъ администраціи достаточную свободу дѣйствій и самостоятельную инициативу; съ другой стороны — связать ихъ основными требованіями законности и справедливости. Высшіе суды должны при разрѣшеніи этой задачи играть направляющую роль, но непосредственное руководство управленіемъ должно быть предоставлено болѣе гибкимъ и технически приспособленнымъ органамъ. Отсюда представленіе судебныхъ функцій административнымъ учрежденіямъ и образованіе на почвѣ англійскаго права своеобразныхъ административныхъ трибуналовъ.

Для иллюстраціи укажу на постановку дѣла въ самой молодой отрасли соціальной опеки — въ государственномъ страхованіи. Въ законѣ 1911 г. о національномъ страхованіи (1 и 2 Geo. V, c. 55), въ части I, ст. 66 предусмотрѣно, что, если возникаетъ сомнѣніе относительно того, имѣетъ или не имѣетъ извѣстное лицо право на зачисленіе въ число застрахованныхъ по свойству своей профессіи, то вопросъ разрѣшается центральной Комиссіей по страхованію. Недовольные ея рѣшеніемъ могутъ обжаловать въ судѣ Графства (County Court) и, въ порядкѣ дальнѣй-

шей апелляціи передъ судьей Высшаго суда, особо назначеннымъ для разбора такого рода претензій лордомъ Канцлеромъ. Во II части, которая относится къ страхованію отъ безработицы (unemployment), также предусмотрѣно образованіе quasi — Судебнаго учрежденія. Я имѣю въ виду ст. 88, согласно которой рабочій, если ему отказано въ уплатѣ страхового оклада, имѣетъ право жаловаться особому трибуналу — Court of Referees. Если завѣдующій страхованіемъ (insurance officer) не соглашается съ указаніями этого трибунала, онъ передаетъ споръ на рѣшеніе посредника (umpire), которое считается окончательнымъ.

Посмотримъ теперь, какими принципами руководствуются суды „при разрѣшеніи административныхъ вопросовъ и при надзорѣ за учрежденіями, подобными судебнымъ". Значительную группу составляютъ дѣла, переданныя изъ низшихъ инстанцій въ высшія, потому что послѣднія затрудняются въ примѣненіи къ нимъ общаго права или законовъ.

Эти такъ называемыя Stated Cases иногда возникаютъ изъ совершенно обыденныхъ случаевъ, которые, однако, представляютъ то или другое юридическое затрудненіе. Напримѣръ, въ цѣляхъ проведенія обязательности начальнаго обученія законы 1870 и 1876 гг. наказываютъ штрафами родителей, которые не посылаютъ дѣтей въ школу. Мировые судьи въ Андоверѣ[1] затруднились наложить такой штрафъ на нѣкоего Кемминса, дочери котораго школьная учительница нѣсколько разъ отказывала въ допущеніи въ школу вслѣдствіе ея неопрятности: въ волосахъ дѣвочки водились насѣкомыя. Мировые судьи недоумѣвали, слѣдуетъ ли считать невольное отсутствіе дѣвочки равносильнымъ уклоненію отъ посѣщенія школы. Судъ Королевской Скамьи разрѣшилъ ихъ сомнѣнія въ томъ смыслѣ, что неявка по такому поводу не можетъ считаться законной.

Въ дѣлѣ Lansbury v. Riley (1913) сомнѣнія Лондонскаго полицейскаго судьи (Metropolitan Police Magistrate) относились къ вопросу чисто юридическаго свойства. Дѣло возникло изъ агитаціи суфражетокъ, которыя били стекла и производили другіе безпорядки на лондонскихъ улицахъ. Лансбери былъ арестованъ, какъ одинъ изъ зачинщиковъ и распространителей этой агитаціи, призывавшій публику къ бунту и совершенію престу-

[1] Andover Magistrates v. Cummins.
[2] Times L. R. XXXIX, 733.

пленій. Вопросъ шелъ о томъ, имѣетъ ли право полицейскій судья потребовать отъ Лансбери денежнаго обезпеченія (bond) въ томъ, что онъ не будетъ впредь „нарушать миръ" такого рода дѣйствіями. Защитникъ Лансбери доказывалъ, что, хотя практика такого рода обезпеченій установилась за многіе годы, но что для нея нѣтъ законнаго основанія и что въ частности ни указъ о назначеніи мировыхъ судей, ни законодательство времени Эдуарда III не давали полномочія заключить подъ стражу и требовать обезпеченій отъ иныхъ лицъ, кромѣ вооруженныхъ бродягъ. Высшій судъ, однако, нашелъ, что, какъ бы ни обстояло дѣло во время Эдуарда III, право судей требовать обезпеченій въ подобныхъ случаяхъ достаточно установлено послѣдующей практикой.

Вторая группа рѣшеній относится къ надзору судовъ за правильностью производства дѣлъ и соотвѣтствію его требованіямъ справедливости. Приходится прибѣгать къ такого рода общимъ выраженіямъ, потому что въ разбираемыхъ дѣлахъ не можетъ быть рѣчи о строгомъ соблюденіи обычныхъ процессуальныхъ формъ.

Спеціальный характеръ quasi — судебной обстановки принуждаетъ Высшій Судъ вырабатывать совершенно особые пріемы. Эта сторона судебной практики заслуживаетъ полнаго вниманія. Чрезвычайно характернымъ является въ этомъ отношеніи дѣло Rex v. Local Government Board (exparte Arlidge)[1], разсматривавшееся въ концѣ 1912 года въ Высшемъ судѣ, въ Отдѣленіи Королевской Скамьи. Городской Совѣтъ Гампстеда запретилъ на основаніи закона 1909 года (Housing and Town planning act 9 Edw. VII, cap. 44) пользоваться домомъ Арлиджа, какъ жилымъ помѣщеніемъ. Домовладѣлецъ обжаловалъ это постановленіе въ Министерствѣ мѣстныхъ дѣлъ (Local Government Board), которое послало инспектора для производства дознанія и, на основаніи его донесенія, утвердило постановленіе Гампстедскаго Совѣта. Тогда Арлиджъ обратился въ Высшій судъ, прося о certiorari на предметъ отмѣны рѣшенія Министерства. Адвокатъ Арлиджа выставилъ мотивомъ жалобы, что неизвѣстное лицо, прикрываясь подписью президента по дѣламъ мѣстнаго управленія, постановило рѣшеніе, имѣющее серьезныя имущественныя послѣдствія, не выслушавъ объясненій домовладѣльца, инте-

[1] Times Law. Rep. XXIX, p. 166.

ресы котораго были затронуты рѣшеніемъ. Судъ, однако, призналъ дѣйствія Министерства правильными по существу и не усмотрѣлъ необходимости въ формально судебной процедурѣ. Вообще суды расположены предоставлять административнымъ Совѣтамъ (boards), спеціальнымъ и мѣстнымъ трибуналамъ возможно широкое поле благоусмотрѣнія (discretion) въ разрѣшеніи затрудненій и споровъ административнаго свойства. Эта область дѣйствія въ англійской юридической фразеологіи именуется „министеріальными дѣйствіями“ (ministerial acts). Благоусмотрѣніе понимается какъ право выбрать изъ нѣсколькихъ легально возможныхъ путей одинъ опредѣленный путь. Тѣсно связано съ этой возможностью различеніе между вопросами факта и права.

Такъ въ дѣлѣ 1912 года (Gregory v. Walker [1]) лордъ Альверстонъ отказался вмѣшиваться въ рѣшеніе мирового съѣзда по вопросу о томъ, насколько управляющій угольной копи оказывалъ содѣйствіе рудокопамъ при нарушеніи ими постановленій закона, запрещающихъ сверхурочную работу. Рѣшеніе этого вопроса зависѣло всецѣло отъ оцѣнки свидѣтельскихъ показаній и потому, какъ вопросъ факта, должно было быть предоставлено мировому съѣзду. Въ еще большей степени начало это примѣнимо къ дѣйствіямъ чисто административныхъ учрежденій. Недавно лордъ Альверстонъ отказалъ въ искѣ Главной Надзирательницѣ работнаго дома противъ попечителей о бѣдныхъ Бермондзейскаго округа [2] (Lloyd v. Bermondsey Poor Law guardians), она требовала вознагражденія за внезапное увольненіе, а отвѣтчики ссылались въ объясненіи принятой мѣры на упущенія по службѣ и дурное поведеніе. Судъ призналъ въ интересахъ общества (in the interest of the public), что совѣтъ попечителей долженъ пользоваться въ подобныхъ вопросахъ широкими полномочіями и дѣйствовать по своему усмотрѣнію.

Это не значитъ, однако, что административнымъ и quasi—судебнымъ учрежденіямъ предоставлено дѣйствовать по произволу. Какъ разъ въ этомъ отношеніи различеніе между вопросами факта и вопросами права оказываетъ рѣшающее вліяніе. Однимъ изъ руководящихъ рѣшеній въ этомъ направленіи является Rex v. Woodhouse and others [3] (exparte Ryder 1906).

---

[1] Times L. R. XXIX, 51.
[2] Times L. R. XXIX, 84 (1913).
[3] 1906 Law. Rep. 2 K. B., 501.

Одинъ изъ содержателей заведенія, торгующаго крѣпкими напитками въ Лидсѣ, обратился къ мировымъ судьямъ на годовомъ собраніи по вопросу о возобновленіи разрѣшеній (licences) съ просьбой продлить срокъ его разрѣшенія. Мировые судьи, не выслушавъ заявленій и показаній противъ такого возобновленія, дали предварительное разрѣшеніе и направили дѣло въ мировой съѣздъ (Quarter Sessions). Это постановленіе было обжаловано въ Отдѣленіи Королевской Скамьи за нарушеніе установленныхъ формъ. Мировые судьи въ объясненіи своемъ сослались на то, что они дѣйствовали въ данномъ случаѣ, какъ административное учрежденіе, а не какъ судъ, и что поэтому certiorari за нарушеніе формальной процедуры къ данному случаю неприменимо. Апелляціонная палата, къ которой перешло дѣло, рѣшила, что, хотя не было засѣданія суда съ протоколомъ (Court of Record), однако, это не исключаетъ примѣненія certiorari къ актамъ не чисто административнаго характера (not purely ministerial). По опредѣленію судьи Флетчера Мольтона примѣненіе указа о certiorari обусловливается по общему праву тѣмъ, что „учрежденіе имѣетъ право или обязанность постановить рѣшеніе". Другое любопытное рѣшеніе было постановлено въ 1908 году по дѣлу Wilford & others v. County Council of the Wert Riding of Yorkshire [1]. Истцами являлись члены распорядительнаго совѣта (managers) приходской школы и родители нѣсколькихъ учениковъ. Отвѣтчики устроили въ данной мѣстности новую начальную школу и, послѣ кое какихъ переговоровъ въ цѣляхъ соглашенія между обоими училищами, потребовали, чтобы преподаваніе нѣкоторыхъ общихъ предметовъ въ старшихъ классахъ приходской школы было прекращено.

Распорядительный Совѣтъ отказался исполнить это требованіе и обратился въ судъ съ ходатайствомъ о судебномъ приказѣ (injunction) отвѣтчикамъ, чтобы они не чинили препятствій преподаванію въ существующей на законномъ основаніи школѣ. Въ своемъ рѣшеніи судья Чаннель поставилъ два вопроса:

1) Имѣли ли право отвѣтчики предписать, чтобы преподаваніе въ приходской школѣ велось впредь лишь въ младшемъ отдѣленіи и, въ случаѣ неисполненія предписанія, принять на себя непосредственное завѣдываніе школой.

---

[1] 1908, 1 K. B. 685.

2) Принадлежитъ ли рѣшеніе этого вопроса къ числу тѣхъ предметовъ, которые, согласно ст. 3 отд. 7 закона 1902, находятся въ исключительномъ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія (Board of Education) и не подлежатъ разсмотрѣнію судовъ. По первому вопросу судъ призналъ, что на данное дѣло распространяется сила рѣшенія по дѣлу Attorney General v. West Riding of Yorkshire exparte Grengide, и что отвѣтчики не имѣютъ соотвѣтствующаго полномочія.

Второй вопросъ гораздо сложнѣе. Согласно буквальному смыслу ст. 3 отд. 7, дѣло дѣйствительно принадлежало какъ будто къ числу предметовъ, которые выдѣлены въ исключительное вѣдѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія. Но общій смыслъ закона 1902 года и положеніе судовъ въ подобныхъ вопросахъ таковы, что суды не могутъ быть лишены своихъ контрольныхъ полномочій отдѣльнымъ выраженіемъ въ текстѣ закона. Поэтому судья Чаннель рѣшилъ, что отд. 7 имѣетъ въ виду заключенія по вопросамъ факта, а не къ вопросамъ права[1]. Толкованіе Чаннеля было усвоено въ рядѣ аналогичныхъ процессовъ. Для иллюстраціи практическаго значенія такой постановки дѣла не лишне сравнить съ цитированнымъ выше рѣшеніемъ по дѣлу Davies v. Bermondsey Guardians рѣшеніе по другому дѣлу объ увольненіи служащаго, именно Smith v. Macnally[2] (1912). Въ данномъ случаѣ судебное разбирательство возникло вслѣдствіе того, что распорядительный совѣтъ англиканской школы въ Гартуалѣ въ графствѣ Нортгамптонъ, уволилъ учительницу, которая по выходѣ замужъ стала посѣщать Уеслеянскую молельню. Распорядители нашли, что ей не мѣсто въ школѣ, гдѣ преподаваніе закона Божія ведется согласно ученію Англиканской церкви. Судъ, однако, рѣшилъ, что нѣтъ никакихъ данныхъ, чтобы признать, что учительница не исполняла или дурно исполняла свои обязанности, а ея личныя религіозныя убѣжденія не касаются школьныхъ властей, которыя поэтому не имѣли права лишить ее мѣста, на которое она имѣетъ право по закону (Statutory right).

Надзоръ за предѣлами благоусмотрѣнія представляетъ естественно значительныя трудности: контролирующіе суды при-

[1] Текстъ отд. 3 таковъ: if any question arises under this section between the local educational authority and the managers of a school not provided by the authority, that question shall be determined by the Board of Education.

[2] Times L. R. XXVIII, 332.

нуждены вмѣсто привычной юридической діалектики вводить приблизительныя оцѣнки на глазъ, и оцѣнки эти не могутъ быть совершенно однородными. Возьмемъ для примѣра слѣдующія два дѣла: Въ Rex v. Mayor and Aldermen of Stepney вопросъ шелъ о томъ, можетъ ли городское управленіе замѣнить самостоятельную оцѣнку извѣстныхъ требованій вознагражденій тарифомъ оцѣнокъ выработаннымъ казначействомъ. Судъ рѣшилъ, что не можетъ, и послалъ приказъ (Mandamus) выслушать и рѣшить, такъ какъ по закону оцѣнка есть дѣло усмотрѣнія, при которомъ должны быть приняты во вниманіе всѣ обстоятельства. Напротивъ въ одномъ процессѣ 1890 года (Rex v. Bird and others)[2] судъ отказалъ въ mandamus на томъ основаніи, что судьи постановили рѣшеніе въ предѣлахъ своей компетенціи хотя, быть можетъ, рѣшеніе это было неправильное. Обстоятельства дѣла были слѣдующія: мировые судьи отказали въ разрѣшеніи продавать дичь компаніи, которая незадолго передъ тѣмъ получила разрѣшеніе на торговлю крѣпкими напитками.

Судья Райтъ такъ мотивировалъ отказъ въ mandamus. „Мы не можемъ вмѣшиваться въ подобныя дѣла за исключеніемъ случаевъ, когда мы пришли къ убѣжденію, что рѣшеніе противорѣчитъ общепризнаннымъ принципамъ справедливости или постановлено подъ вліяніемъ подкупа или предубѣжденія (bias). Этого взгляда необходимо держаться даже въ томъ случаѣ, если они избрали невѣрный путь въ предѣлахъ своего усмотрѣнія и притомъ не только въ сужденіи о фактахъ, но и въ пониманіи закона".

Послѣднее замѣчаніе едва ли выдерживаетъ критику съ точки зрѣнія практики *certiorari*, хотя оно было, можетъ быть, умѣстно при примѣненіи mandamus.

Можно прибавить, что обжалованіе рѣшеній административно-судебныхъ учрежденій съ точки зрѣнія предполагаемаго предубѣжденія встрѣчается весьма нерѣдко, но и тутъ „усмотрѣніе" судовъ играетъ весьма серьезную роль. Они отказываютъ въ силѣ рѣшеніямъ административно судебныхъ учрежденій лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда заинтересованность членовъ Коллегіи признается „существенной".

Противоположныя оцѣнки этого элемента можно отмѣтить,

---

[1] Law Rep. 1902; 1 K. B. 317.
[2] 62 J. P. 309.

напр., при сопоставленіи дѣлъ Rex v. Sunderland Justices [1] (1901) и Regina v. London County Council [2] (1894).

Въ первомъ случаѣ было кассировано рѣшеніе мировыхъ судей Графства Сендерландъ о разрѣшеній торговли крѣпкими напитками, потому что нѣкоторые изъ судей были въ то же время членами городскаго совѣта, заключившаго предварительно условіе съ пивоварами о сдачѣ городскихъ зданій для устройства питейныхъ заведеній.

Во второмъ случаѣ было отказано въ mandamus, направленномъ противъ разрѣшенія открыть увеселительное заведеніе съ музыкой и танцами, при чемъ мотивомъ для кассаціи выставлялось то обстоятельство, что одинъ изъ членовъ Совѣта Графства присутствовалъ на собраніи, устроенномъ противниками открытія упомянутаго заведенія и такимъ образомъ ознакомился предварительно съ ихъ доводами. Это обстоятельство было признано судомъ мало существеннымъ и недостаточнымъ для отмѣны рѣшенія.

Ссылкой на это маленькое дѣло я закончу обзоръ основныхъ теченій современнаго административнаго права Англій. Очевидно, мы имѣемъ дѣло съ процессомъ, цѣль котораго приспособить испытанный аппаратъ судебной автономіи къ новой задачѣ контроля надъ многообразными полуадминистративными полусудебными учрежденіями. Потребности соціальнаго законодательства вызвали образованіе цѣлаго ряда комиссій и управленій, каждое изъ которыхъ развиваетъ извѣстную юрисдикцію сообразно спеціальнымъ условіямъ и взглядамъ, при чемъ нѣтъ возможности строго держаться обычныхъ правилъ судебной процедуры.

Такимъ образомъ ежедневно растетъ матеріалъ особаго административнаго или, вѣрнѣе, публичнаго права, который требуетъ особыхъ пріемовъ обработки. Попытки группировать этотъ матеріалъ съ особыхъ точекъ зрѣнія замѣтны въ технической литературѣ англійскаго права, напримѣръ, въ образованіи спеціальнаго отдѣла Crown practice. Мнѣ представляется поэтому излишнимъ и несвоевременнымъ возражать, вмѣстѣ съ Дайси, противъ административнаго права въ Англіи, какъ предмета юридической обработки и изученія.

Однако, полемика Дайси направлена противъ смѣшанныхъ

---

[1] Law. Rep. 1901, 2 K. B. 357.
[2] Law. Times 1894, I, 638.

юрисдикцій континентальнаго типа, которыя по составу и по пріемамъ склонны подчинять публичное право идеямъ административной цѣлесообразности и бюрократическаго благоусмотрѣнія. Въ этомъ отношеніи Дайси несомнѣнно выражаетъ существенную и плодотворную тенденцію англійской юридической мысли. Какъ бы далеко ни шли англичане въ уступкахъ техническимъ потребностямъ и гибкости административныхъ методовъ, они продолжаютъ держаться основной теоріи, выработанной всей ихъ исторіей: теоріи Господства Права. Автономія судовъ, достигнутая въ результатѣ революціи 1689 года, является поэтому краеугольнымъ камнемъ ихъ публичнаго права, и притомъ, какъ въ конституціонной, такъ и въ административной области.

45.00

UNIVERSITY OF N.C. AT CHAPEL HILL
00021195038